



2018

Analýza potřeb uživatelů, ORP Šternberk



Evropská unie
Evropský sociální fond
Operační program Zaměstnanost

Pro Centrum pro komunitní práci východní Morava
zpracoval: Bc. Lukáš Zmeškal, 2018

Tento dokument byl vypracován v rámci projektu „Aktualizace procesu komunitního plánování sociálních služeb v ORP Šternberk“, registrační číslo CZ.03.2.63/0.0/0.0/16_063/0006558. Projekt je financován z prostředků ESF prostřednictvím Operačního programu Zaměstnanost a státního rozpočtu ČR.

Obsah

Obsah.....	3
Úvod.....	4
Poznámky k metodice průzkumu	5
Struktura respondentů	7
Návrhy na pomoc cílovým skupinám.....	11
Využívání sociálních služeb.....	14
Odkud se o službě dozvěděli	21
Spokojenost se službou	25
Chybějící služby.....	30
Celková spokojenost s životem	31
Životní problémy.....	33
Spokojenost s životem v obci.....	38

Úvod

Tato závěrečná zpráva předkládá výsledky analýzy potřeb uživatelů sociálních služeb správního obvodu obce s rozšířenou působností (ORP) Šternberk. Byla zpracována jako součást projektu komunitního plánování sociálních služeb (KPSS) ve Šternberku, který realizuje Centrum pro komunitní práci východní Morava ve spolupráci s městem Šternberk.

Jedná se o jednu ze čtyř analýz, které v roce 2018 v rámci projektu KPSS nechalo zpracovat Centrum pro komunitní práci východní Morava:

- **Sociodemografická analýza:** Shrnuje nejdůležitější statistická data o obyvatelstvu ORP s důrazem na problematiku sociálních služeb a cílové skupiny projektu komunitního plánování sociálních služeb.
- **Analýza poskytovatelů sociálních služeb:** Shrnuje tvrdá data o sociálních službách působících v ORP. Zjišťuje ale rovněž názory samotných poskytovatelů na problémy se kterými se jejich služby a klienti potýkají a na směřování dalšího vývoje sociálních služeb v ORP.
- **Analýza zdrojů:** Shrnuje údaje o příjmech, výdajích a jich vývoji za jednotlivé poskytovatele a sociální služby v ORP.
- **Analýza potřeb uživatelů sociálních služeb:** Zaměřuje se na názory klientů sociálních služeb v ORP, jejich zkušenosti se sociálními službami i v životě mimo ně, a dále pak na možnosti dalšího rozvoje služeb z pohledu klientů.

Cílem všech těchto analýz je získat informace o stavu a nedostatcích sociálních služeb v ORP Šternberk, které budou sloužit jako podklad pro rozhodování jednotlivých pracovních skupin v projektu komunitního plánování sociálních služeb v ORP Šternberk a sestavení komunitního plánu.

Poznámky k metodice průzkumu

Tato analýza vychází z dotazníkového šetření, které bylo provedeno mezi uživateli všech sociálních služeb působících v ORP Šternberk.

Byly osloveny stejné služby, které jsou zahrnuty v analýze poskytovatelů. Celkově bylo tedy osloveno 8 poskytovatelů, kteří dohromady zajišťují 18 sociálních služeb, a byli požádáni, aby svým klientům doručili dotazníky k vyplnění a ty následně vybrali a předali k vyhodnocení.

V ORP Šternberk působí poměrně velké množství sociálních služeb a některé z nich mají vysoký počet klientů. Dotazníky nebyly tedy předány všem klientům, kvůli přílišné náročnosti na zpracování takového množství dat.

Byl proto stanoven strop na počet dotazníků za službu. Poskytovatelé s větším množstvím klientů měli získat 25 vyplněných dotazníků z každé své služby. U menších služeb, které mají méně klientů, pak tolik dotazníků, kolik se jim podaří získat. Vyplnění dotazníků bylo pro klienty pochopitelně dobrovolné.

Protože se jedná o analýzu pro KPSS v ORP Šternberk, dotazník měl být předán k vyplnění jen těm klientům, kteří pochází přímo z ORP.

V následující tabulce je přehled všech oslovených poskytovatelů a sociálních služeb. Tabulka obsahuje i počty dotazníků, které z jednotlivých služeb byly dodány a také celkové počty klientů z ORP Šternberk, kteří službu dané době využívali.

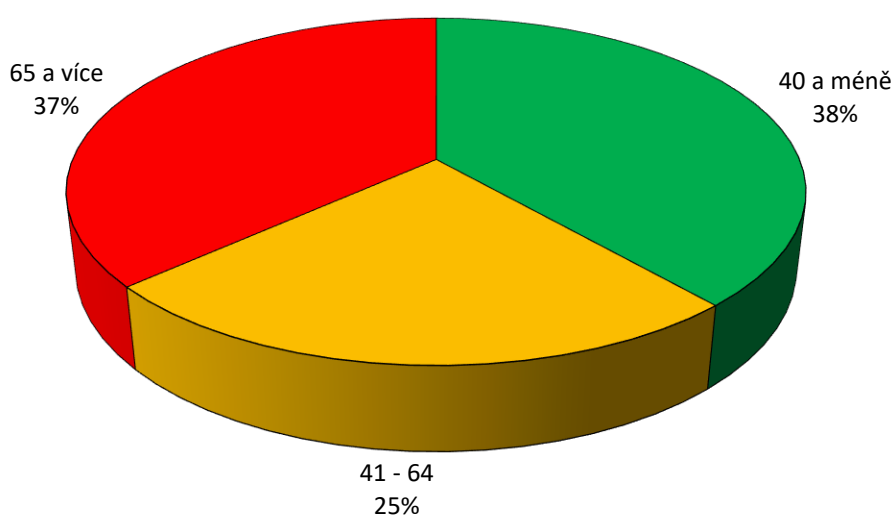
Přehled sociálních služeb zapojených do průzkumu

Poskytovatel/Služba	Identifikátor	Počet odevzdaných dotazníků
Ecce Homo Šternberk		
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež - Mor. B.	2799221	4
SAS pro rodiny s dětmi	2485003	16
Help - IN		
SAS pro rodiny s dětmi, rodinná asistence Moravský B.	5468799	20
Charita Šternberk		
Nízkoprahové denní centrum Uzel	5370322	20
Péčovatelská služba	6755445	11
SAS pro rodiny s dětmi - Jiloro – Srdíčko	5052307	6
Sociální rehabilitace Rozkvět	9895694	11
Město Moravský Beroun		
Péčovatelská služba	9130072	25
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	5079425	9
Terénní programy	1979239	11
Senioři Komárov		
Domov pro seniory	4074904	2
Domovy se zvláštním režimem	5069459	6
Sociální služby Šternberk		
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísní, Dálov	1042874	1
Domov pro seniory Šternberk	6758499	9
Péčovatelská služba	6488503	25
Vincentinum		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	8167770	31
Domovy se zvláštním režimem	5561320	4
Chráněné bydlení	8780373	5

Struktura respondentů

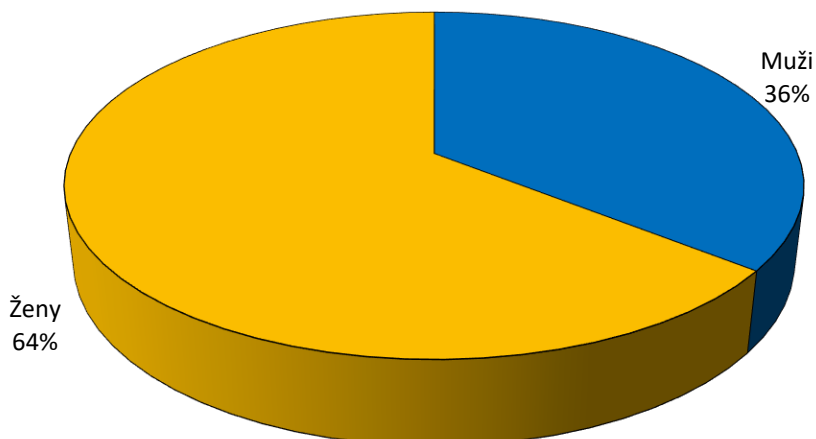
Dotazník vyplnilo celkem 216 uživatelů sociálních služeb. Průměrný věk respondentů je 55 let. Nejmladšímu je 20 let a nejstaršímu 97 let. Z celkového počtu 216 respondentů jich je 38 % ve věku 40 let a méně. Dle dalších 25 % je věku mezi 41 až 64 lety. Z bývajících 37 % respondentů je ve věku 65 let a více.

Struktura respondentů podle věku



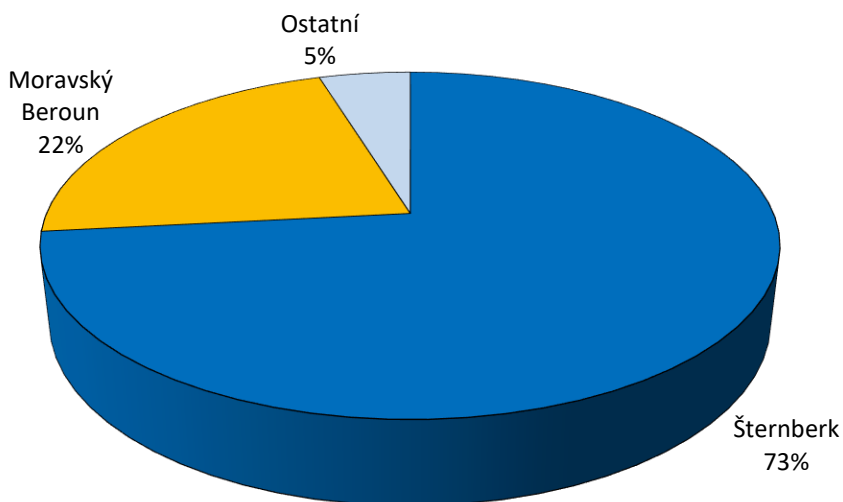
Mezi respondenty výrazně převažují ženy. Dotazník vyplnilo 77 mužů a 139 žen, ženy tak tvoří 64 % respondentů a muži 36 %. Největší převaha žen je mezi nejstaršími respondenty, kdy tvoří 76 % respondentů nad 64 let.

Struktura respondentů podle pohlaví



Většina respondentů pochází ze Šternberka. Z tohoto města je 73 % respondentů. Větší zastoupení má poté již jen město Moravský Beroun. Z něj pochází 46 respondentů, což představuje 22 % z celkového počtu. Zbývajících 5 % (10 osob) připadá na respondenty z ostatních obcí.

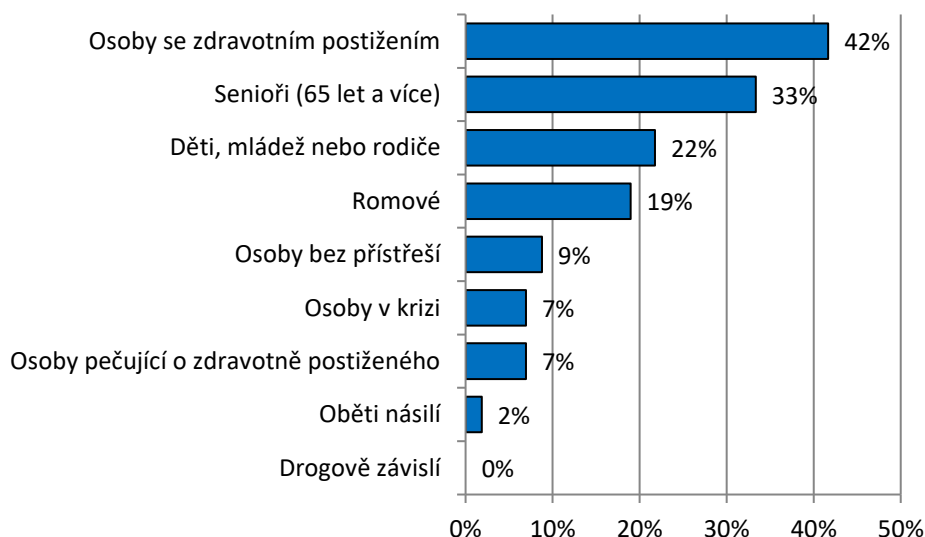
Struktura respondentů podle bydliště



Respondenti byli požádáni, aby se zařadili pod vybrané cílové skupiny, s ohledem na službu, kterou využívají. Jeden respondent se mohl zařadit pod více skupin (např. osoby se zdravotním postižením a senioři), protože jednotlivé cílové skupiny nejsou jednoznačně vymezeny, kdy by bylo každého respondenta možno zařadit pouze do jedné z nich.

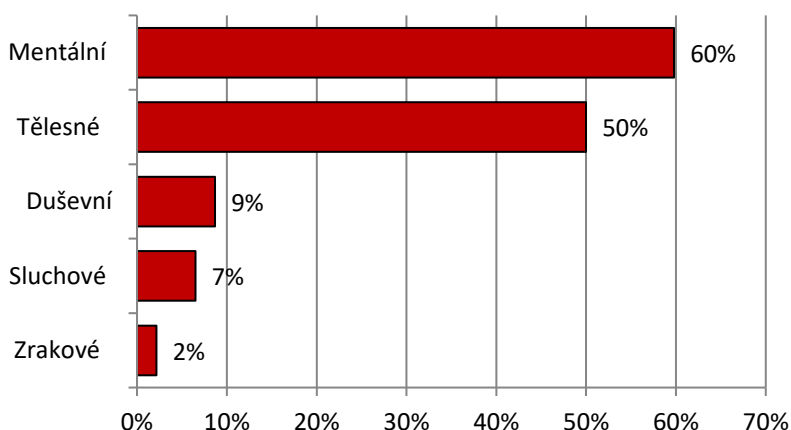
Součet podílů v následujícím grafu tak netvoří 100 %, ale 140 %, kdy část respondentů se zařadila pod více než jednu skupinu. Nejčastěji se respondenti označili za osoby se zdravotním postižením (42 %) a seniory (33 %). Poměrně velké zastoupení má i cílová skupina děti, mládež a rodina (22 %) a Romové (19 %). Mezi ostatní skupiny se zařadilo méně než 10 % respondentů. Ke skupině drogově závislých se pak nezařadil ani jeden respondent.

Struktura respondentů podle cílových skupin



Mezi respondenty se zdravotním postižením se nejčastěji vyskytují takoví, kteří mají mentální postižení (60 %). Výrazně jsou rovněž zastoupeni respondenti s tělesným postižením (50 %). Ostatní postižení se vyskytují méně často. Nejméně jsou zastoupeny osoby se zrakovým postižením. Opět součet hodnot v grafu netvoří 100 %, protože část respondentů má více než jeden druh postižení.

Struktura respondentů se zdravotním postižením podle druhu postižení



Struktura respondentů podle jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Podíl žen	Průměrný věk	Nejčastější bydliště
Ecce Homo Šternberk				
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	100%	36	Moravský Beroun
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	56%	34	Šternberk
Help-IN				
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	65%	35	Moravský Beroun
Charita Šternberk				
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	20%	44	Šternberk
Péčovatelská služba	11	82%	83	Šternberk
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro- Srdíčko	6	83%	37	Šternberk
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	91%	41	Šternberk
Město Moravský Beroun				
Péčovatelská služba	25	68%	76	Moravský Beroun
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva				
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	100%	36	Šternberk
Terénní programy	11	64%	45	Šternberk
Senioři Komárov				
Domov pro seniory	2	100%	87	Šternberk
Domov se zvláštním režimem	6	67%	87	Šternberk
Sociální služby Šternberk				
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísni, Dalov	1	100%	26	Šternberk
Domov pro seniory Šternberk	9	89%	85	Šternberk
Péčovatelská služba	25	72%	82	Šternberk
Vincentinum				
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	48%	43	Šternberk
Domovy se zvláštním režimem	4	25%	40	Šternberk
Chráněné bydlení	5	60%	48	Šternberk

Návrhy na pomoc cílovým skupinám

Když se respondenti zařadili pod jednotlivé cílové skupiny, byli dotázáni, co by se pro tyto skupiny mohlo v ORP udělat, aby se jim zde žilo lépe. Následuje přehled všech návrhů, rozdělených podle cílových skupin, ke kterým se vtažovaly. Návrhy jsou rovněž rozděleny podle toho, zda pochází od respondentů ze Šternberka nebo z Moravského Berouna.

Šternberk

Osoby se zdravotním postižením

- *Aktivity pro zdravotně postižené - výlety, tábory.*
- *Bazén, více laviček po městě.*
- *Bazén.*
- *Bezbariérové koupaliště, lepší víkendové dopravní spojení ve městě.*
- *Bezbariérové městské byty.*
- *Bezbariérový přístup.*
- *Bydlení v malých domečkách.*
- *Chci chodit na více kulturních akcí, ale nemám na ně peníze.*
- *Chráněná pracovní místa.*
- *Chtěla bych, aby v PS bylo vyhrazeno jedno auto pouze na odvoz k lékaři za cenu jako senior taxi (snížená cena).*
- *Je málo takových domovů.*
- *Kroužek, skupinu, místnost pro setkání (týdně).*
- *Lavičky kolem cest, lavičky.*
- *Lepší byty pro zdravotně postižené a seniory, hlavně výtah, aby byl všude.*
- *Možnost sociálního bydlení, bezbariérového pro rodiče s dětmi (buď rodič nebo dítě mají zdrav. handicap, tak aby byli spolu).*
- *Odstranění zpomalovacích retardérů, opravení silnic - když jedu sanitkou, je to nepříjemné. Lepší přístup na urologii - špatná dostupnost. Chtěl bych vjezd, jak to bývalo dřív.*
- *Práce - chtěl bych pracovat mimo Vincentinum - ale bojím se, že to sám nezvládnu.*
- *SPC nebo SPP - specializované centrum přímo ve Šternberku.*

- *Společenské akce.*
- *Víc akcí pro postižené děti, výlety, zájezdy.*
- *Víc bezbariérových přístupů.*
- *Více integrovaných akcí, zlepšit bezbariérové přístupy a nájezdy (chodníky).*
- *Více klidných míst k procházkám - stezky.*
- *Více malých služeb - bytů.*
- *Více pracovních míst pro Romy i pro zdravotně znevýhodněné - mám invalidní důchod.*
- *Více služeb malého typu, max. 4-6 osob v domácnosti.*
- *Zastávka na Jívavské směrem ven z města (děti, starší lidi), odpady, plyn.*
- *Zlepšit bezbariérové přístupy (2x).*

Senioři

- *Vybudovat více zařízení, o které bude zájem ze strany seniorů.*
- *Větší kontrola míst, kde se sdružují drogově závislí a bezdomovci - park u pečovatelského domu a prostory pečovatelského domu.*
- *Více jízd v senior taxi a levnější senior taxi. Prostor pro setkávání seniorů.*
- *Snížení věkové hranice při užívání taxi-senior.*

Rodiny

- *Dostatek MŠ, hlídací centra přes letní prázdniny pro děti.*
- *Kroužek, hřiště pro děti.*
- *Víkendové akce pro děti.*
- *Kroužek, hřiště pro děti.*

Romové

- *Zaměstnání pro Romy, možnost bydlení.*
- *Více možností bydlení v lepších podmínkách - chybí zde sociální bydlení, městské byty, více možností uplatnění Romů na trhu práce.*
- *Možnost zaměstnání, možnost pronájmu bytu.*
- *Možnost bydlení, možnost zaměstnání - stálá práce.*
- *Městské byty, sociální bydlení, možnost práce pro lidi se základním vzděláním, záznamem v rejstříku trestů, Romy.*
- *Chybí zde byty, neustále mám problém najít bydlení (mám problém s penězi, hrozí mi ztráta bydlení a neměla bych kam jít).*
- *Dostupnost bydlení, dostupnost práce.*

- *Kroužky pro děti - slušná výchova, doučování.*
- *Romská klubovna pro děti (zpěv...).*

Osoby bez domova

- *Ubytování a peníze.*
- *Ubytování - ubytovna.*
- *Postavit ubytovnu.*
- *Není bydlení.*
- *Míň osob závislých na drogách, lepší prevence policie.*
- *Chybí nám ubytovna.*
- *Levné byty, noclehárna.*

Moravský Beroun

Senioři

- *Více obchodů - potraviny, obuv apod.*
- *V DPS chybí půda a špajz.*
- *Pokácení stromu před DCHB.*
- *Obchody - obuv, textil.*
- *Mít v M - klubu zákusky, zmrzlinu apod.*
- *Méně občanů romského původu, ti co chlastají.*
- *Méně občanů romské národnosti - sedávají na lavičkách a konzumují alkohol.*
- *Dobrý obchod - obuv, textil.*

Rodiny

- *Lepší spojení autobusu, bazén pro děti i dospělé.*
- *Pořádání sbírek pro rodiče v tísni, zavést organizaci pro hlídání dítěte pro rodiče samoživitele, kteří si potřebují vyřídit potřebné záležitosti ve městě.*
- *Více kroužků pro děti.*
- *Více bytů.*
- *Byty.*

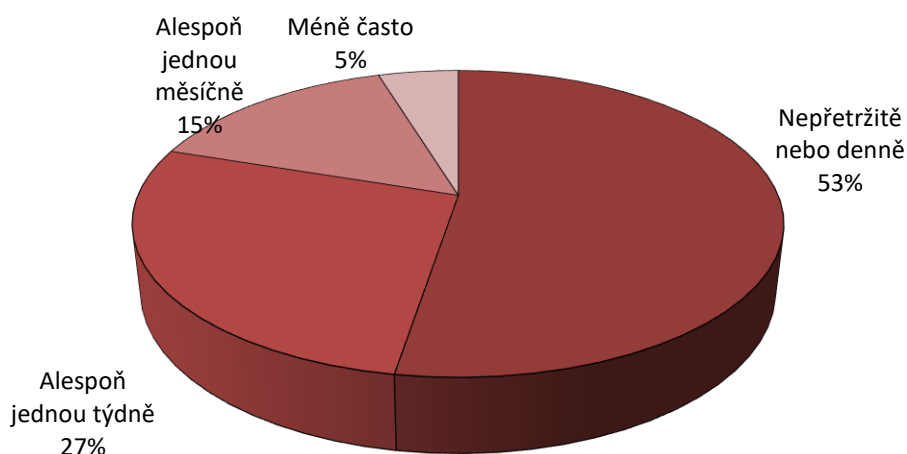
Osoby bez domova

- *Urychleně zřídit ubytovnu (žádný přepych, spaní, spol. kuchyňka, spol. WC + sprcha).
Páni radní s Országem v čele své vlastní lodi přehlížejí a starají se o cizí Romy (bez rasizmu z mé strany).*

Využívání sociálních služeb

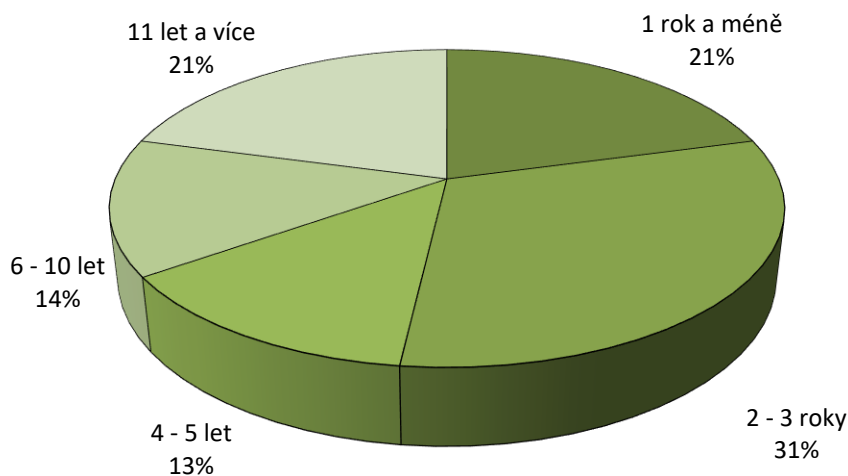
Většina respondentů využívá sociální službu nepřetržitě nebo denně (53 %). Dalších 27 % ji využívá alespoň jednou do týdne. Respondenti, kteří by službu využívali jen několikrát do měsíce nebo méně často, tvoří jen 20 %.

Četnost užívání služby



Co do délky užívání služby, převažují mezi respondenty ti, kteří ji využívají spíše kratší dobu. Rok a méně využívá danou službu 21 % respondentů, méně než tři roky 31 % a 4 až 5 let dalších 13 %. Je tu ale skupina respondentů, kteří svou službu využívají dlouhodobě, 21 % respondentů využívá službu 11 a více let.

Doba užívání služby



Frekvence a průměrná doba využívání jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Denně	Týdně	Měsíčně	Méně	Průměr roků
Ecce Homo Šternberk						
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	0%	100%	0%	0%	3,5
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	25%	6%	69%	0%	1,7
Help-IN						
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	25%	30%	35%	10%	3,3
Charita Šternberk						
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	50%	22%	17%	11%	3,1
Pečovatelská služba	11	73%	27%	0%	0%	3,5
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	6	0%	83%	17%	0%	1,5
Jiloro- Srdíčko						
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	18%	82%	0%	0%	2,4
Město Moravský Beroun						
Pečovatelská služba	25	68%	32%	0%	0%	6,0
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva						
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	0%	56%	33%	11%	2,8
Terénní programy	11	0%	27%	45%	27%	2,8
Senioři Komárov						
Domov pro seniory	2	100%	0%	0%	0%	1,5
Domov se zvláštním režimem	6	100%	0%	0%	0%	0,8
Sociální služby Šternberk						
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísni, Dalov	1	-	-	-	-	-
Domov pro seniory Šternberk	9	100%	0%	0%	0%	5,1
Pečovatelská služba	25	42%	42%	8%	8%	5,1
Vincentinum						
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	100%	0%	0%	0%	19,8
Domovy se zvláštním režimem	4	100%	0%	0%	0%	8,8
Chráněné bydlení	5	100%	0%	0%	0%	7,5

Většina respondentů uvádí, že využívají svou službu tak často, jak jim vyhovuje. Pouze 14 (7 %) uvedlo, že jim to nevyhovuje, že by ji rádi využívali častěji. Pokud se vyčlení jen respondenti, kteří uvedli, že svou službu využívají alespoň jednou do týdne nebo méně často, tak mezi nimi je podíl nespokojených 12 %. Vyskytují se tedy uživatelé, kteří z nějakého důvodu využívají službu méně často, než by chtěli. Není to běžně rozšířený jev, ale celkově takových respondentů bylo ve vzorku 14, takže se nejedná ani o jev zcela ojedinělý.



Po rozdělení odpovědí se ukazuje, že většina respondentů (9), kteří by službu chtěli využívat častěji, pochází z dvojice sociální služeb. Jedná se o službu sociální rehabilitace Rozkvět poskytovanou Charitou Šternberk. U této služby takto odpovědělo 6 (55 %) jejich klientů. A z nízkoprahové denní centrum Uzel stejného poskytovatele. Kde takto odpověděli 3 (16 %) respondenti.

Podíl respondentů, kteří nevyužívají službu tak často, jak by chtěli

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Nevyužívá
Ecce Homo Šternberk		
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	0%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	0%
Help-IN		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	0%
Charita Šternberk		
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	16%
Pečovatelská služba	11	9%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro-Srdíčko	6	0%
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	55%
Město Moravský Beroun		
Pečovatelská služba	25	0%
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	11%
Terénní programy	11	9%
Senioři Komárov		
Domov pro seniory	2	0%
Domov se zvláštním režimem	6	0%
Sociální služby Šternberk		
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísní, Dalov	1	100%
Domov pro seniory Šternberk	9	0%
Pečovatelská služba	25	5%
Vincentinum		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	0%
Domovy se zvláštním režimem	4	0%
Chráněné bydlení	5	0%

Respondenti, kteří uvedli, že nevyužívají službu tak často jak by chtěli, byli dotázáni na důvod, proč tomu tak je. U služby sociální rehabilitace Charity Šternberk, která má takových respondentů nejvíce, byla jako důvod uváděna naplněná kapacita. U ostatních služeb byly

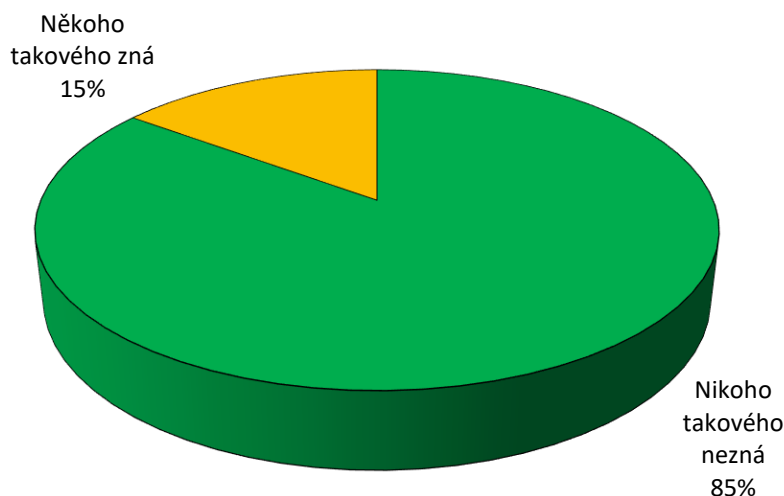
zmiňovány důvody jako omezená provozní doba, finance, vzdálenost a nedostatek času. Většina komentářů se tak vztahuje k důvodům, které by šlo označit jako překážky na straně služeb, které respondentům brání v jejich častějším využívání.

Důvody, které brání v častějším využívání jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Důvod
Charita Šternberk	
Nízkoprahové denní centrum Uzel	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Chci soboty, neděle.</i> • <i>Je otevřeno jen dva dny v týdnu.</i> • <i>Mám to daleko a chodím pěšky.</i>
Pečovatelská služba	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mám málo peněz.</i>
Sociální rehabilitace Rozkvět	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Je naplněná kapacita.</i> • <i>Je plný stav.</i> • <i>Naplněná kapacita.</i> • <i>Není kapacita a mám hodně práce doma.</i> • <i>Není místo.</i> • <i>Velký zájem, chodím jen 2x týdně.</i>
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mám málo času.</i>
Terénní programy	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mnoho problémů - málo času.</i>
Sociální služby Šternberk	
Pečovatelská služba	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Peníze.</i>

Respondenti byli rovněž dotázáni, zda znají někoho, kdo by měl využívat jejich službu, ale nevyužívá. Podíl takových respondentů je poměrně nízký, i když o něco vyšší než u minulé otázky. Kladně zde odpovědělo 15 % respondentů.

Podíl klientů, kteří znají někoho, kdo by měl využívat danou službu, ale nevyužívá



Mezi službami je možné najít velké rozdíly. U některých je poměrně běžné, že jejich klienti znají někoho, kdo by podle nich měl službu také využít. U některých služeb takoví klienti nejsou. Samotné vyšší procento neukazuje na problém. U některých služeb je z podstaty větší šance, že se jejich klienti stýkají s lidmi v podobné situaci. V kombinaci s další otázkou na důvod, proč službu nevyužívají, to může ale ukazovat na určité bariéry, které odrážejí potenciální klienty od využívání služby.

Podíl klientů, kteří znají někoho, kdo by měl využívat danou službu, ale nevyužívá

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Zná někoho
Ecce Homo Šternberk		
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	25%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	6%
Help-IN		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	20%
Charita Šternberk		
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	53%
Péčovatelská služba	11	0%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro-Srdíčko	6	20%
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	9%

Město Moravský Beroun		
Pečovatelská služba	25	0%
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva		
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	22%
Terénní programy	11	27%
Senioři Komárov		
Domov pro seniory	2	0%
Domov se zvláštním režimem	6	50%
Sociální služby Šternberk		
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísní, Dalov	1	0%
Domov pro seniory Šternberk	9	22%
Pečovatelská služba	25	0%
Vincentinum		
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	3%
Domovy se zvláštním režimem	4	50%
Chráněné bydlení	5	25%

Celkem 30 respondentů uvedlo, že zná ve svém okolí někoho, kdo by měl službu využívat, ale nevyužívá. Důvod, proč tomu tak je, uvedlo jen 12 z nich. Nejčastěji respondenti vidí tyto důvody v omezené kapacitě nebo dostupnosti daných služeb. A dále pak v nezájmu nebo nedostatku času na straně jejich známých.

Důvody, proč nevyužívají službu

Poskytovatel/Služba	Důvod
Ecce Homo Šternberk	
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	<ul style="list-style-type: none"> Bydlí ve vedlejší vesnici, málo spojů autobusu.
Charita Šternberk	
Nízkoprahové denní centrum Uzel	<ul style="list-style-type: none"> Někteří "hlupáci" se stydí, další nemají potřebu svou situaci řešit. Pro bezdomovce a chudší lidi z okolí je problém cena dopravy do Šternberka - znám sama 60 Kč/osoba denně? Nezájem.

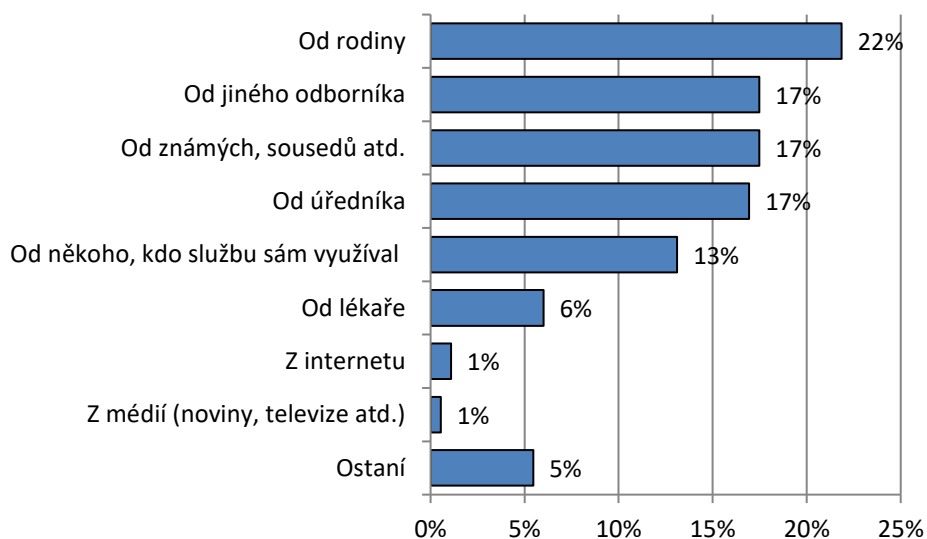
Sociální rehabilitace Rozkvět	<ul style="list-style-type: none"> Není místo.
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	<ul style="list-style-type: none"> Chodí do práce. Protože tato služba nepůsobí v Moravskoslezském kraji.
Senioři Komárov	
Domov se zvláštním režimem	<ul style="list-style-type: none"> Nechtější opustit bydliště.
Sociální služby Šternberk	
Domov pro seniory Šternberk	<ul style="list-style-type: none"> Není tu volné místo (jen v poradníku). Paní se stará o manžela.
Vincentinum	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	<ul style="list-style-type: none"> Bydlí s rodiči - v rodině.
Domovy se zvláštním režimem	<ul style="list-style-type: none"> Není dostupná.
Chráněné bydlení	<ul style="list-style-type: none"> Není dostupná.

Odkud se o službě dozvěděli

O službě, kterou respondenti využívají, se nejčastěji dozvěděli od někoho z rodiny. Tuto možnost uvedlo 22 % respondentů. Následuje trojice zdrojů informací, které všechny uvedlo shodně 17 % respondentů. Prvním zdrojem jsou jiní odborníci. To je skupina odborníků mimo úředníky a lékaře, např. tedy pracovníci sociálních služeb. Jako druhý zdroj z této trojice byli uváděni známí, sousedé apod. a jako třetí zdroj pak zmínění úředníci.

Jako další zdroje informací následují jiní uživatelé sociálních služeb (13 %) a lékaři (6 %). Zdroje informací jako média či internet tvoří zanedbatelný podíl. V kategorii ostatní se objevuje několik málo komentářů, které zmiňují jako zdroj letáky. Několik respondentů uvedlo také, že službu znali ze svého okolí.

Jak se respondenti o službě dozvěděli



Situace se u jednotlivých služeb liší. Ne všude je nejčastěji zmiňovaným zdrojem informací rodina. U některých jsou to známi, úředníci, jiní odborníci nebo klienti služeb. Média a internet nejsou uváděny častěji u žádné služby. U všech služeb je hlavní předávání informací od konkrétních osob, ať už odborníků nebo laiků.

Jak se respondenti o službě dozvěděli

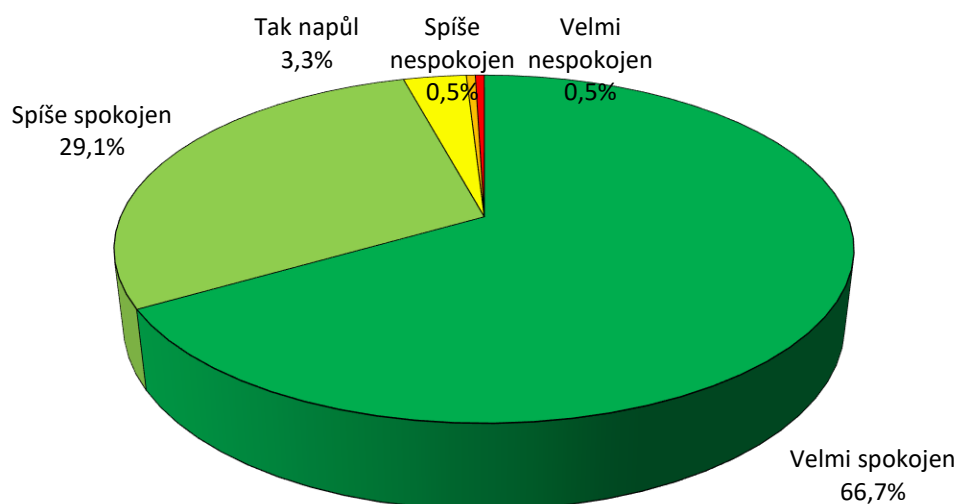
Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Klienti	Rodina	Známí	Lékař	Úředník	Jiný odborník	Média	Internet	Ostatní
Ecce Homo Šternberk										
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	75%	0%	25%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	0%	27%	27%	0%	0%	47%	0%	0%	0%
Help-IN										
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	27%	0%	9%	0%	45%	18%	0%	0%	0%
Charita Šternberk										
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	53%	0%	29%	0%	0%	12%	0%	6%	0%
Pečovatelská služba	11	0%	20%	60%	10%	0%	0%	0%	0%	10%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro- Srdíčko	6	0%	17%	0%	0%	67%	17%	0%	0%	0%
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	9%	9%	0%	0%	0%	82%	0%	0%	0%
Město Moravský Beroun										
Pečovatelská služba	25	4%	28%	24%	4%	40%	0%	0%	0%	0%

Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva										
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	11%	0%	44%	0%	22%	11%	0%	0%	11%
Terénní programy	11	0%	27%	27%	0%	18%	9%	0%	9%	9%
Senioři Komárov										
Domov pro seniory	2	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Domov se zvláštním režimem	6	0%	100%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Sociální služby Šternberk										
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísní, Dalov	1	0%	0%	0%	0%	0%	100%	0%	0%	0%
Domov pro seniory Šternberk	9	0%	50%	17%	17%	0%	0%	0%	0%	17%
Pečovatelská služba	25	19%	33%	5%	24%	5%	5%	5%	0%	5%
Vincentinum										
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	4%	35%	0%	8%	27%	15%	0%	0%	12%
Domovy se zvláštním režimem	4	0%	25%	0%	25%	0%	50%	0%	0%	0%
Chráněné bydlení	5	25%	0%	0%	0%	0%	25%	0%	0%	50%

Spokojenost se službou

Celkově mezi respondenty převládá spokojenost s jejich sociálními službami. Že je velmi spokojeno uvedlo 67 % a dalších 29 % uvedlo, že je s jejich sociální službou spíše spokojeno. Neutrální možnost tak napůl volily 3 % a pouze 2 respondenti (1 %) odpověděli, že jsou spíše nebo velmi nespokojeni. Průměrná míra spokojenosti se sociálními službami je 1,4.

Celková spokojenost se službou



Vysoká míra spokojenosti panuje u téměř všech sociálních služeb. Mezi službami jsou ale patrné rozdíly. Jsou zde služby, které mají průměrnou spokojenost 1,0 a podíl spokojených respondentů (velmi spokojen + spíše spokojen) je 100 %. Jsou zde i služby, kde je hodnocení o něco slabší. Nejnižší míra spokojenosti je 2,8 při 50 % spokojených respondentů; to už ukazuje na určité dílčí problémy. Jedná se ale o službu, za kterou odpovídali jen 4 klienti. U žádné služby se ale nedostává hodnocení vyloženě do záporných hodnot. I ty s nejnižším hodnocením jsou stále hodnoceny převážně dobře nebo jejich klienti volí neutrální odpověď tak napůl.

Celková spokojenost se službou podle jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Průměrná spokojenost	Podíl spokojených
Ecce Homo Šternberk			
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	1,3	100%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	1,1	100%
Help-IN			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	1,3	100%
Charita Šternberk			
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	1,5	90%
Pečovatelská služba	11	1,1	100%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	6	1,5	100%
Jiloro- Srdíčko			
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	1,4	100%
Město Moravský Beroun			
Pečovatelská služba	25	1,0	100%
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	1,1	100%
Terénní programy	11	1,2	100%
Senioři Komárov			
Domov pro seniory	2	1,5	100%
Domov se zvláštním režimem	6	1,5	100%
Sociální služby Šternberk			
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísni, Dalov	1	1,0	100%
Domov pro seniory Šternberk	9	1,4	100%
Pečovatelská služba	25	1,3	96%
Vincentinum			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	1,9	87%
Domovy se zvláštním režimem	4	2,8	50%
Chráněné bydlení	5	1,2	100%

Respondenti mohli případně uvést, co jim na službě vadí nebo co by se mohlo zlepšit. Takových komentářů se sešlo celkem 48. Tedy více než každý pátý respondent uvedl nějaký komentář. Návrhy nemají žádné společné téma napříč službami, které by šlo zobecnit. Často ale služby mají určité téma, které se opakuje v návrzích jejich klientů a které je specifické pro danou službu. Následující tabulka, zahrnuje všechny návrhy rozdělené podle služeb. Pokud není v tabulce určitá služba uvedena, pak k ní nebyl napsán žádný komentář.

Problémy a návrhy na zlepšení podle jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Komentář
Ecce Homo Šternberk	
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Otevřeno večer.</i>
Help - IN	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Konzultace i o víkendu.</i> • <i>Doprovod na úřady mimo obec.</i> • <i>Doprovod na soudy, úřady mimo obec (Olomouc, Bruntál).</i> • <i>Častější kontakt - někdy.</i>
Charita Šternberk	
Nízkoprahové denní centrum Uzel	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Velmi málo prostoru pro klienty (zrušení šatníku nic neřeší - navíc šatník je přímová věc - využívají ho snad všichni a velmi si to cení).</i>
	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vadí mi, že při registraci se neposkytuje bydlení.</i> • <i>Městská policie by se měla chovat slušněji.</i> • <i>Chybí ubytovna.</i> • <i>Chybí ubytovna.</i> • <i>Chybí mi ubytování.</i> • <i>Chybí mi azylový dům.</i>
Sociální rehabilitace Rozkvět	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Záchody.</i> • <i>Upravit záchody (hygienické zařízení).</i> • <i>Nové sociální zařízení - WC a koupelna.</i> • <i>Chodit častěji.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Chci chodit častěji.</i> • <i>Častěji chodit do Rozkvětu. Chci zlepšit koupelnu a záchody, nevyhovuje mi to.</i>
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva	
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Zlepšit časové možnosti pracovníků, aby chodili na domluvené schůzky včas.</i> • <i>Lepší zázemí, konzultační místnost.</i>
Sociální služby Šternberk	
Domov pro seniory Šternberk	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Vadí mi špatný přístup do koupelny. Pohybuji se na kolečkové židli a do koupelny jsou vystouplé prahy, které mi brání v přístupu.</i> • <i>Vadí mi jeden člen personálu v DS.</i> • <i>Strava by se dala zlepšit.</i> • <i>Občas jsem nespokojená se stravou. Se službou jsem spokojená, ale nelíbí se mi rozvržení služeb v DS, nechci, aby se o mě staraly brigádnice.</i> • <i>Lepší strava.</i>
Pěčovatelská služba	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Mohlo by být více zeleninových salátů.</i>
Vincentinum	
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Více pozornosti od pracovníků a méně papírování.</i> • <i>Více pozornosti od pracovníků a méně papírování, měla by na mě více času.</i> • <i>Více personálu, abych mohla chodit více ven.</i> • <i>Více času od pracovníků pro nás a méně papírování pro pracovníky.</i> • <i>Spolubydlící agresivní klientka.</i> • <i>Ráda bych trávila více času ve společnosti.</i>

	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Ráda bych se účastnila více společenských akcí, divadlo, vystoupení, předčítání.</i> • <i>Ráda bych bydlela někde, kde bydlí méně lidí.</i> • <i>Někdy je málo pracovníků, kteří by mi mohli pomáhat - nemají na mě čas.</i> • <i>Menší pokoje (domácnost).</i> • <i>Málo pracovníků, kteří by mi pomáhali.</i> • <i>Kdyby se více starala a pracovala pro mě a méně se zabývala papírováním.</i> • <i>Chybí mi osobní asistent.</i> • <i>Chtěla bych více denních procházek po zahradě.</i> • <i>Chtěl bych více potkávat své přátele z jiných zařízení.</i> • <i>Chtěl bych mít pokoj sám pro sebe i s malou kuchyňkou.</i> • <i>Chci trávit více času s klíčovou pracovnící, ale i se společností.</i> • <i>Chci bydlet s rodinou.</i>
Domovy se zvláštním režimem	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Abych žil sám, třeba i s partnerkou.</i>
Chráněné bydlení	<ul style="list-style-type: none"> • <i>Sousedské vztahy.</i> • <i>Rád bych se věnoval více sportu, kultuře.</i> • <i>Aby byli sousedé milejší.</i>

Chybějící služby

Respondenti byli dotázáni, zda podle nich v obcích ORP Šternberk chybí nějaká sociální služba. Nejčastěji byl zmiňován domov se zvláštním režimem pro specifické skupiny. Vedle něj byly opakovaně zmíněny i chráněné bydlení, chráněná pracovní místa a ubytování pro lidi bez domova.

Zdravotně postižení

- *Pobytová služba pro velmi agresivní osoby s mentálním postižením.*
- *Chráněné pracovní místa (2x).*
- *Chráněné bydlení (3x).*
- *Pobytová služba pro velmi agresivní osoby s mentálním postižením.*
- *Domov se zvláštním režimem věk do 65.*
- *Domov se zvláštním režimem pro mládež a dospělé.*
- *Domov se zvláštním režimem - duševní onemocnění (ne demence).*
- *Domov se zvláštním režimem pro věk do 18ti let a 18 - 65.*
- *Podobné zařízení, ve kterém jsem (pozn. Domov se zvláštním režimem – Senioři Komárov).*
- *Ošetrovatelská služba.*
- *Ambulantní služba - koupání.*
- *Osobní asistence.*
- *Služba nevím, chtěl bych mít někoho, kdo by šel jen se mnou ven i na výlet.*
- *Služba - asistent, který by mě doprovodil na večerní akce.*
-

Senioři

- *Domov pro seniory.*
- *Zařízení pro nemocné seniory.*

Osoby bez domova

- *Útulek pro lidi bez domova.*
- *Noclehárna.*
- *Ubytovna.*

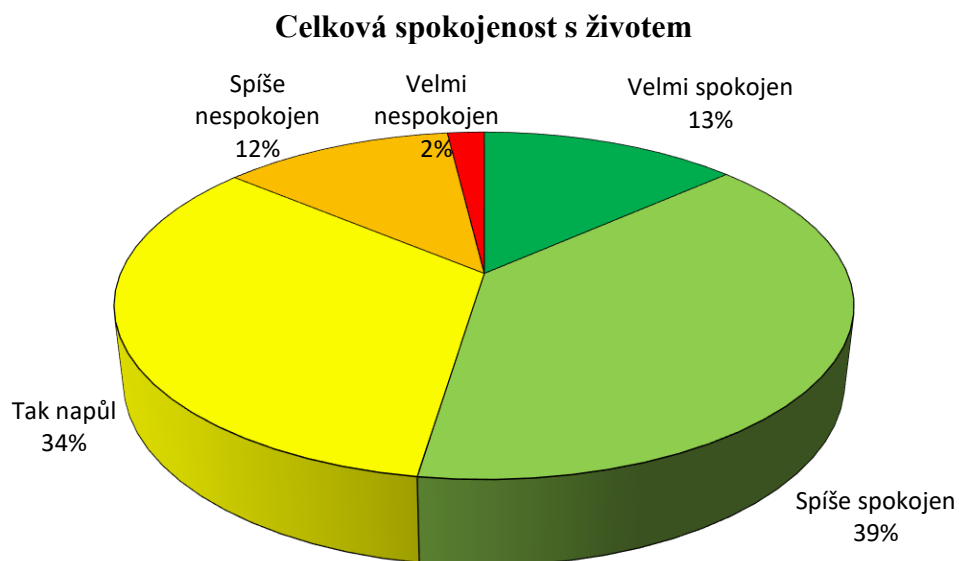
Ostatní

- Pro malé děti, hlídání.
- Psychologická poradna, ale hlavně sociální byty, třeba jen startovní (na 1-2 roky) bez akontace a nájmů dopředu.
- Bezplatná právní pomoc - právník, při složitých případech.
- Školka pro zdravotně handicapované.
- Málo pracovníků, krizová a intervenční centra.
- Dobrovolníci na doučování dětí.
- Pedikúra, to mně chybí, měla jsem to po ruce.

Celková spokojenost s životem

Mezi respondenty převládá spokojenost s jejich životem, ale ne tak výrazně jako u hodnocení spokojenosti se sociálními službami. Za velmi spokojené se označilo 13 % a za spíše spokojené dalších 39 % respondentů. Spokojenost vyjádřilo tedy 52 % respondentů.

Neutrální možnost tak napůl volilo 34 % respondentů, což z ní dělá druhou nejčastěji volenou odpověď. Za přímo nespokojené s jejich životem se označilo 14 %, z čehož 12 % uvedlo, že jsou spíše nespokojeni a 2 % velmi nespokojeni.



Hodnocení života respondenty z jednotlivých služeb se výrazně liší. Průměrná míra spokojenosti respondenty z jednotlivých služeb se pohybuje od 1,0 do 3,6. A podíl spokojených respondentů od 100 % po 0 %. Nízké hodnoty nelze brát jako selhání služeb. Že by něco zanedbaly, a proto jsou jejich klienti nespokojeni se životem. Pracují s rozličnými cílovými skupinami, které jsou v rozdílné situaci a mají rozdílné problémy. A jednotlivé služby hrají rozdílně významnou roli v životě svých klientů. Toto hodnocení přibližuje, jak respondenti nahlíží celkově na svůj život, nejen ve vztahu k službám, které využívají.

Spokojenost s životem podle jednotlivých služeb

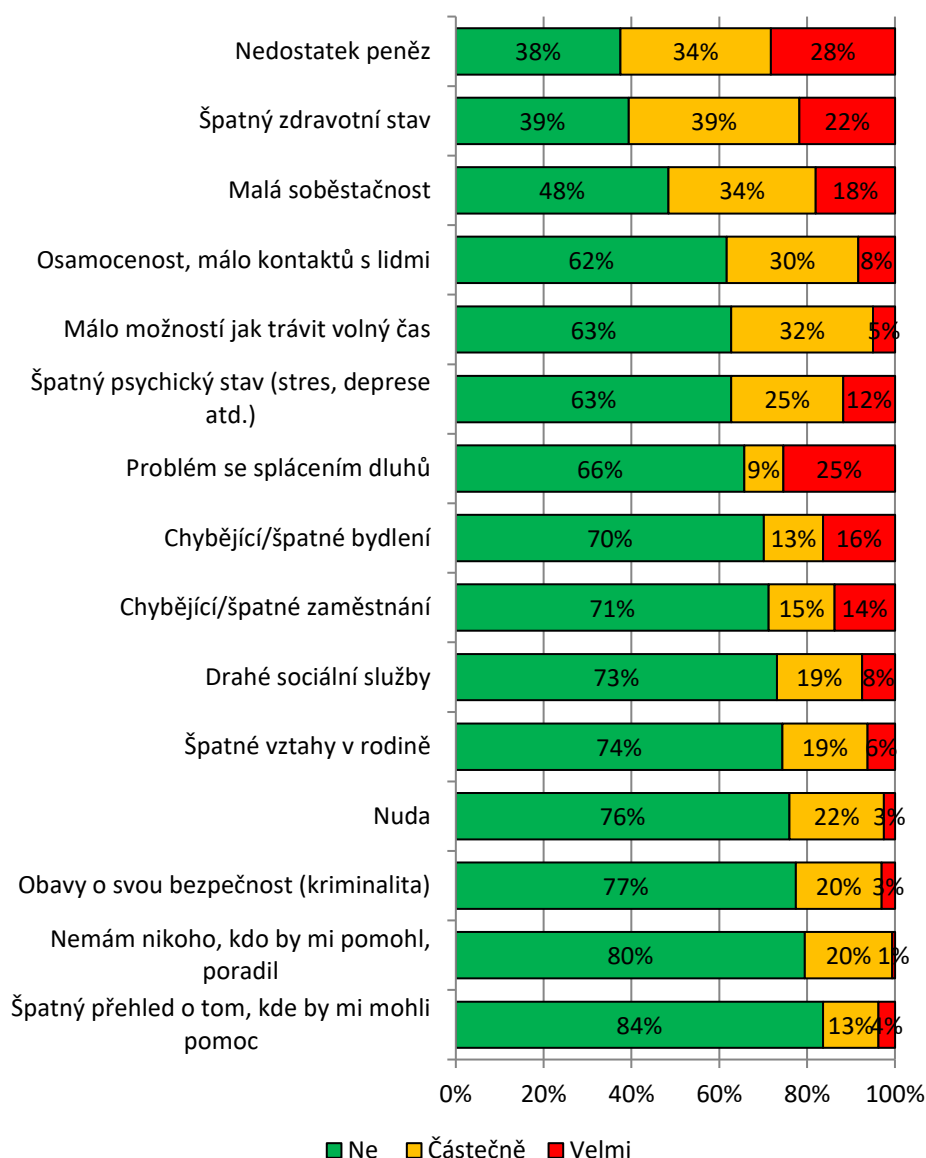
Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Průměrná spokojenost	Podíl spokojených
Ecce Homo Šternberk			
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	3,0	25%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	2,8	38%
Help-IN			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	2,5	50%
Charita Šternberk			
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	3,0	17%
Pečovatelská služba	11	2,6	45%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	6	3,6	0%
Jiloro- Srdíčko			
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	2,1	80%
Město Moravský Beroun			
Pečovatelská služba	25	2,0	63%
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	2,6	38%
Terénní programy	11	3,4	18%
Senioři Komárov			
Domov pro seniory	2	2,0	100%
Domov se zvláštním režimem	6	2,7	50%
Sociální služby Šternberk			

Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísni, Dalov	1	1,0	100%
Domov pro seniory Šternberk	9	2,4	56%
Pečovatelská služba	25	2,4	61%
Vincentinum			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	2,1	84%
Domovy se zvláštním režimem	4	3,0	25%
Chráněné bydlení	5	1,6	80%

Životní problémy

Respondentům byla rovněž předložena série možných problémů jako špatný zdravotní stav, nedostatek peněz, chybějící zaměstnání apod. a měli uvést, zda a do jaké míry se s těmito problémy potýkají. Hodnocení se pohybovalo na tříbodové škále (1 - Ne, 2 - Částečně a 3 – Velmi). Jako nejrozšířenější problém se ukázal nedostatek peněz. Zde pouze 38 % respondentů uvedlo, že se jich tento problém netýká a naopak 62 % uvedlo, že ano. V těsném závěsu následoval špatný zdravotní stav (61 %). Vzhledem k tomu, že většina respondentů jsou starší lidé nebo zdravotně postižení, tak toto umístění nepřekvapí. Nadpoloviční většina respondentů (52 %) uvedla rovněž jako problém malou soběstačnost, která se zdravotním stavem úzce souvisí. Následovali problémy osamocení (38 %), málo možností, jak trávit volný čas (37 %) a špatný psychický stav (37 %).

Závažnost jednotlivých životních problémů



Jako nejčastější problém byl zmiňován nedostatek peněz. S tím souvisí dluhy. Tento problém se umístil až na sedmém místě, kdy 34 % respondentů uvedlo, že má problém splácet dluhy. Pokud ho už ale respondenti uvedli, pak většinou volili krajní možno velmi. To naznačuje, že když se problémy s dluhy vyskytnou, pak jsou vnímány jako závažný problém. U nedostatku peněz i většiny dalších problémů převažuje hodnocení částečně nad hodnocením velmi a nejsou vnímány tak vyhraně.

Respondentům byla položena i otevřená otázka, kde měli uvést dva problémy, které jim v současnosti nejvíce komplikují život. V jejich odpovědích se nejčastěji opakovaly témata zdraví, nedostatek peněz, dluhy, práce a bydlení. Jsou to témata, která mají v grafu největší podíly odpovědí velmi.

Následující tabulka ukazuje hodnocení daných problémů rozdělené podle jednotlivých služeb. V tabulce se používá průměrné hodnocení, které se pohybuje od 1,0, kde se žádný z respondentů z dané služby s takovým problémem nepotýká. Až po 3,0, kde je to pro všechny velmi závažný problém. Barevně jsou odlišeny hodnoty 1,5 - 1,9 (oranžově) a 2,0 – 3,0 (červeně). Tak aby bylo přehledně vidět, kde respondenti spatřují ve svých životech hlavní problémy.

Problémy v tabulce jsou seřazeny v následujícím pořadí:

- | | |
|--|--|
| 1. Chybějící/špatné zaměstnání | 9. Špatný zdravotní stav |
| 2. Chybějící/špatné bydlení | 10. Špatný psychický stav (stres, deprese atd.) |
| 3. Nedostatek peněz | 11. Malá soběstačnost |
| 4. Problém se splácením dluhů | 12. Nuda |
| 5. Drahé sociální služby | 13. Málo možností jak trávit volný čas |
| 6. Osamocení, málo kontaktů s lidmi | 14. Obavy o svou bezpečnost (kriminalita) |
| 7. Nemám nikoho, kdo by mi pomohl, poradil | 15. Špatný přehled o tom, kde by mi mohli pomoci |
| 8. Špatné vztahy v rodině | |

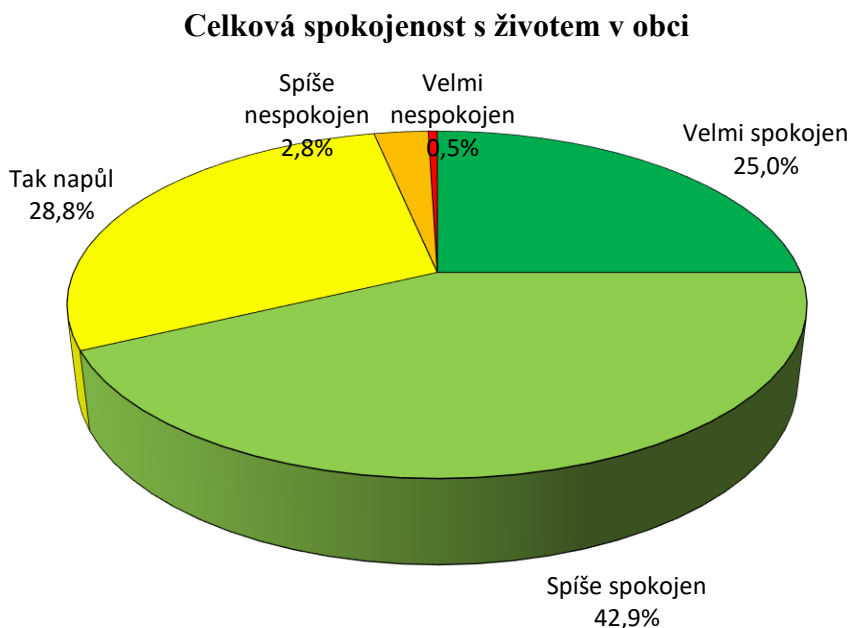
Závažnost jednotlivých životních problémů podle služeb

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Zaměstnání	Bydlení	Finance	Dluhy	Ceny služeb	Samota	Pomoc	Vztahy v rodině	Špatné zdraví	Psychický stav	Soběstačnost	Nuda	Možnosti pro volný čas	Bezpečnost	Informovanost
Ecce Homo Šternberk																
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	2,5	3,0	3,0	2,7	1,0	1,7	1,3	2,3	1,7	2,0	1,0	2,0	2,3	2,0	1,7
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	2,1	2,1	2,3	2,1	1,0	1,0	1,0	1,7	1,3	1,3	1,0	1,0	1,5	1,1	1,0
Help-IN																
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	1,6	1,8	2,4	2,5	1,0	1,3	1,7	1,1	1,1	1,1	1,4	1,0	1,0	1,1	1,0
Charita Šternberk																
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	2,0	2,6	2,6	3,0	1,3	1,6	1,6	1,6	1,5	1,4	1,6	1,7	1,4	1,3	1,6
Pečovatelská služba	11	1,0	1,0	2,1	1,0	1,4	2,1	1,2	1,0	2,6	2,0	2,3	1,2	1,2	1,6	1,3
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro- Srdíčko	6	2,8	2,0	2,8	2,4	1,3	1,8	1,7	1,7	1,8	1,3	1,5	1,7	1,5	1,8	1,8
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	1,4	1,2	2,1	1,2	1,6	1,5	1,3	1,5	1,8	1,7	1,9	1,5	1,7	1,5	1,5
Město Moravský Beroun																
Pečovatelská služba	25	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,3	1,0	1,0	2,0	1,0	1,7	1,0	1,0	1,0	1,0

Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva																
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	1,3	1,4	2,1	1,5	1,4	1,5	1,5	1,6	1,9	1,8	1,3	1,1	2,0	1,8	1,0
Terénní programy	11	1,8	1,3	2,4	2,1	1,3	1,8	1,2	1,3	2,2	2,2	1,8	1,3	1,6	1,4	1,3
Senioři Komárov																
Domov pro seniory	2	1,0	1,0	1,0	1,0	1,5	1,0	1,0	1,5	3,0	2,5	3,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Domov se zvláštním režimem	6	1,0	1,0	1,3	1,0	1,2	1,0	1,0	1,3	2,7	2,0	2,5	1,0	1,0	1,0	1,0
Sociální služby Šternberk																
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísní, Dalov	1	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0	1,0
Domov pro seniory Šternberk	9	1,0	1,0	1,4	1,0	1,7	1,6	1,1	1,1	2,2	1,4	2,0	1,3	1,7	1,1	1,1
Pečovatelská služba	25	1,0	1,1	1,5	1,0	1,4	1,6	1,1	1,0	2,0	1,4	1,5	1,3	1,5	1,2	1,0
Vincentinum																
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	1,0	1,3	1,7	1,2	1,9	1,6	1,1	1,5	1,8	1,6	2,2	1,7	1,7	1,2	1,5
Domovy se zvláštním režimem	4	1,8	1,5	1,3	1,0	1,7	1,7	1,3	1,0	1,7	1,7	2,0	1,3	1,3	1,0	1,8
Chráněné bydlení	5	1,7	1,0	1,8	1,0	2,3	1,7	1,3	1,0	1,0	1,0	1,3	1,7	1,7	1,7	1,0

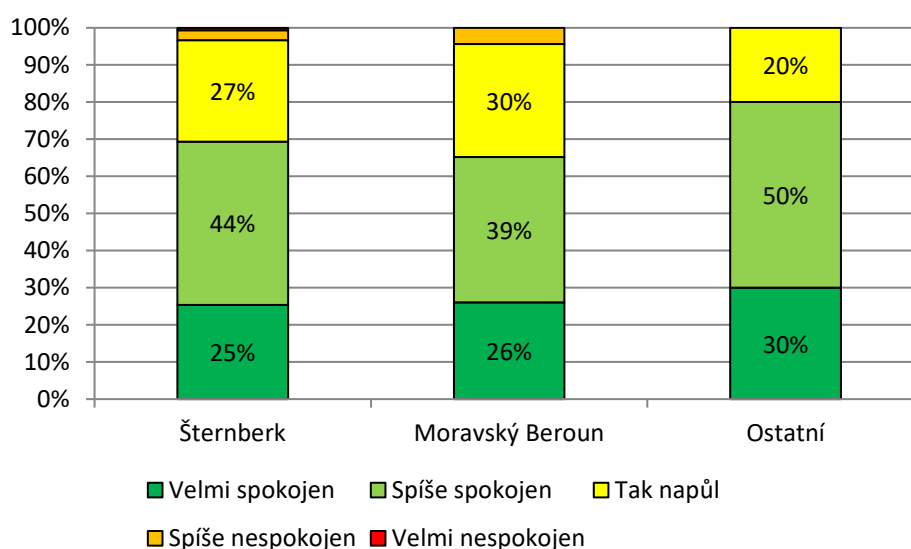
Spokojenost s životem v obci

S životem v jejich obci je většina respondentů spokojena. Za velmi spokojené se označilo 25 % respondentů a za spíše spokojené 43 %. Hodnocení tak napůl volilo 29 %. Za nespokojené se označily jen 3 % respondentů (6x spíše nespokojen a 1x velmi nespokojen).



Po rozdělení respondentů podle obcí se ukazují minimální rozdíly. Ve všech obcích ale převládá u respondentů spokojenost. Je ale potřeba zdůraznit, že respondenti z různých obcí jsou z rozdílných cílových skupin, které mají různé problémy a požadavky. Nelze tedy vzájemně poměřovat výsledky jednotlivých obcí, tak jako by se jednalo o reprezentativní šetření všech jeho obyvatel, a vyvozovat z výsledků, že se někde žije lépe nebo hůře.

Spokojenost s životem v jednotlivých obcích



Spokojenost s životem v obci podle jednotlivých služeb

Poskytovatel/Služba	Počet klientů	Průměrná spokojenost	Podíl spokojených
Ecce Homo Šternberk			
Nízkoprahové denní zařízení pro děti a mládež	4	2,5	50%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	16	2,8	19%
Help-IN			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	20	2,5	55%
Charita Šternberk			
Nízkoprahové denní centrum Uzel	20	2,7	26%
Pečovatelská služba	11	1,4	100%
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi Jiloro- Srdíčko	6	2,3	67%
Sociální rehabilitace Rozkvět	11	1,4	100%
Město Moravský Beroun			
Pečovatelská služba	25	1,7	80%
Poradna pro občanství/Občanská a lidská práva			
Sociálně aktivizační služby pro rodiny s dětmi	9	2,6	44%
Terénní programy	11	2,5	55%
Senioři Komárov			

Domov pro seniory	2	2,5	50%
Domov se zvláštním režimem	6	2,7	50%
Sociální služby Šternberk			
Azylový dům - Bydlení pro matky s dětmi v tísni, Dalov	1	1,0	100%
Domov pro seniory Šternberk	9	1,0	100%
Pečovatelská služba	25	1,8	80%
Vincentinum			
Domovy pro osoby se zdravotním postižením	31	2,0	97%
Domovy se zvláštním režimem	4	3,0	33%
Chráněné bydlení	5	1,8	80%

Respondenti mohli uvést, co jim na obci, ve které žijí, vadí nebo co by se tam mohlo zlepšit. Mezi respondenty jsou zastoupeni nejvíce obyvatelé Šternberku, takže nejvíce komentářů se vztahuje k němu.

Šternberk

Jako samostatnou skupinu by bylo možné vyčlenit komentáře respondentů, kteří se označili jako Romové. V jejich komentářích se opakuje několik témat. Jedná se především o stížnosti na neochotu zaměstnávat Romy a sehnat tak práci. Rovněž se zde objevují stížnosti na nedostatek cenově dostupného bydlení a na chování úředníků.

- *Chybějící sociální bydlení, městské byty, neochota zaměstnavatelů zaměstnávat Romy.*
- *Chybí zde byty, Romy nechce nikdo zaměstnat.*
- *Jednání a přístup úředníků na ÚP na dávkách. Více pracovních míst pro Romy a lidi s invalidním důchodem.*
- *Jednání úředníků odboru sociálního - dávkářů, málo pracovních příležitostí.*
- *Není možné si zde najít normální bydlení. Není možné si zde najít práci.*
- *Neochota zaměstnávat Romy, nedostatek bydlení.*
- *Neochota zaměstnavatelů zaměstnávat Romy.*
- *Neochota zaměstnavatelů zaměstnávat Romy. Nedostatek bydlení za nízké náklady.*
- *Neochota zaměstnavatelů zaměstnávat Romy. Špatné jednání úřednic na sociálním odboru - dávkářů.*

- *Problémy a boje uvnitř romské komunity.*
- *Úřady, více práce - zaměstnání.*
- *Vedení města, lepší bydlení, ubytovna.*
- *Větší možnost práce - Romy nikdo zaměstnat nechce. Sociální bydlení, možnost pronajmout si městský byt.*
- *Více možností zaměstnání - ochota zaměstnavatelů zaměstnat Romy, zvl. se záznamem v TR, možnost sehnat bydlení.*
- *Chybějící bydlení, nízká mzda.*
- *Volnočasové aktivity pro děti - zvláště pro romské - výlety, hřiště, kroužky (dotované).*
- *Cikánské drby. Jednání pracovníků ÚP- dávkářů. Žádné možnosti levného a slušného bydlení. Diskriminace Romů.*

Z druhé strany se pak objevilo několik komentářů, které se stěžují na Romy v souvislosti s narušováním pořádku.

- *Romové, protože dělají nepořádek, napadají děcka, vyhrožují lidem, hází lidem do oken kameny, ničí věci.*
- *Romové, málo dětských "bezpečných" hřišť.*
- *Stále přibývající Romové.*
- *Romské etnikum.*
- *Moc Romů a lidí bez domova, kteří obtěžují.*
- *Problémy a boje uvnitř romské komunity.*

Případně narušování pořádku jinými způsoby.

- *Lidovka - řev až do rána.*
- *Jsem proti pozdním akcím konaným přímo na náměstí. Vhodnější by byl areál bývalého letního kina v prostorách zahrady Hradu ve Šternberku. Vadí mi nepořádek, hluk opilých atd. Na náměstí žijí jak starší senioři i mladé rodiny s dětmi.*
- *Nepořádek po akcích v centru města.*
- *Chování některých lidí.*

Na rozdíl od romských respondentů, kteří popisují opakovaně několik problémů, komentáře ostatních respondentů jsou mnohem více roztržštěné. Ve větší míře se zde objevují již jen komentáře v souvislosti s pohybem po městě jako je stav chodníků, bariérovost apod.

- *Změnila bych všechny chodníky, jsou rozmlácené, chodím po silnici.*
- *Více parků k procházkám, kde je klid a ticho, více bezbariérových míst.*
- *Více bezbariérových přístupů, chodníky, více klidových zelených míst.*
- *Velká vzdálenost obchodů s potravinami, nedostatečná místní doprava po Šternberku - minibus (trasa nemocnice, hřbitov, městský úřad)*
- *Terén do kopce, více prostorů k vycházkám.*
- *Kopcovitý terén - víc prostoru k procházkám - na vozíku.*
- *Kopcovitý terén, větší možnosti k vycházkám.*
- *Opravit chodníky, zakázat jízdu kamionů po Nádražní ulici (již je zničená silnice).*
- *Oprava vedlejších cest k chatám.*
- *Nedostatek laviček kolem cest.*
- *Přístup lidí z města k nám postiženým.*
- *Nevhodné poznámky některých lidí na moji osobu.*
- *Někteří lidé nás neradi potkávají ve městě nebo restauraci.*
- *Vedení města, lepší bydlení, ubytovna.*
- *Chybí ubytovna.*
- *Ve městě není ubytovna.*
- *V bytech bych vyměnila vany za sprchové kouty, vše upravit bezbariérově.*
- *Více možností pro děti, cyklostezka, sociální bydlení.*
- *Větší důstojnost ke starším lidem, trpělivost.*
- *Starostu, místostarostu.*
- *Retardéry, přístup na urologii.*
- *Přístup školy.*

Moravský Beroun

V případě Moravského Berouna komentář uvedlo 18 respondentů. Téma, které se opakovalo nejčastěji, byl požadavek na více obchodů. Přičemž se jednalo o základní druhy zboží. V komentářích jsou zmiňovány ochody s potravinami, textilem a obuví. Druhé téma, které se v komentářích opakuje častěji, je bytová situace a sociální byty. Následuje přehled všech komentářů uvedených respondenty z Moravského Berouna.

- *Více obchodů s masem, jiný lékař pro dospělé.*
- *Více obchodů - Penny apod.*

- *Supermarkety - výběr všeho zboží. Lepší spojení autobusem - více častěji.*
- *Starostka - změna, nemá ráda Romy.*
- *Sociální byty pro rodiny s dětmi.*
- *Posezení - cukrárna.*
- *Ošetrovatelská služba, místní.*
- *Obchody.*
- *Obchody - bezlepková strava.*
- *Obchody - oděvy, obuv apod.*
- *Obchod - textil, obuv.*
- *Nájemní bydlení - byty obce.*
- *Málo bytů.*
- *Lidi.*
- *Lepší zásobování obchodů - zelenina, ovoce apod.*
- *Chybí odborní lékaři, obchody.*
- *Bytová situace - sociální bydlení.*
- *2 kontejnery - sklo, plast u DCHB.*
-

Mimo Šternberk a Moravský Beroun po jednom komentáři uvedli i respondenti z trojice dalších obcí. Jedná se o obce Domašov nad Bystřicí, Horní Loděnice, Žerotín.

Domašov nad Bystřicí

- *Chybějící koupaliště, chybějící škola.*

Horní Loděnice

- *Pomluvy, málo možností zaměstnání, doprava (špatná, hlavně o víkendech), chybí dětské hřiště.*

Žerotín

- *Silnice, méně kamionů, chodníky.*