



EVROPSKÁ UNIE
EVROPSKÝ FOND PRO REGIONÁLNÍ ROZVOJ
ŠANCE PRO VÁŠ ROZVOJ



Ú Z E M N Í P L Á N Š T E R N B E R K

O D Ů V O D N Ě N Í

zpracovaný v souladu s § 50 stavebního zákona, vyhláškou č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění vyhlášky č. 458/2012 Sb. a vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, ve znění pozdějších předpisů, v rozsahu stanoveném přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

zadavatel: **Město Šternberk**
Horní náměstí 16
785 01 Šternberk



pořizovatel: **Městský úřad Šternberk, Stavební odbor**
Horní náměstí 16
785 01 Šternberk

zpracovatel: **HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.**
Sokolovská 100/94
186 00 Praha 8



datum: **PROSINEC 2013**

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

OZNAČENÍ SPRÁVNÍHO ORGÁNU, KTERÝ ÚZEMNÍ PLÁN VYDAL

Zastupitelstvo města Šternberka

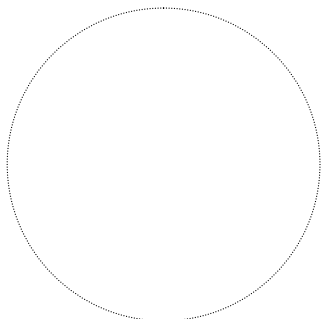
DATUM NABYTÍ ÚČINNOSTI ÚZEMNÍHO PLÁNU

5. února 2014

JMÉNO A PŘÍJMENÍ, FUNKCE OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE

Ing. Robert Černocký
vedoucí stavebního odboru, Městský úřad Šternberk

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA A PODPIS OPRÁVNĚNÉ ÚŘEDNÍ OSOBY POŘIZOVATELE



.....

ZPRACOVATELSKÝ TÝM:

Zodpovědný projektant:	Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová, autorizovaný architekt pro obor architektura, osvědčení ČKA č. 03 790
Urbanistická koncepce:	Ing. arch. Mgr. Monika Boháčová Ing. arch. Veronika Šindlerová, autorizovaný architekt pro obor architektura, osvědčení ČKA č. 04 019
Dopravní infrastruktura:	Ing. arch. Veronika Šindlerová, autorizovaný architekt pro obor architektura, osvědčení ČKA č. 04 019 Ing. Jan Kovařík Ing. Václav Starý, autorizovaný inženýr v oboru dopravní stavby, osvědčení ČKAIT č. 29 455
Technická infrastruktura:	Atelier městského inženýrství – AMI, Ing. Petr Hrdlička, autorizovaný inženýr v oboru městské inženýrství, osvědčení ČKAIT č. 0401000
Koncepce krajiny, ochrana přírody:	RNDr. Milan Svoboda, autorizovaný projektant územních systémů ekologické stability a autorizovaný architekt pro obor krajinářská architektura, osvědčení ČKA č. 02 463 RNDr. Tomáš Seidl
Technická spolupráce:	Mgr. Magdalena Václavová, DiS.
Grafické zpracování (GIS):	Mgr. Karolina Lejsková

OBSAH

TEXTOVÁ ČÁST

OBSAH	4
POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU	6
A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM.....	14
A.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů	14
A.2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje.....	16
A.3. Vyhodnocení souladu s Územně plánovací dokumentací vydanou krajem.....	23
B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ	33
C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ	36
D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ	39
D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů.....	39
D.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů	43
E. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ	53
F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ.....	77
F.1. Odůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	77
F.2. Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití	77
F.3. Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji	78
F.4. Limity využití území.....	79
F.5. Vymezení zastavěného území a vymezení pojmů.....	83
F.6. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot	83
F.7. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně.....	92
F.8. Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury	116
F.9. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - energetická koncepce	151
F.10. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - telekomunikace	159
F.11. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - vodohospodářské řešení	159
F.12. Odůvodnění koncepce odpadového hospodářství.....	168
F.13. Odůvodnění koncepce občanského vybavení	169
F.14. Odůvodnění koncepce veřejných prostranství.....	176
F.15. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.....	179
F.16. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu	199
F.17. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit	202
F.18. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo	208

F.19.	Stanovení kompenzačních opatření dle §50 odst. 6 Stavebního zákona	209
F.20.	Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření	209
F.21.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.....	211
F.22.	Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání.....	212
F.23.	Stanovení pořadí změn v území	212
F.24.	Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt.....	212
G.	INFORMACE O VÝSLEDKÁCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO	213
H.	VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ	213
I.	VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH	216
I.1.	Vazby na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a zadání Územního plánu Šternberk	216
I.2.	Využití zastavěného území	217
I.3.	Sociodemografické podmínky	218
I.4.	Odůvodnění rozvoje hlavních funkcí v území	219
I.5.	Bilance ploch změn	220
J.	VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA	236
J.1.	Zemědělský půdní fond.....	236
J.2.	Pozemky určené k plnění funkce lesa	271
K.	ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘÍPOMÍNEK	273
	SEZNAM ZKRATEK	321
	POUČENÍ.....	323

GRAFICKÁ ČÁST

II.1.	KOORDINAČNÍ VÝKRES	1:10 000
II.2.	VÝKRES ŠIRŠÍCH VZTAHŮ	1:100 000
II.3.	VÝKRES PŘEDPOKLÁDANÝCH ZÁBORŮ PŮDNÍHO FONDU	1:10 000

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU

O pořízení územního plánu Šternberk z vlastního podnětu v souladu s ust. § 44 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) rozhodlo Zastupitelstvo města Šternberka dne 17.6.2009, č.usn. 690/20 (pozn.: pokud se dále uvádí pojem „stavební zákon“, myslí se tím zákon č. 183/2006 Sb. v účinnosti platné vždy k jednotlivým úkonům v době kdy probíhaly; v procesu pořizování územního plánu došlo k novele stavebního zákona (zákon číslo 350/2012 Sb.) a od nabytí účinnosti dne 1.1.2013 se dále postupovalo podle novelizovaného znění (podrobněji je rozvedeno dále)). Pořizovatelem územního plánu Šternberk je podle ust. § 6 odst. 1 písm. a) stavebního zákona Městský úřad Šternberk, odbor stavební (dále jen „pořizovatel“). Určeným členem zastupitelstva pro pořízení územního plánu (dále jen „určený zastupitel“) byl stanoven pan Antonín Šnajdr, a to usnesením Zastupitelstva města Šternberka č. 310/9 ze dne 5.12.2007 (při pořizování Změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Šternberk byl určen zastupitelem pro spolupráci při pořizování změny č. 5 územního plánu sídelního útvaru Šternberk i změn následujících a pořízení nového územního plánu).

Před zahájením pořizování územního plánu Město Šternberk v rámci přípravných prací provedlo rozsáhlou informační kampaň a uspořádalo besedu pro veřejnost a dalo veřejnosti možnost uplatnit podněty k novému územnímu plánu, které byly pořizovatelem spolu se schváleným zadáním následně předány zpracovateli územního plánu k prověření. Podrobné informace o těchto krocích, které předcházely vlastnímu pořízení územního plánu, jsou uvedeny na webových stránkách města Šternberka www.sternberk.eu.

Návrh zadání byl zpracován pořizovatelem ve spolupráci s určeným zastupitelem v souladu s ust. § 47 stavebního zákona a v souladu s § 11 a přílohou č. 6 k vyhlášce č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti v platném znění (dále jen také „vyhláška“). V návrhu zadání byly stanoveny hlavní cíle a požadavky na zpracování územního plánu. Přípisem ze dne 23.11.2009 pod č.j. MEST 37076/2009 a MEST 37102/2009 oznámil pořizovatel zahájení projednávání zadání územního plánu dle ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona a zároveň stanovil lhůtu pro uplatnění připomínek od 25.11.2009 do 30.12.2009. Po tuto dobu byl návrh zadání vystaven k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Šternberk. Krajský úřad a dotčené orgány mohly uplatnit své požadavky na obsah územního plánu do 30 dnů od obdržení návrhu zadání, ve stejné lhůtě mohly uplatnit své podněty i sousední obce.

Své požadavky k návrhu zadání uplatnily následující dotčené orgány a krajský úřad:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 5.1.2010, č.j. KÚOK 109 815/09/137
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci dne 29.12.2009 č.j. M2OL4821S/2009
- Česká republika – Ministerstvo obrany dne 21.12.2009 č.j.3673/14677/2009-1383-ÚP-OL
- Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 17.12.2009, č.j.39533/2009/OŽP/kar
- Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje dne 23.12.2009, č.j. HSOL-2501/OL-STA-2009
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče dne 21.12.2009, č.j. KUOK1164712009
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje dne 14.12.2009, č.j. 114161/2009
- Ministerstvo životního prostředí – odbor výkonu státní správy VIII dne 16.12.2009, č.j. 96052/ENV/09 6673/570/09
- Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 22.12.2009, č.j. MEST 40425/2009
- Obvodní báňský úřad v Ostravě dne 11.12.2009, č.j. 10087/2009-460/Ing.Tk/Ca
- ČR – státní energetická inspekce dne 18.12.2009, č.j. 1468/09/71.104/Št.

Stanovisko k návrhu zadání ve věci posouzení vlivu na životní prostředí a posouzení vlivu na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí dne 5.1.2010, č.j. KÚOK 109 815/09/137.

Vyhodnocení vyjádření a stanovisek dotčených orgánů je součástí samostatné kapitoly D) odůvodnění návrhu územního plánu.

Své připomínky k návrhu zadání dále podali:

- 1) *Ředitelství silnic a dálnic ČR* dne 23.12.2009, č.j. 011016/10330/2009
Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém vyjádření konstatuje, že nemá zásadní připomínky k návrhu zadání územního plánu Šternberk. Ve svém stanovisku vyjmenovává silnice, které správním územím města procházejí, vyjmenovává sledované záměry na vybudování přeložky silnice I/46 a přeložky II/444. Obecně dále uvádí, že je nutné respektovat ochranná pásma silničních komunikací, koridory ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, normy týkající se projektování silnic atd. Připomínky byly při zpracování návrhu územního plánu vzaty na vědomí.
- 2) *Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace* dne 30.11.2009, č.j. 61383/09-OKS
Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace ve svém vyjádření uvádí, že řešeným územím prochází jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk, která je tratí celostátní a je na ni zpracovaná technicko-ekonomická studie elektrizace trati Olomouc – Šumperk. Dále upozorňuje na umísťování bytové výstavby mimo ochranné pásmo dráhy a na nutnost dodržení ČSN 736380 „Železniční přejezdy a přechody“. Připomínky byly při zpracování návrhu územního plánu vzaty na vědomí.
- 3) *Národní památkový ústav* dne 29.12.2009, č.j. NPÚ-302/10489/2009
Národní památkový ústav ve svém vyjádření vyjmenovává památky v řešeném území a dále uvádí svůj odborný názor na obsah územního plánu, který je následně dále využit ve stanoviscích příslušných dotčených orgánů, kterými jsou dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů Městský úřad Šternberk odbor školství a kultury a Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče. Připomínky byly při zpracování návrhu územního plánu vzaty na vědomí.
- 4) *Centrum dopravního výzkumu, v.v.i.* dne 21.12.2009, č.j. UP/4826/09.
Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. ve svém vyjádření uvádí, že řešeným územím prochází silnice I/46 a trasa plánované přeložky I/46 a dále silnice II. a III. třídy a dále celostátní jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 290, na kterou je zpracována technicko – ekonomická studie elektrizace trati Olomouc – Šumperk. V rámci širších vztahů upozorňují na blízkost neveřejného vnitrostátního letiště Bohuňovice. Připomínky byly při zpracování návrhu územního plánu vzaty na vědomí.

Veřejnost podala k návrhu zadání v průběhu jeho projednávání 4 připomínky:

- 1) Ing. Vladimír Puda, Jeremiášova 432/10, 779 00 Olomouc, datum podání 28.12.2009, požaduje:
 - zahrnutí celé oblasti „Šibeníku“ do intravilánu Města Šternberka – jako zastavitelnou plochu pro rodinné bydlení a rekreaci,
 - přeložení navrhované stavby přeložky silnice I/46 mimo oblast „Aleše“, „Šibeníku“ a Sprchového potoka.

Vyhodnocení:

V zadání je stanoven v kapitole e) následující požadavek na řešení dopravní infrastruktury: „Územní plán prověří a převezme s možností drobných korekcí základní koncepci řešení silniční sítě ze stávajícího územního plánu, trasa přeložky I/46 bude převzata dle územního plánu beze

změny“, a v kapitole a) „upřesnění koridoru přeložky I/46 změnou č. 5 stávajícího platného územního plánu považuje město Šternberk do nového územního plánu za závazné“. Připomínku na přeložení trasy přeložky I/46 dle požadavků navrhovatele nebylo možné zohlednit.

Připomínku na zahrnutí celé oblasti „Šibeníku“ do zastavitelných ploch pro rodinné bydlení a rekreaci nebylo možné v celém rozsahu zohlednit. Zadání obsahuje obecný požadavek na rozvoj bydlení, zejména v návaznosti na zastavěné území a infrastrukturu, míru rozsahu ploch musí navrhnout zpracovatel územního plánu s ohledem na celkovou koncepci města, limity území a zejména podmínky ochrany zemědělského půdního fondu.

- 2) Ing. Alois Vidlář a Mgr. Marta Vidlářová, Uničovská 85, 785 01 Šternberk, datum podání 23.12.2009, požadují odstranění veřejně prospěšné stavby komunikace na pozemcích parc. č. 2412 a 2446, k.ú. Šternberk (u hřbitova), a to za účelem využití těchto pozemků pro výstavbu rodinného domu s ordinacemi lékařů pro dceru MUDr. Martu Vidlářovou a syna MUDr. Aleše Vidláře.

Vyhodnocení:

Připomínku nebylo možné v zadání zohlednit. Jedná se o konkrétní požadavek občanů týkající se zahrnutí jednotlivých pozemků do ploch pro bydlení (zpracování do územního plánu vždy zváží zpracovatel, který v rámci jím navržené koncepce rozvoje města zhodnotí možnost akceptace podaných individuálních žádostí a podnětů a předložený návrh řešení dostatečně odůvodní). Uvedení a upřednostnění všech konkrétních požadavků pro soukromé zájmy bylo v zadání územního plánu neakceptovatelné, v zadání jsou uváděny požadavky zejména na řešení koncepčních urbanistických zásad se zaměřením na eliminaci negativních dopadů, případně jsou specifikovány priority rozvoje města.

- 3) MUDr. Aleš Vidlář, Mošnerova 17, 779 00 Olomouc, datum podání 23.12.2009 požaduje umožnění výstavby rodinného domu na pozemku parc. č. 2412 v návaznosti na výstavbu ordinace na pozemku parc. č. 2466, vše k.ú. Šternberk.

Vyhodnocení:

Připomínku nebylo možné v zadání zohlednit. Jedná se o konkrétní požadavek občana týkající se zahrnutí jednotlivých pozemků do ploch pro bydlení (zpracování do územního plánu vždy zváží zpracovatel, který v rámci jím navržené koncepce rozvoje města zhodnotí možnost akceptace podaných individuálních žádostí a podnětů a předložený návrh řešení dostatečně odůvodní).

- 4) Občanské sdružení „Přátelé Šternberka“, Olomoucká 153/1450, 785 01 Šternberk, datum podání 30.12.2009 požaduje zpracovat do územního plánu tyto požadavky:

- zpracovat plochu veřejné zeleně o šířce cca 10 m podél ulice Olomoucká na východní straně areálu EUTECH,
- vjezd z ulice Olomoucká do areálu EUTECH u ulice Blahoslavova, který byl umožněn změnou č. 8 územního plánu upravit tak, aby byl pouze pro pěší,
- zpracovat na ulici Olomoucká (mezi kruhovým objezdem a ulicí Věžní) trasu pro cyklostezku.

Vyhodnocení:

Požadavek na vymezení cyklotras/cyklostezek, tras pro pěší a požadavek na veřejnou zeleň byl v zadání obecně stanoven. Návrh těchto tras a ploch vždy prověří a navrhne zpracovatel územního plánu s ohledem na celkovou koncepci. Trasování cyklostezek je v maximální možné míře souběžné se stávající silniční sítí. Relevantním podkladem pro návrh těchto tras je „Generel cyklistické dopravy města Šternberk“. Tyto konkrétní připomínky byly zahrnuty do ostatních podnětů a sloužily jako podklad pro zpracovatele územního plánu.

Požadavek na upravení vjezdu do areálu EUTECH v křížení ulice Olomoucká s ulicí Blahoslavovou pouze pro pěší, nebylo možné akceptovat. Problematika tohoto sjezdu byla v maximální možné

míře prověřena Změnou č. 8 územního plánu sídelního útvaru Šternberk a v zadání je stanoven požadavek na „převzetí dopravní koncepce z platného územního plánu beze změn“, „územní plán převezme řešení vycházející ze schválených a vydaných změn stávajícího platného územního plánu“ (viz kapitola c) zadání).

Sousední obce podněty k zadání neuplatnily.

Připomínky a podněty byly pořizovatelem vyhodnoceny, požadavky dotčených orgánů a krajského úřadu prověřeny a oprávněné požadavky byly následně zapracovány do návrhu zadání územního plánu. Takto upravený návrh zadání byl pořizovatelem předložen Zastupitelstvu města Šternberka ke schválení. Zastupitelstvo města Šternberka schválilo zadání územního plánu Šternberk na svém zasedání dne 24.2.2010, č.usn. 848/25.

Zpracovatelem územního plánu (dále jen „zpracovatel“) se na základě výběrového řízení stala společnost DHV CR, spol. s r.o., Sokolovská 100/94, Praha 8, PSČ 186 00. (pozn.: na základě fúze 2 koncernů došlo dne 16.4.2013 v obchodním rejstříku ke změně názvu společnosti na HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o.). Dne 31.10.2011 byl předán zhotovitelem zpracovaný návrh územního plánu Šternberk.

Přípisem ze dne 17.1.2012 pod č.j. MEST 1855/2012 oznámil pořizovatel dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím termín společného jednání o návrhu územního plánu, který stanovil na den 9.2.2012 dle ust. § 50 odst. 2 stavebního zákona. Současně byla dotčeným orgánům stanovena lhůta k uplatnění stanovisek do 12.3.2012. Vě stejné lhůtě mohly obce uplatnit své připomínky. Dne 19.1.2012 pod č.j. MEST 2309/2012 vydal pořizovatel usnesení, kterým byla provedena oprava zřejmých nesprávností spočívající pouze v úpravě názvu dokumentace v uvedeném oznámení, která je vystavena k nahlédnutí a doručil ho dotčeným orgánům, krajskému úřadu a sousedním obcím. Dne 9.2.2012 proběhlo u pořizovatele společné jednání o návrhu územního plánu Šternberk. Společného jednání se zúčastnili zpracovatelé, pořizovatel, dotčené orgány, určený zastupitel a zástupci města. Následně svá stanoviska k návrhu územního plánu Šternberk vydali:

- Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 6.2.2012, č.j. MEST 4503/2012
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 21.2.2012 č.j. KUOK 18531/2012
- Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 9.3.2012, č.j. 7143/2012/OŽP/kar
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci dne 6.3.2012, č.j. KHSOL/740/2012
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 12.3.2012, č.j. KUOK 25099/2012
- Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj dne 20.1.2012, č.j. SVS/295-1/2012-KVSM
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII dne 13.2.2012, č.j. 4664/ENV/12, 141/570/12
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje dne 30.1.2012, č.j. KUOK 11293/2012
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče dne 6.3.2012, č.j. KUOK/23172/2012
- Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury dne 1.3.2012, č.j. MEST 2449/2012
- Česká republika – Ministerstvo obrany dne 20.2.2012, č.j. 436/24330/2012-1383-ÚP-OL.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí samostatné kapitoly D. v odůvodnění územního plánu.

K návrhu územního plánu zaslali svá vyjádření Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. dne 5.3.2012, č.j. UP/0392/12, Ředitelství silnic a dálnic ČR dne 16.2.2012, č.j. 000584/11300/2011 a Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace dne 1.3.2012, č.j. 11353/12-OST. Tyto organizace však nejsou

dotčenými orgány ve smyslu ust. § 136 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

- 1) Centrum dopravního výzkumu, v.v.i. ve svém vyjádření ze dne 5.3.2012, č.j. UP/0392/12 požaduje respektovat stanovisko Ředitelství silnic a dálnic ČR ze dne 16.2.2012, jinak nemá k územnímu plánu připomínky.
- 2) Správa železniční a dopravní cesty, státní organizace ve svém vyjádření ze dne 1.3.2012 nemá k návrhu územního plánu žádné připomínky.
- 3) Ředitelství silnic a dálnic ČR ve svém vyjádření ze dne 16.2.2012 požaduje případné změny v projektové dokumentaci pro vedení přeložky II/444 (týkající se I/46) s nimi projednat a odsouhlasit, dále požadují respektování ochranných pásem komunikací a v rámci projektové přípravy nově navrhovaných zastavitelných ploch jejich odsouhlasení hygienikem a posouzení z hlediska vlivů z provozu dopravy. Ochranu před negativními vlivy z dopravy u nových lokalit požadují provést tak, aby ani v budoucnu nevznikla provozovateli silnice I/46 povinnost provést dodatečná opatření.

Jelikož stavební zákon ve znění platném ke dni společného jednání o návrhu neumožňoval podat k návrhu připomínky, byla tato vyjádření pouze zaevidována a založena do spisu.

Na základě bodu 7.3.2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a jejich 1. aktualizace (cit. „*Směrování rozvojových ploch nadmístního významu je orientačně vyznačeno grafickou značkou ve výkresech č. B.6. a č. D.3. Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Bližší lokalizace bude upřesňována při řešení územních plánů; koordinace vymezení ploch nadmístního významu přísluší v procesu pořizování územních plánů pořizovateli a nadřízenému orgánu územního plánování – odboru strategického Krajského úřadu Olomouckého kraje za součinnosti Ministerstva životního prostředí – orgán ochrany ZPF*“) svolal pořizovatel na den 15.10.2012 jednání ve věci koordinace vymezení rozvojových ploch pro podnikání přípisem ze dne 5.10.2012, č.j. MEST 29037/2012. Výsledkem tohoto jednání byla dohoda o úpravě návrhu územního plánu, která spočívala v etapizaci některých ploch, případně jejich zařazení do jiného funkčního využití. Dále bylo konstatováno, že pouze 1 plocha nad 10 ha by se v příští aktualizaci Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje mohla stát plochou nadmístního významu.

Na základě vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů, dohody ve věci koordinace vymezení rozvojových ploch pro podnikání, připomínek města i pořizovatele k návrhu územního plánu Šternberk, zpracoval dne 19.10.2012 pod č.j. 31062/2012 pořizovatel pokyny pro přepracování návrhu územního plánu Šternberk a předal je zpracovateli.

Následně vypracoval pořizovatel zprávu o projednání návrhu územního plánu Šternberk dle § 12 odst. 1 vyhlášky č. 500/2006 Sb. a spolu s žádostí o posouzení dle ust. § 51 odst. 3 stavebního zákona ji odeslal dne 25.10.2012 pod č.j. MEST 31532/2012 Krajskému úřadu Olomouckého kraje, odboru strategického rozvoje, jako příslušnému krajskému úřadu k posouzení a vydání stanoviska. Dne 3.12.2012 pod č.j. KUOK 100314/2012 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje, nesouhlasné stanovisko k návrhu územního plánu Šternberk. Po odstranění nedostatků uvedených v příslušném stanovisku požádal pořizovatel přípisem ze dne 9.1.2013, č.j. MEST 1026/2013 v souladu s ust. § 50 odst. 8 stavebního zákona krajský úřad o potvrzení odstranění nedostatků. Následně byla dne 4.2.2013 pod č.j. MEST 3457/2013 žádost o potvrzení odstranění nedostatků doplněna o výčet provedených úprav v návrhu územního plánu Šternberk. Dne 13.2.2013 pod č.j. KUOK 15900/2013 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje kladné stanovisko k návrhu územního plánu Šternberk, ve kterém konstatoval, že přeložený návrh územního plánu není v rozporu se schválenými územně plánovacími dokumentacemi sousedních obcí, je v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vydanými dne 22.2.2008 ve znění jejich 1. aktualizace vydané dne 22.4.2011, je v souladu s Politikou územního rozvoje ČR schválenou usnesením vlády ČR č. 929 ze dne 20.7.2009 a povolil veřejné projednávání návrhu.

Vzhledem ke skutečnosti, že dne 1.1.2013 nabyl účinnosti zákon č. 350/2012 Sb., změna stavebního zákona a změna souvisejících zákonů, kterým došlo k podstatným změnám v zákoně č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), bylo nutné pokračovat v procesu pořizování

v souladu s tímto zákonem. Z přechodných ustanovení čl. II. bod. 7. vyplývá, že činnosti při pořizování politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace nebo její aktualizace či změna, které byly započaty a neukončeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, se dokončí a posuzují podle dosavadních právních předpisů. V souladu s tímto ustanovením a metodikou Ministerstva pro místní rozvoj to znamenalo navázat novými činnostmi na ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona. Písemností ze dne 17.1.2013 č.j. MEST 1759/2013 doručenou veřejnou vyhláškou pořizovatel v souladu s ust. 50 odst. 3 stavebního zákona vystavil návrh územního plánu k veřejnému nahlédnutí po dobu 30 dnů ode dne doručení veřejné vyhlášky tj. ode dne 2.2.2013 do dne 4.3.2013 u pořizovatele. Rovněž byl po celou dobu zveřejněn na elektronické úřední desce Městského úřadu Šternberk způsobem umožňujícím dálkový přístup. V průběhu této lhůty bylo podáno 7 připomínek. Jejich vyhodnocení je součástí samostatné kapitoly K. v odůvodnění územního plánu.

Dne 25.2.2013 předal zhotovitel pořizovateli přepracovaný návrh na základě pokynů pro přepracování ze dne 19.10.2012 a stanoviska krajského úřadu.

Přípisem ze dne 20.2.2013 obeslal pořizovatel dotčené orgány, které vydaly k návrhu územního plánu nesouhlasné stanovisko či uplatnily větší množství připomínek (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče, Česká republika – Ministerstvo obrany, Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury, Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje, Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství a Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí) a požádal je o stanoviska k přepracovanému návrhu územního plánu Šternberk. Vyjma Městského úřadu Šternberk, odboru životního prostředí, vydaly obeslané dotčené orgány svá nová stanoviska. Jedná se stanoviska:

- Městského úřadu Šternberk, odboru školství a kultury ze dne 27.2.2013, č.j. MEST 5233/2013
- České republiky – Ministerstva obrany ze dne 26.2.2013, č.j. 1348/33963/2013-1383-ÚP-OL
- Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru kultury a památkové péče ze dne 28.2.2013, č.j. KUOK/20509/2013
- Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje ze dne 1.3.2013, č.j. KHSOC/03778/2013/OC/HOC
- Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí a zemědělství ze dne 4.3.2013, č.j. KUOK 21365/2013 a ze dne 26.2.2013, č.j. KUOK 20725/2013.

Jejich vyhodnocení je součástí samostatné kapitoly D. v odůvodnění územního plánu.

Přípisem ze dne 6.3.2013 pod č.j. MEST 6129/2013 a MEST 6152/2013 oznámil pořizovatel v souladu s ust. § 52 stavebního zákona a ve smyslu § 172 zákona č. 500/2004 Sb. správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“) zahájení veřejného projednávání návrhu územního plánu Šternberk a stanovil na den 10.4.2013 veřejné projednání návrhu spojené s odborným výkladem zpracovatele. Současně návrh územního plánu vystavil ode dne 7.3.2013 do dne 17.4.2013 k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a dále byl návrh zveřejněn způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Šternberk. Lhůta pro uplatnění námitek a podání připomínek byla stanovena v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona 7 dní ode dne konání veřejného projednání, tj. do 17.4.2013. V průběhu veřejného projednání bylo podáno 24 námitek a připomínek. Dvě připomínky byly po vypořádání dne 29.11.2013 vzaty zpět. Z veřejného projednání byl pořizen zvukový a písemný záznam.

Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek je součástí samostatné kapitoly K odůvodnění návrhu územního plánu.

V průběhu veřejného projednání písemně uplatnily stanoviska následující dotčené orgány:

- Obvodní báňský úřad dne 18.3.2013 č.j. SBS/7103/2013/OBÚ-05/630/Ing.TK
- Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj dne 12.3.2013 č.j. SVS/2013/016903-M
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII dne 27.3.2013 č.j. 16685/ENV/13, 388/570/13
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 4.4.2013, č.j. KUOK 32846/2013 a dne 4.6.2013 č.j. KUOK 51103/2013.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí samostatné kapitoly D. v odůvodnění územního plánu.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek včetně připomínek podaných podle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Přípisem ze dne 12.6.2013 č.j. MEST 15866/2013 rozeslal návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výzvy. Svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek uplatnili:

- Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury dne 26.6.2013 č.j. MEST 17288/2013 (souhlasné stanovisko)
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství dne 24.7.2013, č.j. KUOK 67083/2013 (souhlasné stanovisko)
- Krajská hygienická stanice se sídlem v Olomouci dne 12.7.2013 č.j. KHSOC/13087/2013/OC/HOK (souhlasné stanovisko)
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 4.7.2013, č.j. KUOK 60591/2013 (nesouhlasné stanovisko s návrhem rozhodnutí o námitkách označených č. „13.1“ a č. „13.9“.).

Přípisem ze dne 19.6.2013 pod č.j. MEST 16730/2013 požádal pořizovatel o vyjádření Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství k námitce směřující k procesu pořizování územního plánu (konkrétně k námitce označené „13.2“.), ve které označil podatel námítky stanovisko Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru životního prostředí ze dne 5.1.2010 č.j. KUOK 109 815/09/137 za nezákonné (stanovisko k zadání územního plánu), jelikož dotčený orgán nepožadoval vyhodnocení vlivů územního plánu na životní prostředí. Své vyjádření k podané námitce vydal dotčený orgán dne 29.7.2013 č.j. KUOK 68290/2013 a je součástí kapitoly K rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek návrhu územního plánu.

Na základě vyhodnocení výsledků veřejného projednání, zejména na základě návrhu rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek, dospěl pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem k závěru, že se jedná o podstatnou úpravu návrhu územního plánu. V souladu s ust. § 53 odst. 2 stavebního zákona pořizovatel požádal přípisem ze dne 19.6.2013 č.j. MEST 16749/2013 o stanovisko Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán, o stanovisko podle § 45i zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny a stanovisko podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí). Dne 5.8.2013 pod č.j. KUOK 69988/2013 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství své stanovisko, ve kterém uvádí, že upravený návrh není nutné a účelné komplexně posuzovat z hlediska vlivů na životní prostředí a dále, že úprava územního plánu nemůže mít vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Pořizovatel zpracoval pokyny pro přepracování návrhu územního plánu Šternberk po veřejném projednání dne 15.7.2013 pod č.j. MEST 19124/2013 a předal je zpracovateli.

V souvislosti s vypořádáním námitek oslovil dopisem ze dne 25.07.2013 vlastník pozemku parc.č. 393/3 v katastrální území Lhota u Šternberka Město Šternberk s návrhem na úpravu dotčených vlastnických práv k tomuto pozemku. Z tohoto dopisu a následné korespondence vyplývá, že vlastník pozemku požaduje změnu rozsahu řešení mimoúrovňového křížení obchvatu silnice II/444 se stávající silnicí I/46 tak, aby řešením nebyla dotčena jeho vlastnická práva, anebo aby Město Šternberk nabídlo vlastníkovu pozemku odpovídající náhradu směnou za jiný srovnatelný pozemek nebo pozemek vykoupilo za navrženou cenu. Vypořádání tohoto požadavku je obsahem samostatné kapitoly Rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek (součást kapitoly K. Odůvodnění územního plánu) a písemné korespondence Města Šternberka pod č.j.: MEST 22141/2013 ze dne 21.8.2013, MEST 26135/2013 ze dne 27.09.2013 a MEST 31168/2013 ze dne 13.11.2013. Vzhledem k tomu, že majetkoprávní vypořádání jde nad rámec pořizování územního plánu, pořizovatel se v rámci Postupu pořízení územního plánu Šternberk s touto problematikou dále nevypořádává.

Dne 4.9.2013 předal zpracovatel pořizovateli upravený návrh pro opakované veřejné projednání.

Přípisem ze dne 4.9.2013 č.j. MEST 23385/2013 a MEST 23376/2013 oznámil pořizovatel zahájení opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu Šternberk v rozsahu provedených úprav a stanovil na den 8.10.2013 termín opakovaného veřejného projednání. Současně upravený návrh územního plánu vystavil ode dne 6.9.2013 do dne 15.10.2013 k veřejnému nahlédnutí u pořizovatele a dále upravený návrh zveřejnil způsobem umožňujícím dálkový přístup na elektronické úřední desce Městského úřadu Šternberk. Lhůta pro podání námitek a připomínek v rozsahu provedených úprav územního plánu byla stanovena v souladu s ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona 7 dnů ode dne konání veřejného projednání, tj. do 15.10.2013. Z veřejného projednání byl pořízen zvukový a písemný záznam. V průběhu opakovaného veřejného projednání byly podány 2 námítky.

Rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek je součástí samostatné kapitoly K. odůvodnění návrhu územního plánu.

V průběhu veřejného projednání písemně podaly stanoviska následující dotčené orgány:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 30.9.2013, č.j. KUOK 84502/2013
- Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII dne 30.9.2013 č.j. 62860/ENV/13, 1488/570/13
- Krajská veterinární správa dne 7.11.2013, č.j. SVS/2013/073219-M.

Vyhodnocení stanovisek dotčených orgánů je součástí samostatné kapitoly D. v odůvodnění návrhu územního plánu.

V souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona pořizovatel ve spolupráci s určeným zastupitelem vyhodnotil výsledky opakovaného projednání a zpracoval návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek podaných v rámci opakovaného veřejného projednání. Přípisem ze dne 1.11.2013 č.j. MEST 29275/2013 rozeslal návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výzvy. Svá stanoviska k návrhu rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek uplatnili:

- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 7.11.2013, č.j. KUOK 95072/2013
- Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 11.11.2013, č.j. MEST 30769/2013
- Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci dne 2.12.2013, č.j.: KHSOC/24593/2013/OC/HOK
- Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje dne 2.12.2013, č.j. KUOK 102593/2013.

Rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek je součástí samostatné kapitoly K. odůvodnění územního plánu.

V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námítky a o těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Konkrétně se to týkalo výhrad těchto osob:

- STEOMIA, a.s., IČ 27824667, datum podání 8.4.2013
- Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, datum podání 08.04.2013
- Vodohospodářská společnost SITKA, s.r.o., IČ 47150891, datum podání 17.04.2013
- Světnický, s.r.o., IČ 25815156, datum podání 17.04.2013
- Jan Fichna, Mariánská 439, Příbram, zastoupený spol. Advokátní kancelář Šikola a partneři, s.r.o., datum podání 16.04.2013 (v části výhrad označených jako 13.2. a 13.8.)
- Jan Fichna, Mariánská 439, Příbram, zastoupený spol. Advokátní kancelář Šikola a partneři, s.r.o., datum podání 15.10.2013 (v části výhrad označených jako 23.2. a 23.8.)

Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srovn. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či

obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou proto námitkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námitky. To, že v průběhu pořízení byly uvedené námitky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 a dne 1.11.2013 č.j.: MEST 15866/2013 a MEST 29275/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závadu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námitky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námitkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvratitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení připomínek na námitky již nutné zasílat je dotčeným orgánům a krajskému úřadu znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námitky již vyhodnotil.

Pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 4 stavebního zákona přezkoumal soulad návrhu územního plánu zejména s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů a s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů a zjistil, že je návrh územního plánu s těmito taxativně vymezenými požadavky stavebního zákona v souladu. Rozpory při pořizování územního plánu nebyly řešeny. Po dopracování odůvodnění územního plánu předložil pořizovatel návrh územního plánu Šternberk Zastupitelstvu města Šternberk s návrhem na jeho vydání.

A. VYHODNOCENÍ KOORDINACE VYUŽÍVÁNÍ ÚZEMÍ Z HLEDISKA ŠIRŠÍCH VZTAHŮ V ÚZEMÍ, VČETNĚ SOULADU S POLITIKOU ÚZEMNÍHO ROZVOJE A ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACÍ VYDANOU KRAJEM

A.1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších vztahů

A.1.1 Město Šternberk v systému osídlení

Město Šternberk leží ve střední části Olomouckého kraje, přibližně 15km severně od krajského města Olomouc (100 362 obyvatel)¹ na jižním úpatí Nízkého Jeseníku, v nadmořské výšce 268 m n.m. Městem protéká řeka Sítka.

Šternberk je obcí s rozšířenou působností, celková rozloha správního území je 48,793km², k 1.1.2010 mělo město celkem 13 745 obyvatel. Od roku 1998 je součástí Mikroregionu Šternbersko.

V rámci systému osídlení představuje město Šternberk významné kulturně – historické centrum regionu s tradicí motoristických závodů Ecce Homo, zároveň však i průmyslové centrum zaměřené především na zemědělskou a strojírenskou výrobu, která nahradila dřívější dominující textilní průmysl.

¹ zdroj: Český statistický úřad, údaj k 1.1.2010

Město Šternberk je spádovou obcí pro celé území ORP a poskytuje pracovní příležitosti a zařízení občanského vybavení místního i nadmístního významu. Význam sídla je podpořen polohou na silnici I. třídy I/46, silnic II. třídy a celostátní železniční trati.

A.1.2 Město Šternberk jako součást krajiny

Město Šternberk se rozkládá na úpatí Nízkého Jeseníku na severovýchodním okraji Hornomoravského úvalu. Místní části Krakořice, Dalov, Chabičov a Těšíkov tvoří samostatné územní celky více či méně územně napojené na vlastní urbanizovanou část Šternberka. Osu území města tvoří tok říčky Sítky. Zalesněné svahy ohraničující město z východu vytvářejí jeho přirozené zázemí. Místní části jsou plně začleněny do okolní krajinné struktury úpatí a náhorní plošiny Nízkého Jeseníku, případně usazeny v hlubokých údolích malých vodních toků směřujících do rovin Hornomoravského úvalu, Hané. Západní okraj města leží v rovinaté krajině utvářené člověkem a jeho intenzivní zemědělskou činností. Přírodní dominantou města jsou jak zalesněné svahy Nízkého Jeseníku, tak také krajinné segmenty luk, remízů, polí a luk v jednotlivých místních částech. Vrcholové partie krajiny nabízejí pohled nejen do roviny Hornomoravského úvalu, ale také na mírně zvlněnou krajinu Nízkého Jeseníku a úpatí Hrubého Jeseníku.

Hluboce zaříznutá údolí toků (zejména Sítka, Sprchový potok, Trusovický potok) tvoří jedinečné krajinné zázemí města a představuje velice hodnotné území nejen z pohledu příměstské rekreace, bydlení, ale zejména z hlediska krajinářského a přírodovědného a ochrannářského. Hodnoty krajinného rázu celku Jesenicko-Oderských vrchů jsou v řešeném území velmi výrazné.

A.1.3 Širší dopravní vazby města Šternberk v oblasti dopravní infrastruktury

Město Šternberk leží zhruba 15 km severně od krajského města Olomouc, na úpatí Nízkého Jeseníku, jehož svahy na území města vstupují od severu k jihu. Právě konfiguraci terénu, který má v celé severní části řešeného území v podstatě horský charakter, odpovídá i vedení a parametry stávajících sítí dopravní infrastruktury, především pak trasování komunikací, železniční trati a také významných cyklistických a pěších tras.

Město Šternberk je důležitým dopravním uzlem na křižovatce silnic I. a II. třídy situované mezi městy Olomouc, Opava, Litovel, Uničov, Rýmařov a Bruntál. Jako centrum správního obvodu obce s rozšířenou působností Šternberk se na území města navíc radiálně sbíhá síť silnic III. třídy, které zprostředkovávají spojení města Šternberk s okolními obcemi.

Nejvýznamnější dopravní vazby města Šternberk pro automobilovou dopravu zprostředkovává silnice I/46 Olomouc – Šternberk – Opava – Sudice (hranice PL) – Racibórz (PL), která je pokračováním rychlostní silnice R46 (E462) Vyškov – Olomouc. Silnice I/46 nejen že spojuje Šternberk s krajským městem Olomouc, ale zprostředkovává také dopravní vazbu na mezinárodní tahy R35 (E442), R46 (E462) a jejich prostřednictvím na dálnici D1 (E50). V západovýchodním směru zprostředkovává nejvýznamnější dopravní vazby pro automobilovou dopravu silnice II/444 Mohelnice – Uničov – Šternberk – Domašov nad Bystřicí – Město Libavá (přičemž úsek Šternberk - Město Libavá představuje s ohledem na ukončení silnice na okraji Vojenského újezdu Libavá jen zcela podružné dopravní spojení) a silnice II/447 Litovel – Šternberk.

Po jižním okraji správního území města Šternberk prochází celostátní železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk, která v Olomouci navazuje na celostátní železniční trať č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Ostrava – Bohumín, která je zařazená do evropského železničního systému jako součást 2. a 3. tranzitního koridoru.

V obci Bohuňovice (cca 9 km) se nachází neveřejné vnitrostátní letiště Bohuňovice využívané především pro sportovní létání, nejbližší veřejné vnitrostátní letiště pak v Šumperku (cca 44 km) a mezinárodní letiště v Přerově (cca 40 km).

Vzhledem k velmi atraktivní poloze města Šternberk na svazích pohoří Nízký Jeseník, je území města výchozím bodem pro rozsáhlou síť značených turistických a cyklistických tras.

A.1.4 Širší vazby města Šternberk v oblasti technické infrastruktury

Město Šternberk je zásobováno z nadřazených systémů rozvodu zemního plynu a elektrické energie, zásobování pitnou vodou je zajišťováno prostřednictvím regionálního skupinového vodovodu, odkanalizování území je zajišťováno městskou kanalizační sítí ukončenou v městské ČOV.

A.2. Vyhodnocení souladu s Politikou územního rozvoje

Politika územního rozvoje ČR (PÚR 2008) byla schválena vládou České republiky usnesením č. 929/2009 dne 20.7.2009.

Dle §31 odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, je Politika územního rozvoje závazná také pro pořizování a vydávání územních plánů a Návrh Územního plánu Šternberk ji tak musí plně respektovat.

A. 2. 1 Republikové priority územního plánování pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území

Politika územního rozvoje ČR (PÚR 2008) stanovuje následující republikové priority územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území. Plnění vymezených priorit v rámci Územního plánu Šternberk je uvedeno u každé z těchto priorit:

- (14) Ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice. Tato území mají značnou hodnotu, např. i jako turistické atraktivity. Jejich ochrana by měla být provázána s potřebami ekonomického a sociálního rozvoje v souladu s principy udržitelného rozvoje. V některých případech je nutná cílená ochrana míst zvláštního zájmu, v jiných případech je třeba chránit, respektive obnovit celé krajinné celky. Krajina je živým v čase proměnným celkem, který vyžaduje tvůrčí, avšak citlivý přístup k vyváženému všestrannému rozvoji tak, aby byly zachovány její stěžejní kulturní, přírodní a užité hodnoty.

Bránit upadání venkovské krajiny jako důsledku nedostatku lidských zásahů.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel.

Územní plán chrání a rozvíjí stávající přírodní hodnoty, zejména přírodní park Sovinecko, tok Sítky, plochy sídelní a krajinné zeleně a plochy lesa. Územní plán stanovuje podmínky pro ochranu krajinného rázu jako jedné z nejvýznamnějších hodnot území, včetně jeho přírodních, kulturních a civilizačních dominant. Územní plán respektuje historickou strukturu osídlení města Šternberk, vytváří podmínky pro ochranu archeologického dědictví, městské památkové zóny, národní kulturní památky hrad Šternberk a nemovitých kulturních památek i dalších architektonicky cenných staveb bez režimu ochrany, rovněž vymezuje významné urbanistické hodnoty. Vymezením ploch pro sport, rekreaci a občanské vybavení jsou vytvořeny podmínky pro zvýšení turistické atraktivity území.

Volná krajina je chráněna před nežádoucími zásahy (zejména před solitérní výstavbou).

- (15) Předcházet při změnách nebo vytváření urbánního prostředí prostorově sociální segregaci s negativními vlivy na sociální soudržnost obyvatel. Analyzovat hlavní mechanismy, jimiž k segregaci dochází, zvažovat existující a potenciální důsledky a navrhovat při územně plánovací činnosti řešení, vhodná pro prevenci nežádoucí míry segregace nebo snížení její úrovně.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vytváří předpoklady pro vyvážený územní rozvoj města Šternberk a soudržnost jeho obyvatel. V zájmu posílení soudržnosti obyvatelstva územní plán podporuje v centru města polyfunkčnost zástavby (smíšené funkce), v přilehlém území stabilizuje a rozvíjí obytnou funkci, funkci rekreace a občanského vybavení, s nezbytnými plochami veřejných prostranství. Rozvoj je situován výhradně v přímé vazbě na stávající zástavbu či přímo uvnitř zastavěného území, bez vymezování nových zastavitelných ploch v izolované poloze ve volné krajině.

- (16) Při stanovování způsobu využití území v územně plánovací dokumentaci dávat přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území. Vhodná řešení územního rozvoje je zapotřebí hledat ve spolupráci s obyvateli území i s jeho uživateli a v souladu s určením a charakterem oblastí, os, ploch a koridorů vymezených v PÚR ČR.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán upřednostňuje komplexní řešení před uplatňováním jednostranných hledisek. ÚP zohledňuje potřeby a požadavky města na jeho rozvoj se zachováním všech identifikovaných hodnot, a zejména s cílem zachování odpovídající kvality životního prostředí. ÚP vyhodnotil rovněž podněty veřejnosti a požadavky stanovené jednotlivými dotčenými orgány, platnou nadřazenou územně plánovací dokumentací a dalšími strategickými a oborovými koncepčními dokumenty.

- (17) Vytvářet v území podmínky k odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn lokalizací zastavitelných ploch pro vytváření pracovních příležitostí, zejména v regionech strukturálně postižených a hospodářsky slabých a napomoci tak řešení problémů v těchto územích.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vymezuje dostatek ploch přestavby a zastavitelných ploch pro možné vytváření nových pracovních příležitostí a to v různých hospodářských odvětvích (průmyslová výroba, občanské vybavení). Vzhledem k průmyslové tradici a optimální dopravní dostupnosti je město ekonomicky velmi atraktivní. ÚP reaguje na rozvojové záměry města a zvýšený zájem investorů, zejména v jižních rozvojových plochách a ve vazbě na navrženou přeložku silnice I/46, která představuje další potenciál ekonomického rozvoje. Vytvoření nových pracovních příležitostí přispěje ke stabilizaci sociální a hospodářské situace města.

- (18) Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Vytvářet předpoklady pro posílení partnerství mezi městskými a venkovskými oblastmi a zlepšit tak jejich konkurenceschopnost.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Šternberk je tvořen několika samostatnými částmi v izolovaných polohách, kdy část obce Šternberk má charakter města, ostatní části obce pak charakter venkovských sídel. Územní plán stabilizuje a rozvíjí zástavbu v jednotlivých částech obce a podporuje vzájemné vazby mezi nimi, zároveň vytváří podmínky pro zlepšení komunikačních vazeb mezi jednotlivými sídly v rámci širšího území a vytváří podmínky pro rozvoj sítí dopravní a technické infrastruktury. Vyváženost rozvoje spočívá v intenzifikaci zástavby s vymezením navazujících nových rozvojových ploch pro ekonomické aktivity a naproti tomu vymezením ploch sídelní a krajinné zeleně a ploch pro rekreaci ve volné krajině.

- (19) Vytvářet předpoklady pro polyfunkční využívání opuštěných areálů a ploch (tzv. brownfields průmyslového, zemědělského, vojenského a jiného původu). Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestaveb revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace. Cílem je účelné využívání a uspořádání území úsporné v nárocích na veřejné rozpočty na dopravu a energie, které koordinací veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území omezuje negativní důsledky suburbanizace pro udržitelný rozvoj území.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vymezuje nově k zástavbě přednostně plochy v rámci zastavěného území a sice plochy v současné době nevyužívané - brownfields nebo plochy využívané nevhodně nebo s nízkou intenzitou. Plochy určené k zástavbě mimo zastavěné území jsou v rámci ÚP vymezovány výhradně v přímé vazbě na zastavěné území, územní plán nenavrhuje izolované plochy zástavby ve volné krajině bez adekvátní vazby na dopravní a technickou infrastrukturu.

Územní plán chrání a stabilizuje stávající plochy veřejné zeleně a navrhuje plochy nové s cílem vytvořit souvislý celoměstský systém veřejné zeleně.

- (20) Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně podporovat potřebná kompenzační opatření. S ohledem na to při územně plánovací činnosti, pokud je to možné a odůvodněné, respektovat veřejné zájmy např. ochrany biologické rozmanitosti a kvality životního prostředí, zejména formou důsledné ochrany zvláště chráněných území, lokalit soustavy Natura 2000, mokřadů, ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a zvyšování a udržování ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. V rámci územně plánovací činnosti vytvářet podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Koncepce ÚP důsledně respektuje veškeré zásady ochrany přírody, krajiny a vod i přírodních prvků v území, včetně všech území a ploch, které jsou předmětem ochrany. Územní plán zpřesňuje nadregionální a regionální prvky ÚSES, vymezuje prvky lokálního ÚSES a vytváří podmínky pro jeho založení. ÚP dále vymezuje podmínky pro ochranu krajinného rázu.

Prvky přírodního charakteru v zastavěném území jsou vymezeny jako samostatné plochy zeleně (zeleň veřejná, zeleň přírodní, zeleň ochranná a izolační, zeleň soukromá), plochy vodní, případně též plochy lesa a plochy zemědělské. ÚP tyto plochy respektuje a chrání jako prvky se zásadním kompozičním významem, které přispívají k rozmanitosti území a ke zvýšení jeho ekologické stability.

- (21) Vymežit a chránit ve spolupráci s dotčenými obcemi před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně (zelené pásy) v rozvojových oblastech a v rozvojových osách a ve specifických oblastech, na jejichž území je krajina negativně poznamenána lidskou činností, s využitím její přirozené obnovy; cílem je zachování souvislých pásů nezastavěného území v bezprostředním okolí velkých měst, způsobitých pro nenáročnou formy krátkodobé rekreace a dále pro vznik a rozvoj lesních porostů a zachování prostupnosti krajiny.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán zohledňuje požadavky na koncepci uspořádání krajiny a požadavky na plošné uspořádání území. Vymezuje všechny stávající plochy veřejně přístupné zeleně jako plochy veřejných prostranství - veřejná zeleň (ZV), čímž vytváří podmínky pro jejich ochranu. Jako samostatné plochy jsou dále vymezeny i plochy zeleně přírodní (ZP), zeleně soukromé (ZS) a zeleně ochranné a izolační (ZO). Tyto stávající plochy zeleně územní plán dále rozšiřuje o plochy nové a vytváří tak spojitý systém veřejné sídelní zeleně propojující zastavěné území města s jeho širším okolím. Zpřesnění ÚSES umožňuje stabilizaci přírodovědně a krajinářsky hodnotných ploch v zastavěném území i zázemí města.

- (22) Vytvářet podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu (např. cykloturistika, agroturistika, poznávací turistika), při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky (např. pěší, cyklo, lyžařská, hipo).

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vymezuje nové plochy sportu a rekreace, ve vazbě na stávající sportovní a rekreační území či na turistické atraktivity města, pro každodenní rekreaci vymezuje nové plochy veřejné zeleně (ZV) a zeleně přírodní (ZP).

Územní plán respektuje vedení značených cykloturistických tras na území města Šternberk (navrhuje jen dílčí úpravy ve vedení značených cyklistických tras na území města přeložením některých jejich úseků na stávající nebo nově navrhované stezky pro cyklisty resp. stezky pro chodce a cyklisty s cílem vedení cykloturistických tras pokud možno odděleně od motorové dopravy), které slouží primárně turistickému ruchu a zajišťují pro cyklisty primárně dopravní dostupnost významných atraktivit cestovního ruchu na území města, v okolních obcích a v širším území.

Územní plán navrhuje doplnění systému značených cykloturistických tras na území města Šternberk na lokální úrovni o systémem páteřních místních cyklistických tras pro vzájemné propojení významných zdrojů a cílů každodenních cest obyvatelů a uživatelů města, tedy pro vzájemné propojení jednotlivých obytných souborů, centrální části města s koncentrací ploch a zařízení veřejného i komerčního občanského vybavení, území s koncentrací pracovních příležitostí a území volnočasových aktivit, dopravního terminálu a zastávek veřejné autobusové hromadné dopravy atd. na území města Šternberk pro cyklisty.

Pro podporu pěší dopravy je v historickém centru navržena bezbariérová trasa městem.

V rámci ploch přestaveb a zastavitelných ploch nově vymezených územním plánem jsou v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití vytvořeny podmínky pro umísťování staveb a infrastruktury pro cestovní ruch.

- (23) Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny; je-li to z těchto hledisek účelné, umísťovat tato zařízení souběžně. Nepřípustné je vytváření nových úzkých hrdel na trasách dálnic, rychlostních silnic a kapacitních silnic; jejich trasy, jsou-li součástí transevropské silniční sítě, volit tak, aby byly v dostatečném odstupu od obytné zástavby hlavních center osídlení.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán stabilizuje stávající síť silnic a místních a účelových komunikací a stávající síť a zařízení technické infrastruktury, které v současné době zajišťují obsluhu území města. ÚP navrhuje nové komunikace a nové síť a zařízení technické infrastruktury pro zlepšení obsluhy území města Šternberk a pro napojení nově navrhovaných ploch určených k zástavbě. Návrh dopravní a technické infrastruktury je proveden s ohledem na budoucí potřeby území.

Umístění dopravní a technické infrastruktury v zastavěném i nezastavěném území je vzájemně koordinováno. ÚP vytváří podmínky pro vymezení nových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury s cílem minimalizace nežádoucí fragmentace krajiny.

- (24) Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví, zejména uvnitř rozvojových oblastí a rozvojových os. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi, s ohledem na to vytvářet v území podmínky pro environmentálně šetrné formy dopravy (např. železniční, cyklistickou).

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vytváří optimální podmínky pro rozvoj environmentálně šetrných forem dopravy na území města. Stabilizuje stávající zařízení veřejné dopravy na území města Šternberk, tedy především stávající dopravní terminál zahrnující železniční stanici Šternberk a v přímé vazbě na ní autobusové nádraží, a všechny autobusové zastávky na území města. S ohledem na plánovaný rozvoj území města a zajištění dostupnosti nově vymezovaných rozvojových ploch pro bydlení, občanské vybavení,

podnikatelské aktivity, výrobu apod. veřejnou dopravou navrhuje územní plán umístění nových autobusových zastávek na území města.

ÚP Šternberk navrhuje ucelený spojitý systém místních cyklistických tras na území celého města, včetně vazeb na širší území a okolní obce. Navrhované místní cyklotrasy, které primárně propojují obytná území se zařízeními občanského vybavení, s dopravním terminálem (železniční stanice + autobusové nádraží) a s lokalitami pracovních příležitostí (výrobní areály, areály služeb apod.), vytvářejí podmínky pro možné uskutečňování každodenních cest obyvatel a návštěvníků města na kole.

Územní plán vymezuje koridory pro umístění vedení přeložek průjezdních úseků silnic I/46 a II/444 mimo zastavěné a intenzivně obydlené území města formou ochvatových komunikací. Tím vytváří podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi. Výstavba samotných navrhovaných obchvatů silnic je podmíněná prokázáním, že dopravou na přeložkách nebude negativně ovlivněno veřejné zdraví dle platných právních předpisů.

- (25) Vytvářet podmínky pro preventivní ochranu území a obyvatelstva před potenciálními riziky a přírodními katastrofami v území (záplavy, sesuvy půdy, eroze atd.) s cílem minimalizovat rozsah případných škod. Zejména zajistit územní ochranu ploch potřebných pro umístování staveb a opatření na ochranu před povodněmi a pro vymezení území určených k řízeným rozlivům povodní. Vytvářet podmínky pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území s ohledem na strukturu osídlení a kulturní krajinu jako alternativy k umělé akumulaci vod.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Nové rozvojové plochy jsou vymezeny s ohledem na stanovené a vyhlášené limity využití území (záplavové území, poddolované území, atd.), podmínky pro umístění staveb v plochách s potenciálním rizikem jsou vymezeny v rámci podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Územní plán definuje podmínky pro ochranu území proti erozi a před povodněmi. Přirozenou retenci území reguluje ÚP především podmínkou zachování maximálního množství stávající vzrostlé zeleně na rostlém terénu v zastavitelných plochách a plochách přestavby a návrhem doplnění ploch zeleně podél vodních toků. Pro zlepšení ochrany před negativními přírodními vlivy jsou vymezena samostatná protipovodňová a protierozní opatření, navržená v rámci KPÚ Dalov.

V souladu se ZÚR Olomouckého kraje (1. aktualizace) územní plán vymezuje lokalitu pro akumulaci povrchových vod na toku Sítky, jako plochu územní rezervy.

- (26) Vymezovat zastavitelné plochy v záplavových územích a umisťovat do nich veřejnou infrastrukturu jen ve zcela výjimečných a zvlášť odůvodněných případech. Vymezovat a chránit zastavitelné plochy pro přemístění zástavby z území s vysokou mírou rizika vzniku povodňových škod.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Záplavové území Q100, vymezené podél toku Sítky, zasahuje v rámci území města jen malou část zastavěného území. Vymezené plochy změn, které jsou ve střetu se záplavovým územím, jsou navrženy uvnitř stávající zástavby, k doplnění proluk či jako plochy přestavby. Přesné umístění objektů na pozemku s cílem vyloučení střetu bude řešeno v dalších stupních dokumentace. Ostatní dotčené plochy jsou vymezeny pro funkci zeleně, která bude naopak přispívat ke zvýšení retenční schopnosti území.

Aktivní zóna záplavového území ve správním území města Šternberk není stanovena.

- (27) Vytvářet podmínky pro koordinované umisťování veřejné infrastruktury v území a její rozvoj a tím podporovat její účelné využívání v rámci sídelní struktury. Vytvářet rovněž podmínky pro zkvalitnění dopravní dostupnosti obcí (měst), které jsou přirozenými regionálními centry v území tak, aby se díky možnostem, poloze i infrastruktuře těchto obcí zlepšovaly i podmínky pro rozvoj okolních obcí ve venkovských oblastech a v oblastech se specifickými geografickými podmínkami.

Při řešení problémů udržitelného rozvoje území využívat regionálních seskupení (klastřů) k dialogu všech partnerů, na které mají změny v území dopad a kteří mohou posilovat atraktivitu území investicemi ve prospěch územního rozvoje.

Při územně plánovací činnosti stanovovat podmínky pro vytvoření výkonné sítě osobní i nákladní železniční, silniční, vodní a letecké dopravy, včetně sítě regionálních letišť, efektivní dopravní sítě pro spojení městských oblastí s venkovskými oblastmi, stejně jako řešení přeshraniční dopravy, protože mobilita a dostupnost jsou klíčovými předpoklady hospodářského rozvoje ve všech regionech.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vytváří podmínky ke stabilizaci města Šternberk jako významného dopravního uzlu regionálního významu. ÚP, stabilizuje stávající dopravní i technickou infrastrukturu a umožňuje její další rozvoj. V rámci ÚP jsou stabilizovány plochy a zařízení veřejného vybavení místní a nadmístní úrovně a vymezeny plochy pro jeho další rozšiřování, jako nezbytného předpokladu posilování významu města v širší struktuře.

- (28) Pro zajištění kvality života obyvatel zohledňovat nároky dalšího vývoje území, požadovat jeho řešení ve všech potřebných dlouhodobých souvislostech, včetně nároků na veřejnou infrastrukturu. Návrh a ochranu kvalitních městských prostorů a veřejné infrastruktury je nutné řešit ve spolupráci veřejného i soukromého sektoru s veřejností.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společnosti obyvatel. ÚP stanovuje ucelenou koncepci rozvoje území obce včetně komplexní urbanistické koncepce a koncepce veřejné zeleně, koncepce veřejné infrastruktury a koncepce uspořádání krajiny.

S ohledem na potřeby a předpokládaný postup naplňování cílů navrhuje ÚP rozvoj města v horizontu návrhu a horizontu územních rezerv. Nejvýznamnější navrhované stavby a opatření veřejného zájmu jsou vymezeny jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření.

- (29) Zvláštní pozornost věnovat návaznosti různých druhů dopravy. S ohledem na to vymezovat plochy a koridory nezbytné pro efektivní městskou hromadnou dopravu umožňující účelné propojení ploch bydlení, ploch rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, výroby a dalších ploch, s požadavky na kvalitní životní prostředí. Vytvářet tak podmínky pro rozvoj účinného a dostupného systému, který bude poskytovat obyvatelům rovné možnosti mobility a dosažitelnosti v území. S ohledem na to vytvářet podmínky pro vybudování a užívání vhodné sítě pěších a cyklistických cest.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán vymezuje spojitý systém veřejných prostorů města, jehož součástí jsou vedle centrálních prostorů (náměstí) také prostory ulic a plochy veřejné zeleně. Územním plánem vymezený systém veřejných prostorů zajišťuje prostupnost území města pro chodce a cyklisty včetně zajištění vazeb veřejných prostorů zastavěného území města na okolí, příměstskou a volnou krajinu. Územní plán dále vymezuje spojitý systém místních cyklistických tras, které primárně propojují obytná území se zařízeními občanského vybavení, s dopravním terminálem (železniční stanice + autobusové nádraží) a s lokalitami pracovních příležitostí (výrobní areály, areály služeb apod.), a vytvářejí tak podmínky pro možné uskutečňování každodenních cest obyvatel a návštěvníků města na kole.

Územní plán vytváří podmínky pro rozvoj různých forem dopravy včetně veřejné hromadné dopravy na území města s cílem dosažení optimální dopravní obsluhy jednotlivých lokalit řešeného území.

- (30) Úroveň technické infrastruktury, zejména dodávku vody a zpracování odpadních vod je nutno koncipovat tak, aby splňovala požadavky na vysokou kvalitu života v současnosti i v budoucnosti.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán navrhuje ucelený systém zásobování města Šternberk pitnou vodou a systém odkanalizování území města odpovídající stávajícím nárokům města i budoucím nárokům při zohlednění možného navrhovaného rozvoje. Kapacita obou systémů je v rámci ÚP dimenzována dle odborného odhadu kapacit využití nově navrhovaných ploch zastavitelných resp. ploch přestaveb.

- (31) Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán navrhuje ucelený systém zásobování města Šternberk energiemi odpovídající stávajícím nárokům města i budoucím nárokům při zohlednění možného navrhovaného rozvoje. Kapacita systému je v rámci ÚP dimenzována dle odborného odhadu kapacit využití nově navrhovaných ploch zastavitelných resp. ploch přestaveb.

Územní plán vytváří podmínky pro možné využití obnovitelných zdrojů energie. V části obce Krakořice je vymezena plocha pro umístění bioplynové stanice. Plochy pro větrné či fotovoltaické elektrárny nejsou s ohledem na ochranu krajinného rázu vymezeny.

- (32) Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.

Plnění v rámci ÚP Šternberk

Územní plán navrhuje přestavbu několika ploch v centrální části města, ve vazbě na historické jádro města a hlavní uliční osy městské struktury – ulice Olomoucká, ČSA, Dvorská, Opavská. Cílem navrhované přestavby je stabilizovat a zintenzivnit zástavbu centrální části města, vhodně využít plochy v současné době nevhodně nebo nedostatečně intenzivně využívané, doplnit uliční proluky a především zvýšit v centrální části města podíl funkce bydlení.

A. 2. 2 Rozvojové oblasti a osy

ÚP Šternberk plně respektuje rozvojové oblasti a rozvojové osy vymezené v PÚR 2008 v rámci Olomouckého kraje a zpřesněné v Aktualizaci č. 1 ZÚR Olomouckého kraje.

Řešené území je součástí Rozvojové oblasti OB8 – R01 Olomouc, vymezené v rozsahu ORP Litovel, ORP Olomouc, ORP Šternberk a ORP Uničov. Jedná se o území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce, vázané na silnou koncentraci obyvatelstva a ekonomických činností, z nichž má velká část republikový význam.

Pro rozvojovou oblast OB8 nejsou Politikou územního rozvoje 2008 stanoveny žádné konkrétní úkoly. ÚP Šternberk vychází z obecných podmínek a úkolů a respektuje je:

- rozvoj veřejné infrastruktury mezinárodního a republikového významu při současném zachování respektování hodnot území
- rozvoj bydlení při upřednostnění rozvoje uvnitř zastavěného území a předcházení prostorové sociální segregaci, fragmentaci a záborům ploch veřejně přístupné zeleně
- nové využití nevyužívaných průmyslových, skladových, dopravních a jiných ploch
- řešení rekultivace a revitalizace opuštěných areálů a ploch, účelná organizace materiálových toků a nakládání s odpady
- zachování a rozvoj společenské funkce tradičních městských center
- ochrana a využití rekreačního potenciálu krajiny

A.2.3 Specifické oblasti

PÚR 2008 nevymezuje na správním území obce Šternberk žádnou specifickou oblast.

A.2.4 Koridory a plochy dopravní infrastruktury

PÚR 2008 nevymezuje na správním území obce Šternberk žádný koridor nebo plochu dopravní infrastruktury.

A.2.5 Koridory a plochy technické infrastruktury a souvisejících rozvojových záměrů

PÚR 2008 nevymezuje na správním území obce Šternberk žádný koridor nebo plochu technické infrastruktury.

A.3. Vyhodnocení souladu s Územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Pro celé území Olomouckého kraje byly pořízeny Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje, vydané 22.2.2008. V současné době je platnou nadřazenou dokumentací 1. aktualizace Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje, schválená usnesením Zastupitelstva Olomouckého kraje a vydaná dne 22.4.2011.

A.3.1 Priority územního plánování kraje pro zajištění trvale udržitelného rozvoje území

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění Aktualizace ZÚR Olomouckého kraje stanovují následující priority územního plánování kraje pro zajištění udržitelného rozvoje území:

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

SOUDRŽNOST SPOLEČENSTVÍ OBYVATEL

vytvářet podmínky pro rozvoj a udržení pracovních míst vymezením rozvojových oblastí, rozvojových os a zejména vymezením specifických oblastí, ve kterých je již narušen udržitelný rozvoj v oblasti sociální soudržnosti obyvatel a hospodářského rozvoje území

Rozvojová oblast, vymezená v PÚR 2008 a zpřesněné v aktualizaci ZÚR OK, a specifická oblast, vymezená v ZÚR OK, jsou v ÚP respektovány, stejně jako podmínky, definované v rámci PÚR a ZÚR pro tyto oblasti.

zajistit dopravní obsluhu sídel a napojení na technickou infrastrukturu zejména ve specifických oblastech se sociálně ekonomickými problémy

Koncepce dopravní infrastruktury navrhovaná v ÚP zajišťuje dopravní obsluhu celého správního území obce Šternberk, včetně všech částí obce. Pro zkvalitnění dopravní obslužnosti města Šternberk automobilovou dopravou navrhuje ÚP přeložky silnice I/46 a II/444, které zajistí lepší dopravní napojení města Šternberk na krajské město Olomouc, další významná sídla (Mohelnice, Litovel, Uničov) a na síť dálnic a rychlostních silnic. Pro zajištění zachování kvalitního fungování veřejné hromadné dopravy stabilizuje ÚP nový dopravní terminál zahrnující železniční stanici Šternberk a nové autobusové nádraží umožňující přímý přestup z vlaku na autobus. Pro zajištění obslužnosti území cyklistickou dopravou navrhuje územní plán ucelený systém cyklistických tras propojující jádrové území města Šternberk se všemi částmi obce a

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

	<p>územími sousedních obcí, s velice hustou sítí místních tras v rámci zastavěného území.</p> <p>Koncepce technické infrastruktury zajišťuje napojení na technickou infrastrukturu u stávajícího zastavěného i zastavitelného území v odpovídajícím standardu.</p> <p>V izolovaných venkovských sídlech není navrhováno zásobování plynem a není zde (s výjimkou Krakovic, kde byla již splašková kanalizační síť realizována) navrhována realizace splaškové kanalizační sítě.</p>
zachovat a rozvíjet současný stav polycentrického osídlení Olomouckého kraje	Koncepce územního plánu vytváří podmínky pro posílení významu města Šternberk ve struktuře osídlení Olomouckého kraje jako významného centra vyšší hierarchické úrovně (obec s rozšířenou působností).
vymezit plochy a koridory veřejné infrastruktury přiměřené velikosti a funkčnímu významu obce, a to zejména vzhledem ke stavu a očekávanému vývoji dopravní obslužnosti území	S ohledem na očekávaný nárůst automobilové dopravy na silniční síti v vymezuje ÚP koridory pro přeložky silnic I/46 a II/444 mimo zastavěné a hustě obydlené území města Šternberk. Pro zajištění zachování kvalitního fungování veřejné hromadné dopravy stabilizuje ÚP nový dopravní terminál zahrnující železniční stanici Šternberk a nové autobusové nádraží umožňující přímý přestup z vlaku na autobus.
plochy bydlení vymezovat s ohledem na posílení sociální soudržnosti obyvatel území, zejména zamezovat územní segregaci obyvatel na základě požadavků vyplývajících z regionálního a oborového plánování	Plochy bydlení jsou vymezeny v souladu s principy udržitelného rozvoje a s ohledem na zajištění kvalitního prostředí pro život pro všechny obyvatele města.
respektovat stávající a navržené dopravní tahy umožňující zajištění územních vazeb s Polskou republikou a sousedními kraji	Územní plán plně respektuje průchod silnice I/46 Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL) správním územím obce Šternberk a na území obce navrhuje přeložku silnice I/46 mimo zastavěné hustě obydlené území města formou obchvatu (jihovýchodní obchvat).
HOSPODÁŘSKÝ ROZVOJ	
vytvářet podmínky pro posílení hospodářské výkonnosti kraje	Koncepce územního plánu vymezuje plochy pro rozvoj výrobní a komerční funkce, který přispěje ke stabilizaci města, zlepšení ekonomických podmínek a zvýšení konkurenceschopnosti v rámci kraje.
vytvářet územně plánovací předpoklady pro snižování nezaměstnanosti obyvatel, především posílením nabídky ploch pro podnikání	Územní plán stanovuje podmínku pořízení územní studie pro vybrané plochy. V rámci vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby jsou vymezeny také plochy pro podnikání.
vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn	Koncepce územního plánu sleduje principy udržitelnosti rozvoje, tj. souladu ekonomického pilíře, pilíře soudržnosti společenství obyvatel a environmentálního pilíře.
vytvořit podmínky k omezení či minimalizaci negativních dopadů na zaměstnanost Olomouckého kraje	Územní plán vymezuje nové plochy pro občanské vybavení (včetně ploch pro komerční vybavení) a pro výrobu, které přispějí k vytvoření nových pracovních

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

	míst a posílení ekonomické základny města.
podporovat mimoprodukční funkce zemědělství v krajině a mimoprodukční funkce lesů v oblastech zvýšeného veřejného zájmu o využití ploch pro rozvoj rekreace	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajině struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území.
vymežit plochy pro umístění podnikatelských aktivit při zohlednění významu a polohy obce v rámci vymezených rozvojových os a oblastí, návaznosti na vymezený nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a stanovených zásad pro ochranu přírodních a kulturních hodnot území	Při vymezování nových ploch pro podnikání byla zohledněna optimální dostupnost a napojení na dopravní a technickou infrastrukturu (např. nově vymezované plochy pro rozvoj výroby a skladování v jihozápadním sektoru města jsou navrženy v přímé vazbě na navrhovanou kapacitní přeložku silnice II/444 s podmínky dopravního napojení těchto nově vymezovaných ploch právě z této nově navrhované silnice), stejně jako zájmy ochrany přírody a krajiny.
vymežit koridory pro dopravní a technickou infrastrukturu v souladu se ZÚR OK a upřesnit jejich polohu při zohlednění environmentálních limitů území	Územní plán upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (VPS D35) a úpravu s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček – Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů (VPS D37), přičemž minimalizuje zásah do lesních porostů v jihovýchodní části města a navrhuje mimoúrovňové křížení s funkčním nadregionálním biokoridorem č. K91/10. Územní plán upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (VPS D33), přičemž trasa je vedena převážně přes zemědělsky využívané pozemky bez zásahů do lesních porostů. Křížení obchvatu s funkčním lokálním biocentrem č. 20 ve vazbě na potok Sitka bude řešeno mimoúrovňově. Územní plán upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění trasy nadzemního vedení 110 kV Šternberk – Moravský Beroun. Trasa je s ohledem na minimalizaci environmentálních zásahů vedena v souběhu se stávající nadzemní trasou VN.
ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ	
chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví	Veškeré hodnoty jsou koncepcí územního plánu respektovány a chráněny.
při návrhu ploch, koridorů a konkrétních záměrů v maximální možné míře respektovat vyloučení negativního vlivu na území EVL a PO	Lokality soustavy Natura 2000 nejsou Návrhem ÚP dotčeny.
vhodným uspořádáním ploch v území obcí vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů ploch s koncentrovanou výrobní činností na plochy bydlení	Plochy výroby jsou vymezeny primárně v okrajových polohách mimo hlavní rezidenční oblasti a odděleny pásy izolační zeleně. V zastavěném území města jsou navržena opatření pro eliminaci negativních dopadů stávající výroby na navrhované plochy bydlení.
v lokalitách, kde nedochází ke střetu zájmů (střet záměru s chráněnými územími přírody, ÚSES a	Ve městě Šternberk nejsou vhodné podmínky pro masivnější využití větrné a vodní energie a jiných

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

krajinným rázem), podporovat využívání větrné a vodní energie a netradičních zdrojů energie	netradičních zdrojů energie. Je počítáno s využíváním energie z obnovitelných zdrojů v individuálních projektech rámci jednotlivých objektů (solární panely, tepelná čerpadla).
podporovat rozšíření plynofikace	Ve vymezených zastavitelných plochách v částech obce Šternberk a Lhota je v územním plánu navrhováno rozšíření plynofikace.
nenavrhovat plochy pro umístění nových velkých zdrojů znečišťování ovzduší v CHKO, MZCHÚ a přírodních parcích, EVL, ptačích oblastech a oblastech se zhoršenou koncentrací škodlivin v ovzduší	Žádné nové zdroje znečišťování v těchto oblastech nejsou navrhovány.
podporovat centrální vytápění, tam, kde je to technologicky možné a ekonomicky výhodné	Ve městě se nenachází jednotný rozsáhlý systém centrálního zásobování teplem. Územní plán počítá s rozšířením nebo vznikem nového systému CZT v kompaktních přestavbových plochách bývalého areálu Chronotechna a bývalého areálu MORA.
upřesnit vymezení koridorů pro přeložení vysoce zatížených silničních tahů mimo zastavěná a zastavitelná území obcí	Územní plán upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (VPS D35) a úpravu s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček – Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů (VPS D37) mimo zastavěné a zastavitelné území obce Šternberk a dále upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (VPS D33) mimo zastavěné a zastavitelné území obce Šternberk.
podporovat provádění pozemkových úprav směřujících k ochraně půdy proti větrné erozi	Vlastní provádění pozemkových úprav či zpracování plánu společných zařízení komplexních pozemkových úprav není předmětem územního plánu. Územní plán pouze přebírá KPÚ jako závazný podklad pro návrh koncepce. Ve správním území Šternberka byl schválen Plán společných zařízení – KPÚ Dalov.
podporovat rozvoj infrastruktury v oblasti dodávky kvalitní pitné vody a nakládání s městskými odpadními vodami	Územní plán navrhuje optimalizaci stávající vodovodní sítě a doplnění vodovodní sítě pro zásobování vymezených zastavitelných ploch. Dále navrhuje realizaci nové veřejné vodovodní sítě v sídle Těšíkov.
zajistit potřebnou kapacitu a účinnost čištění ČOV	Město Šternberk má vybudovanou kapacitní a moderní ČOV. Problémy s účinností jsou periodicky způsobovány vysokým podílem balastních vod pronikajících do kanalizačního systému. V územním plánu jsou navrhována opatření k zamezení průniku balastních vod do kanalizace napojené na ČOV.
postupně odkanalizovat a zajistit výstavbu komunálních ČOV v obcích nad 2000 obyvatel tak, aby byly naplněny požadavky platné legislativy	Město Šternberk má vybudovanou komunální ČOV.
při návrhu ploch bydlení v nízkopodlažní zástavbě v místech bez napojení na obecní či městskou ČOV vyžadovat čištění v malé domovní čistírně	Rozsah navrhovaných zastavitelných ploch nacházejících se v místech bez napojení na městskou ČOV je minimální. Jedná se o několik individuálních

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

	ploch v izolovaných venkovských sídlech. V těchto plochách budou realizovány domovní ČOV.
obnovovat tůňe a mokřady, vytvářet podmínky pro rozšiřování lužních lesů a trvalých travních porostů podél vodotečí, navrhovat a podporovat revitalizaci vodních toků	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP vymezuje stávající plochy NL, NSp a NSz.
koordinovat vymezení ÚSES s těžbou nerostných surovin	ÚSES je řešen pro celé řešené území.
podporovat vodohospodářské využití vodárenských rezervoárů po těžbě štěrkopísku	Na území města se uvedené lokality nenacházejí.
neplánovat výstavbu nových údolních nádrží jako protipovodňových opatření, zvyšovat retenční schopnost krajiny zvýšením její ekologické stability	Územní plán nenavrhuje nové údolní nádrže jako protipovodňové opatření s výjimkou tří malých akumulačních nádrží navrhovaných v rámci zamezení pří toku balastních vod do kanalizačního systému převzatých z generelu občasných toků. V k.ú. Dalov jsou vymezena protipovodňová a protierozní opatření, v souladu s KPÚ Dalov. Do územního plánu je dále převzata územní rezerva LAPV Šternberk na toku Sítka, dle aktualizace č. 1 ZÚR Olomouckého kraje.
dokončit sanaci významných ekologických zátěží	Územní plán vytváří podmínky pro odstranění starých ekologických zátěží. Vlastní realizace sanace není úkolem ÚP.
nové plochy výroby v oblastech CHOPAV umísťovat jen v případě, že nevzniknou nároky na přepravu a skladování významných objemů nebezpečných látek, včetně odpadů	Nové plochy výroby jsou v územním plánu vymezeny pro výrobu drobnou, řemeslnou či lehkou, s podmínkou vyloučení negativních dopadů na životní prostředí. Nároky na přepravu a skladování významných objemů nebezpečných látek se nepředpokládají.
v rámci revitalizace krajiny navrhnout vhodná území k zalesnění	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP stabilizuje stávající plochy NL, NLx, NSp a NSz a vymezuje plochy pro jejich doplnění. V k.ú. Dalov jsou v souladu se schválenými KPÚ vymezeny plochy pro realizaci ochranného zalesnění.
zajistit preventivní ochranu zdrojů podzemních i povrchových vod	V územním plánu nejsou navrhovány aktivity, které by znamenaly zvýšené riziko pro zdroje podzemních i povrchových vod.
k záboru ZPF navrhovat pouze nezbytně nutné plochy s upřednostněním půd horší kvality	Při návrhu vymezení rozvojových ploch byly upřednostněny plochy v zastavěném území (plochy přestavby), u ploch zastavitelných byla zohledněna třída ochrany ZPF jako jeden z významných limitů využití území.
podporovat ochranu půdy před vodní a větrnou erozí a před přívalovými srážkami	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území a navrhuje opatření pro

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

	zlepšení protierozní a protipovodňové ochrany území. ÚP vymezuje stávající plochy NL, NLx, NSp a NSz a navrhuje jejich doplnění.
postupně odstraňovat staré ekologické zátěže	Územní plán vytváří podmínky pro odstranění starých ekologických zátěží. Vlastní realizace sanace není úkolem ÚP.
prosazovat extenzivní principy ekologického zemědělství	ÚP vytváří podmínky pro hospodaření v ekologicky stabilnější struktuře krajiny.
navracet ekologické funkce neperspektivním částem zemědělské půdy	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP vymezuje stabilizované plochy NL, NLx, NSp a NSz.
zlepšovat druhovou, věkovou a prostorovou skladbu lesů s cílem přiblížit se přírodě blízkému stavu	ÚP stabilizuje stávající strukturu lesních ploch a podporuje přechod k přírodě blízkému stavu.
pokračovat v druhové diverzifikaci dřeva v lesích	Není úkolem ÚP.
rozšiřovat rozlohy lužních lesů jako protierozní opatření a opatření pro zvýšení retenční schopnosti krajiny	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území a navrhuje opatření pro zlepšení protierozní a protipovodňové ochrany území. ÚP vymezuje stávající plochy NL, NLx, NSp a NSz a navrhuje jejich rozšíření. ÚP dále vymezuje plochy územních rezerv v nivě Sítky s cílem rozšíření lužního lesa a ochrany toku.
nepodporovat neodůvodněné nové plochy pro skládky a spalovny nebezpečných odpadů	Územní plán vymezuje plochu pro rozšíření stávajícího sběrného dvora a plochu pro rozšíření městské kompostárny. Jsou stanoveny podmínky pro ochranu stávajících hodnot. Další plochy pro odpadové hospodářství, zejména plochy pro skládky či spalovny odpadů nejsou územním plánem navrhovány.
nepřipustit nové plochy pro zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů v CHKO, CHOPAV a území Ramzovského nasunutí, v MZCHÚ a přírodních parcích	Nové plochy pro zařízení pro odstraňování nebezpečných odpadů nejsou územním plánem navrhovány.
přednostně využívat stávající síť zařízení pro využívání nebo odstraňování odpadů, podporovat zařízení pro využívání biologicky rozložitelných odpadů a pro třídění komunálních odpadů	Stávající plochy zařízení pro využívání a odstraňování odpadů jsou respektovány a vymezeny jako stabilizované. ÚP navrhuje plochu pro rozšíření stávajícího sběrného dvora a plochu pro rozšíření městské kompostárny. Systém třídění odpadů je podporován v souladu s koncepcí odpadového hospodářství Olomouckého kraje a města Šternberk.
respektovat nezbytnost ochrany krajiny a krajinného rázu, podporovat a realizovat krajinnotvorná opatření podporující žádoucí environmentální i estetické funkce krajiny a ekosystémů, posilovat retenční schopnost krajiny a omezovat fragmentaci krajiny	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP stabilizuje stávající plochy NL, NLx, NSp a NSz. ÚP respektuje identifikované hodnoty krajinného rázu.

PRIORITA

VYHODNOCENÍ SOULADU

respektovat návrh skladebných částí nadmístního ÚSES, upřesnit v ÚP obcí, doplnit prvky lokálního ÚSES	ÚP řeší v plném rozsahu, nadregionální a regionální prvky ÚSES jsou zpřesněny, ÚP vymezuje skladebné prvky lokálního ÚSES.
akceptovat stávající charakter ochrany prvků ÚSES	ÚP akceptuje a respektuje veškeré vymezené prvky ÚSES.
při realizaci těžby v maximální možné míře respektovat funkci ÚSES ve stanoveném rozsahu	ÚP stanovuje podmínky pro ochranu územního systému ekologické stability.
dbát na zajištění prostupnosti krajiny v souvislosti s migrací zvěře, především při budování liniových staveb – komunikací vyššího řádu	ÚP řeší v souvislosti s ÚSES a regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití.
respektovat nepřemístitelnost stávajících DP, CHLÚ, výhradních a významných ložisek nevyhrazeného nerostu a prognózních zdrojů	Evidované a vymezené plochy těžby (DP, výhradní ložiska nerostných surovin) jsou respektována.
preferovat hodpodárné využití zásob ve využívaných ložiscích nevyhrazeného nerostu v souladu s platnými právními předpisy	Způsob využívání zásob nerostných surovin není předmětem ÚP.
hospodárně využívat nerostné suroviny se zřetelem na zásoby, jejich životnost a v souladu principy udržitelného rozvoje kraje	Územní plán respektuje a chrání pro budoucí využití (pokračování těžby) vymezené dobývací prostory a výhradní ložiska nerostných surovin.
územně respektovat těžbu nerostných surovin ve stanovených prostorách v souladu s dodržováním zásad ochrany přírody a krajiny, těžbu orientovat do území ploch výhradních ložisek a významných ložisek nevyhrazených nerostů s nejnižšími střety, příp. s minimálními územními a ekologickými dopady	Nové plochy těžby nejsou územním plánem navrhovány.
upřesňovat v aktualizovat současné i budoucí využívání a ochranu surovinových zdrojů se zřetelem na reálné potřeby suroviny a v souladu s platnými právními předpisy	Aktualizace a případná úprava rozsahu ploch těžby bude předmětem případné změny ÚP.
po ukončení těžby zabezpečit realizaci rekultivačních prací v souladu s charakterem daného území a v souladu s výrazem a měřítkem okolní krajiny	V řešeném území probíhá v lokalitě Horní Žleb (těžba stavebního kamene), její ukončení se v horizontu příštích let nepředpokládá.
podporovat přemístění významných dopravních tahů zejména mimo plochy bydlení, občanské vybavení a rekreace, u navrhovaných dopravních koridorů řešit ochranu před nepříznivými účinky zejména hluku v rámci zpracování územních plánů a podrobné dokumentace komplexně	Územní plán upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (VPS D35) a úpravu s doplněním křižovatek (MÚK) I/46 Týneček – Šternberk včetně souvisejících staveb a objektů (VPS D37) mimo zastavěné a zastavitelné území obce Šternberk a dále upřesňuje vymezení koridoru z platných ZÚR OK pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (VPS D33) mimo zastavěné a zastavitelné území obce Šternberk. Územní plán umožňuje v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v rámci koridorů přeložek silnic umístit ochrannou, doprovodnou a izolační zeleň a potřebná protihluková opatření podél příslušných přeložek.

A.3.2 Rozvojové oblasti a osy

Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace stanovují v rámci rozvojové oblasti R01 (dle PÚR - OB8 Olomouc) následující úkoly pro územní plánování obcí:

- řešit územní souvislosti silnice I/46 Olomouc – Šternberk
- optimalizovat řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón
- minimalizovat negativní dopady na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón)

ÚP vymezuje a zpřesňuje koridor pro umístění přeložky silnice I/46 v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje a Změnou č. 5 ÚP Šternberk. Záměr je blíže popsán v kapitole F.8 Odůvodnění ÚP – *Odůvodnění koncepce dopravní infrastruktury*.

Plochy pro rozvoj podnikatelských aktivit jsou vymezeny na jižní hranici zastavěného území v návaznosti na stabilizované plochy výroby, ve vazbě na přeložku silnice I/46 a na přeložku silnice II/444 (průmyslová zóna). Dopravní dostupnost rozvojových ploch po navrhovaných přeložkách vyloučí zvýšení dopravního zatížení ve stabilizované zástavbě a na stávající silniční síti města. Veškeré rozvojové plochy jsou řešeny z hlediska napojení na sítě technické infrastruktury.

Pro minimalizaci případných negativních dopadů z dopravy a výrobní činnosti jsou nové komunikace nadřazené silniční síti (zejména přeložka silnice I/46) a plochy výroby vymezeny mimo území se stabilizovanou funkcí trvalého bydlení a po jejich hranici jsou navrženy pásy ochranné a izolační zeleně, resp. podél přeložek silnic se počítá s realizací protihlukových opatření.

A.3.3 Specifické oblasti

ÚP Šternberk respektuje specifickou oblast krajského významu, vymezenou v 1. aktualizaci ZÚR Olomouckého kraje. Specifická oblast v rozsahu části území ORP Šternberk, zahrnující celé správní území obce Šternberk, je vymezena z důvodu identifikace problémů v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území, které přesahují hranice jednotlivých obcí a ovlivňují vyvážený udržitelný rozvoj území. Za zásadní problém specifické oblasti je považována rovněž vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

ZÚR Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace stanovují pro vymezené specifické oblasti úkol vytvářet podmínky pro:

- přiměřenou lokalizaci zastavitelných ploch pro bydlení
- zkvalitnění dopravní, technické a občanské infrastruktury
- územní předpoklady pro rozvoj podnikatelských aktivit, rekreace a cestovních ruchů, ekologického zemědělství a tradičních řemesel vymezením vhodných rozvojových území a pravidel pro umísťování těchto aktivit v obcích i v krajině v koordinaci s ochranou přírody a krajiny
- optimální využívání zejména stávajících areálů a zastavěných ploch, tj. upřednostňovat intenzifikaci a funkční optimalizaci využití území, nikoliv extenzivní rozvoj zástavby v krajině

ÚP stabilizuje současné plochy bydlení, občanského vybavení, rekreace, výroby a veřejné infrastruktury a vytváří podmínky pro jejich rozvoj vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, zejména v zastavěném území města (proluky, brownfields) a v přímé vazbě na jeho hranici. Navržená opatření v oblasti dopravní a technické infrastruktury přispějí ke zlepšení kvality života bydlení obyvatel a celkovému zlepšení dostupnosti města v širším měřítku. Ochrana přírody a krajiny je v koncepci územního plánu zohledněna jako jedna ze základních priorit řešení.

A.3.4 Doprava

Komunikační síť

ÚP na správním území obce Šternberk respektuje tah silnice I/46 Olomouc – Horní Loděnice zařazený ZÚR Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace mezi tahy mezinárodního a celostátního významu a tah silnice II/444 Mohelnice - Uničov - Šternberk zařazený platnými ZÚR Olomouckého kraje mezi tahy krajského významu.

V souladu s požadavky platných ZÚR Olomouckého kraje ÚP na správním území města Šternberk hájí a upřesňuje:

- koridor pro návrh na dostavbu a modernizaci komunikačního tahu mezinárodního významu pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) - Šternberk – Horní Loděnice (návrh přeložek a homogenizace) silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace
- koridor pro návrh přeložky na komunikačním tahu nadregionálního významu I/46 Šternberk

a to tím, že vymezuje koridor D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (upřesněný v souladu s pravomocným územním rozhodnutím č. 33/11 (rozhodnutí o umístění stavby „silnice I/46 Šternberk – obchvat“) vydaným Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, dne 19.11.2011), a dále koridor D01 pro homogenizaci úseku stávajícího tahu silnice I/46 severně Šternberka ve vazbě na přeložku silnice I/46 Šternberk – obchvat v rozsahu návrhového koridoru pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat včetně navazující homogenizace vymezeného v platných ZÚR Olomouckého kraje.

Platné ZÚR Olomouckého kraje v oblasti komunikační sítě dále na správním území obce Šternberk vymezují koridor VPS D33 pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk, jihozápadní obchvat. Územní plán tento koridor zpřesňuje a pro přeložku vymezuje koridor D12 (zpřesněný v souladu s dokumentací Studie Silnice II/444 Šternberk – Jihozápadní obchvat (Dopravní stavby PROJEKCE s.r.o., 11/2002)).

V souladu s výrokem č. 45 platných ZÚR Olomouckého kraje („45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK“) je v ÚP Šternberk koridor D12 lokálně rozšířen pro možnost umístění mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká.

Návrhem dostavby komunikační sítě Územní plán Šternberk podporuje v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje omezení emisí mobilních zdrojů znečišťování ovzduší.

Ochranu urbanizovaného území obce Šternberk před nepříznivými účinky dopravy, zejména hluku, řeší územní plán v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje návrhem přeložek dvou dopravně nejzatíženějších silnic na území obce Šternberk, silnice I/46 a II/444, mimo zastavěné, intenzivně urbanizované, území obce a umožněním umístění protihlukových opatření v rámci navrhovaných koridorů pro umístění přeložek.

V souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje stanovuje územní plán úkol zajistit průchodnost všech biokoridorů a biocenter v křížení s navrhovanými přeložkami silnic I/46 a II/444 mimo zastavěné, intenzivně urbanizované a obydlené, území města Šternberk.

Železniční doprava

Územního plán respektuje v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk a považuje ji za územně stabilizovanou.

Územního plán respektuje v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje návrh na elektrizaci železniční tratě č. 290 Olomouc – Šumperk, který však na území obce Šternberk nemá žádné územní nároky nad rámec plochy stávajících železničních tratí.

Letecká doprava

ÚP na správním území obce Šternberk respektuje návrh na výstavbu letiště na území obce Lužice.

Vodní doprava

Na správním území obce Šternberk se nenachází žádný záměr z oblasti vodní dopravy.

Ostatní doprava – cyklistická doprava

Přes správní území města Šternberk neprocházejí žádné cyklotrasy I. třídy s mezinárodním významem ani II. třídy s nadregionálním významem, zařazené v rámci platných ZÚR Olomouckého kraje do základní sítě cyklistických tras.

V souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje vymezuje územní plán ucelený systém cyklistických tras, a to jak cykloturistických využívaných primárně pro rekreační účely tak místních využívaných primárně pro každodenní cesty obyvatel a uživatelů města, na území celého správního území obce Šternberk, včetně širších dopravních vazeb na okolní obce a širší území.

Ostatní doprava – hromadná doprava

V souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje stabilizuje územní plán s cílem zachování zajištění přímých přestupních vazeb mezi vlaky a autobusy veřejné hromadné dopravy resp. cyklistickou dopravou nové uspořádání dopravního uzlu města Šternberk – dopravní terminál - zahrnující železniční stanici Šternberk a nové autobusové nádraží (v přesunutém poloze).

A.3.5 Vodní hospodářství

Územní plán je na úseku vodního hospodářství v souladu s Aktualizací č. 1 ZÚR Olomouckého kraje. Do územního plánu je z dokumentace ZÚR převzata plocha územní rezervy pro lokalitu určenou k akumulaci povrchových vod (LAPV) na vodním toku Sitka.

A.3.6 Energetika a spoje

V územním plánu je na úseku energetických sítí z dokumentace ZÚR převzata a zpřesněna trasa koridoru VVN 110 kV Šternberk – Moravský Beroun.

A.3.7 Ochrana přírody a krajiny, územní systém ekologické stability

ÚP Šternberk respektuje úkoly stanovené nadřazenou ÚPD. ÚP eviduje a respektuje veškeré limity a hodnoty přírodní a krajinné. Definuje koncepci krajiny a vymezuje systém sídelní zeleně. Přebírá a zpřesňuje ÚSES.

ÚP Šternberk přebírá z nadřazené ÚPD (ZÚR Olomouckého kraje ve znění aktualizace č. 1) vymezení osy nadregionálního biokoridoru K91, která probíhá západními svahy Nízkého Jeseníku a dále přebírá a zpřesňuje vymezení regionálních skladebných částí ÚSES (dílní část regionálního ÚSES není v nadřazené ÚTP pojmenována a z tohoto důvodu RBC není ani v ÚP Šternberk označeno).

ÚP Šternberk zpřesňuje trasování nadregionálního biokoridoru a vymezuje skladebné části ÚSES na nižších hierarchických úrovních (lokální ÚSES). Do osové části nadregionálního biokoridoru K91, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, byla doplněna vložená lokální biocentra.

Aktualizace vymezení ÚSES vychází z platného vymezení dle územního plánu města Šternberk. Vymezení skladebných částí je přizpůsobeno prvkům ÚSES vyšších hierarchických úrovní a prvkům v sousedním území. Při vymezování byly rovněž zohledňovány rozvojové plochy a koridory vymezené v ÚAP ORP Šternberk a Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace.

B. VYHODNOCENÍ SOULADU S CÍLI A ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

Územní plán respektuje cíle a úkoly územního plánování, definované §18 a §19 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění.

§ 18 CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

cíl územního plánování	vyhodnocení souladu
vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích	Na základě důkladných analýz v rámci průzkumů území, které zahrnovaly analýzy nejen socioekonomické a demografické, ale charakterizovaly rovněž současný stav a potenciál rozvoje území, byly vymezeny plochy v koordinaci s bilancemi území tak, aby byl dosažen předpoklad pro novou výstavbu v závislosti na poptávce, aby odpovídal možnostem území v horizontu cca 10 – 15 let, aby bylo upřednostněno zastavování proluk a využití brownfields - přestavbových ploch území a ve volné krajině a aby byl zamezen vznik osamocených sídel bez napojení na stávající síť.
zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území, za tímto účelem sledovat společenský a hospodářský potenciál kraje	Územní plán prioritně využívá prostorové rezervy v zastavěném území. Při vymezování rozvojových ploch byla sledována jejich optimální poloha, napojení na síť dopravní a technické infrastruktury a soulad veřejných a soukromých zájmů. Při vymezení ploch byla respektována Politika územního rozvoje a nadřazená územně plánovací dokumentace kraje, které stanovují cíle a podmínky rozvoje v tomto území na nadmístní úrovni. Viz kapitoly A.2 a A.3 Odůvodnění ÚP.
orgány územního plánování musí koordinovat veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývající ze zvláštních právních předpisů	V rámci projednávání návrhu zadání Územního plánu Šternberk byla uplatněna stanoviska dotčených orgánů a stanovené podmínky a požadavky byly zapracovány do zadání územního plánu Šternberk. Územní plán schválené Zadání ÚP Šternberk plně respektuje. Viz kapitola E odůvodnění ÚP.
ve veřejném zájmu chránit a rozvíjet přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chránit krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti, s ohledem na to určovat podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a nezastavitelných pozemků	Územní plán chrání veškeré evidované přírodní, kulturní i civilizační hodnoty území, zohledňuje jejich existenci, polohu a význam při vymezování stabilizovaných ploch a ploch změn a stanovuje specifické podmínky pro jejich ochranu. Viz kapitoly B.2 – B.4 ÚP a kapitola F.6 Odůvodnění ÚP. Územní plán nevymezuje osamocená sídla ve volné krajině bez návaznosti na zastavěné území a bez napojení na síť dopravní a technické infrastruktury. Všechny navržené plochy jsou bilancovány a navrženy pro potřeby současné generace, ale i pro potřeby generace budoucí. Viz kapitola I. Odůvodnění ÚP.
v nezastavěném území umísťovat stavby, zařízení a jiná opatření v souladu s jeho charakterem pouze pro zemědělství, lesnictví, vodní hospodářství, těžbu nerostů, pro ochranu přírody a krajiny, pro veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a dále taková technická opatření a stavby, které zlepší podmínky jeho využití	Prioritním záměrem koncepce územního plánu je zabránit umísťování staveb ve volné krajině zastavováním proluk a doplňováním zástavby jednotlivých sídel. Plochy pro nové vymezení ploch byly umístěny v návaznosti na zastavěné území, s ohledem na zachování prostupnosti krajiny, zabezpečení účelného využívání území a zlepšení dostupnosti jednotlivých částí města vymezením nových veřejných prostranství pro jejich propojení a doplněním deficitů sítě technické infrastruktury. ÚP nevymezuje plochy, ve kterých je vyloučeno umísťování staveb dle §18, odst. 5 stavebního zákona. Tyto stavby lze tedy

§ 18 CÍLE ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

cíl územního plánování	vyhodnocení souladu
pro účely rekreace a cestovního ruchu, například cyklistické stezky, hygienická zařízení, ekologická a informační centra, uvedené stavby, zařízení a jiná opatření včetně staveb, které s nimi bezprostředně souvisejí včetně oplocení, lze v nezastavěném území umísťovat v případech, pokud je územně plánovací dokumentace výslovně nevylučuje	umísťovat v celém řešeném území.
na nezastavitelných pozemcích lze výjimečně umístit technickou infrastrukturu způsobem, který neznemožní jejich dosavadní užívání	Územní plán navrhuje umístění staveb a zařízení technické infrastruktury s ohledem na optimální řešení zásobování zastavěného a zastavitelného území, s ohledem na hospodárnost využívání území a na ochranu krajiny, zejména krajinného rázu. Umísťování staveb a zařízení technické infrastruktury v nezastavitelném území je možné v souladu s §18, odst. 5 stavebního zákona.

§ 19 ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

úkol územního plánování	vyhodnocení souladu
zjišťovat a posuzovat stav území, jeho přírodní, kulturní a civilizační hodnoty	Zjištění a posouzení současného stavu území, jeho přírodních, kulturních a civilizačních hodnot bylo dosaženo analýzou všech dostupných podkladů (PÚR ČR, ZÚR Olomouckého kraje, ÚAP ORP Šternberk a dalších podkladů a studií zabývajících se správním územím obce Šternberk) a dále několika důkladnými doplňujícími průzkumy území. Konceptce ÚP byla stanovena na základě výsledků tohoto posouzení.
stanovovat koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území	Veškeré hodnoty území jsou územním plánem chráněny. Stanovení principů základní koncepce rozvoje území a urbanistické koncepce je podrobně řešeno v kapitolách B.1. a C.1. Územního plánu. Hodnoty území a podmínky pro rozvoj území byly zapracovány na základě analýzy relevantních dokumentací a dle terénních průzkumů.
prověřovat a posuzovat potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem například na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání	Cílem územního plánu je stanovit dlouhodobou a udržitelnou koncepci rozvoje s minimalizací rizika nutnosti pořizovat změny ÚP. Koncepce rozvoje území je vymezena na základě důkladných průzkumů území a řeší všechny dostupné relevantní dokumentace, s přihlédnutím jednak k zájmům občanů, obce, ale i pořizovatele, tj. nalezením souladu zájmů veřejných a soukromých. Nezbytná je koordinace s dotčenými orgány, kterým jednotlivé záměry kompetenčně odpovídají.
stanovovat urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území a na jeho změny, zejména na umístění, uspořádání a řešení staveb	Požadavky na hospodárné využívání území a ochranu hodnot jsou implementovány do zásad urbanistické koncepce a podmínek plošného a prostorového uspořádání území, které je stanoveno v kapitolách C.1 a kapitole F Územního plánu.
stanovovat podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající	Podmínky prostorového uspořádání území jsou definovány v kapitolách C.1 a F Územního plánu. Vymezení ploch a podmínky pro jejich využití zohledňují jak morfologii terénu, charakter území

§ 19 ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

úkol územního plánování	vyhodnocení souladu
charakter a hodnoty území	a strukturu zástavby, tak evidované hodnoty, které jsou koncepcí ÚP respektovány.
stanovovat pořadí provádění změn v území (etapizaci)	Pořadí změn v území bylo stanoveno pro plochy s větším plošným rozsahem a plochy v exponovaných polohách, kde je třeba stanovit podrobnější podmínky uspořádání v zájmu hospodárného využívání území, ochrany území a jeho hodnot.
vytvářet v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof a pro odstraňování jejich důsledků, a to přírodě blízkým způsobem	ÚP snižuje možné ohrožení území rizikovými přírodními jevy primárně tím, že respektuje stanovené limity využití území, které představují riziko pro zástavbu (zejména záplavová území, poddolovaná území), a zároveň vymezuje rozvojové plochy tak, aby byly tyto limity využití území dotčeny minimálně a aby nedošlo k narušení hodnot. Ke zvýšení retenčních schopností krajiny ÚP přispívá návrhem vodohospodářských opatření na vodních plochách a tocích a návrhem nových vodních ploch, které sníží riziko záplav, ke snížení rizika půdní a větrné eroze ÚP přispívá vymezením ploch pro rozšíření lesa a protierozními opatřeními formou zasakovacích travních pasů.
vytvářet v území podmínky pro odstraňování důsledků náhlých hospodářských změn	ÚP vymezuje v jednotlivých částech obce přednostně plochy smíšené, které umožňují vyšší flexibilitu využití a dávají možnost využít plochy vhodně dle konkrétní potřeby a možností území a jeho obyvatel, dle aktuální poptávky a vývoje hospodářských změn. Územní plán dále přispívá k redukci možných důsledků náhlých hospodářských změn samotným stanovením podmínek využití ploch (hlavní, přípustné či podmíněně přípustné využití), v kapitole F Územního plánu.
stanovovat podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitu bydlení	ÚP navrhuje dostatečné množství zastavitelných nebo přestavbových ploch v území pro bydlení, které účelně umísťuje ke stávajícím komunikacím a sítím. Urbanisticky vhodnou polohou a rozsahem ploch je umožněn rozvoj kvalitního a komfortního bydlení, které odpovídá současným požadavkům a potřebám obyvatel. Dále je navržen systém sídelní zeleně, který přispívá ke zvýšení kvality života v obci. Pro všechny lokality bydlení je dostupné základní občanské vybavení potřebné pro zajištění komfortu pro bydlení – MŠ a ZŠ, lokální komerční vybavenost, dětské hřiště. Ke zvýšení kvality bydlení přispějí také opatření pro zlepšení dostupnosti a prostupnosti území – zejména nové pěší komunikace.
prověřovat a vytvářet v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území	V ÚP jsou navrženy nové zastavitelné plochy i plochy přestavby tak, aby bylo maximálně využito stávající vybavení – napojení na dopravní síť, sítě technické infrastruktury, veřejné občanské vybavení. Vhodnou lokalizací ploch, případně stanovením podmínek pro využití vymezených ploch, přispívá Územní plán k optimalizaci vynakládání veřejných prostředků.
vytvářet v území podmínky pro zajištění civilní ochrany	Požadavky civilní ochrany jsou koncepcí ÚP respektovány, v souladu s příslušnými právními předpisy.
určovat nutné asanační, rekonstrukční a rekultivační zásahy do území	Asanační a rekultivační zásahy jsou územním plánem navrženy v nezbytně nutné míře. Přestavby v území jsou navrženy za účelem hospodárného využití zastavěného území, využitím proluk

§ 19 ÚKOLY ÚZEMNÍHO PLÁNOVÁNÍ

úkol územního plánování	vyhodnocení souladu
	a lokálních brownfields.
vytvářet podmínky pro ochranu území podle zvláštních právních předpisů před negativními vlivy záměrů na území a navrhovat kompenzační opatření, pokud zvláštní právní předpis nestanoví jinak	Požadavky na ochranu území dle zvláštních právních předpisů jsou implementovány do zásad urbanistické koncepce a podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití. Kompenzační opatření nebyla stanovena s ohledem na výsledky projednání Návrhu Zadání ÚP Šternberk, z něhož nevyplýval požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
regulovat rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů	V řešeném území se nachází dobývací prostor a ložisko nerostných surovin. Tyto přírodní zdroje jsou respektovány. ÚP nevymezuje záměry, které by znemožnily nebo omezily jejich využívání. Nové plochy pro využívání přírodních zdrojů nejsou územním plánem vymezeny.
uplatňovat poznatky zejména z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče	ÚP respektuje veškeré požadavky a poznatky ze zvláštních právních předpisů, zasahující svým oborem do koncepce územního plánu. Při vymezování architektonicky cenných staveb, urbanisticky hodnotných území a vůbec celé koncepce byly uplatněny nejen znalosti urbanistické, ale i architektonické s posouzením kontextu a charakteru okolního území.
posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území, pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	V průběhu projednání návrhu Zadání ÚP Šternberk nebyl dotčeným orgánem uplatněn požadavek na vyhodnocení vlivů na životní prostředí a byl vyloučen vliv na lokality Natura 2000, požadavek na zpracování Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území tedy nebylo součástí schváleného Zadání ÚP Šternberk a nebylo zpracováno.

C. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY STAVEBNÍHO ZÁKONA A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ

Územní plán je zpracován v souladu se zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a s jeho prováděcími právními předpisy.

STAVEBNÍ ZÁKON A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍ PŘEDPISY

právní předpis	paragraf	vyhodnocení souladu
Zákon č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (Stavební zákon)	§2	Veškeré termíny použité v textové i grafické části ÚP jsou v souladu se základními pojmy vymezenými v §2 Stavebního zákona. Význam dalších použitých pojmů, které nemají jednoznačný výklad v jiných právních předpisech, je stanoven v kapitole Vymezení pojmů.
	§4	Územní plán byl zpracován v součinnosti s orgánem územního plánování, stavebním úřadem a dotčenými orgány. Stanoviska dotčených orgánů jsou Územním plánem respektována.
	§5 - §17	Územní plán je zpracován v koordinaci s orgány obce, kraje, ministerstva a jednotlivých stavebních úřadů a s ohledem na vydaná správní rozhodnutí na území obce Šternberk.
	§18 - §19	Územní plán je zpracován v souladu s cíli a úkoly územního plánování. Soulad s cíli a úkoly územního plánování je vyhodnocen v kapitole B. Odůvodnění ÚP.

STAVEBNÍ ZÁKON A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍ PŘEDPISY

právní předpis	paragraf	vyhodnocení souladu
	§20 - §24	Územní plán respektuje zákonný postup při pořizování a projednávání jednotlivých etap ÚP, včetně zveřejňování dokumentace ve lhůtách stanovených Stavebním zákonem.
	§25 - §30	Územní plán využívá Územně analytických podkladů pro ORP Šternberk, ve znění aktualizace z roku 2012, jako základní podklad a zdroj informací o území v rozsahu správního území obce Šternberk, stejně jako veškeré zpracované územní studie na území obce.
	§31- §42	Územní plán respektuje požadavky stanovené Politikou územního rozvoje České republiky a nadřazenou dokumentací územního plánu, tj. Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, resp. jejich aktualizací.
	§43 - §57	Územní plán respektuje postup pořízení Územního plánu v souladu s požadavky Stavebního zákona. Územní plán je zpracován na základě schváleného Zadání ÚP, bez variant.
	§58 - §60	Územní plán vymezuje zastavěné území v souladu s §58 Stavebního zákona ke dni 15.4.2013, na základě hranice intravilánu (1966), evidence katastru nemovitostí a vydaných správních rozhodnutí.
	§ 61- § 75	Územní plán nevymezuje plochy pro pořízení regulačního plánu. Zpracované a schválené regulační plány na území města jsou respektovány.
	§ 76 - § 96	Územní plán respektuje platná správní rozhodnutí ve správním území obce Šternberk, vydaná před zahájením a v průběhu zpracování ÚP, zejména územní rozhodnutí, stavební povolení a veřejnoprávní smlouvy.
	§97 - §100	Na území obce Šternberk v současné době neexistují platná územní opatření o stavební uzávěře ani územní opatření o asanaci území.
	§100 - §101	Územní plán nevymezuje veřejně prospěšné stavby ani veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo.
	§169	Při zpracování Územního plánu byly respektovány všechny obecné požadavky na výstavbu.
	§170	Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jako veřejně prospěšné stavby a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny stavby dopravní a technické infrastruktury, jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části ÚSES, vodohospodářská, protipovodňová a protierozní opatření. j Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu ani plochy pro asanaci nejsou územním plánem vymezeny. Veřejně prospěšné stavby se budou vyvlastňovat na základě zákona č. 184/2006 Sb. o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě.
Vyhláška č. 433/2001 Sb., kterou se stanoví technické požadavky pro stavby pro plnění funkce lesa		Územní plán vymezuje plochy K05, K06, K07, K08, K09, K10 a K11 pro rozšíření stávajících ploch lesa. Územní plán nevymezuje plochy pro umístění staveb pro plnění funkce lesa, kterými jsou stavby lesních cest, stavby hrazení bystřin a strží, stavby odvodnění lesní půdy a malé vodní nádrže v lesích.

STAVEBNÍ ZÁKON A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍ PŘEDPISY

právní předpis	paragraf	vyhodnocení souladu
Vyhláška č. 590/2002 Sb., o technických požadavcích pro vodní díla		Územní plán vymezuje nové plochy vodní - K03, K04, K12, K15 a P90, pro realizaci vodních nádrží ke zlepšení hydrologických poměrů v území a jako opatření pro zvýšení retenční schopnosti území.
Vyhláška č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti	§3	Územní plán je zpracováván na podkladu digitální katastrální mapy a Základní mapy České republiky s výškopisným a polohopisným zaměřením.
	§11	Územní plán respektuje a využívá jako základní podklad ÚAP ORP Šternberk, ve znění aktualizace z r. 2012. V souladu s požadavky schváleného Zadání ÚP Šternberk je Návrh ÚP zpracován invariantně.
	§12	Zpráva o projednání Návrhu ÚP byla zpracována pořizovatelem dle požadavků příslušného právního předpisu a předložena Krajskému úřadu Olomouckého kraje.
	§13	Územní plán Šternberk obsahuje textovou i grafickou část, obsahově respektuje přílohu č. 7 vyhlášky. Grafická část je zpracována nad mapovým podkladem katastrální mapy ve měřítku 1: 10 000. Výkres VPS, opatření a asanací je v měřítku 1:5 000, výkres širších vztahů je v měřítku 1 :100 000. Ve výkresech je vyznačena hranice řešeného území. Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo v souladu s požadavky schváleného Zadání ÚP zpracováno.
	Příloha č. 7	Textová i grafická část Územního plánu je zpracována plně v souladu a v rozsahu dle přílohy č. 7 k vyhlášce č. 500/2006 Sb.
Vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území	§1 - §19	Územní plán respektuje vymezení pojmů i obecné požadavky na vymezení ploch a na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití. Plochy jsou vymezeny dle míry změny využití na plochy stabilizované, plochy změn (plochy zastavitelné, plochy přestavby, plochy změn v krajině, koridory) a plochy územních rezerv. Dle způsobu využití jsou vymezeny v členění na plochy bydlení, rekreace, občanského vybavení, veřejných prostranství, smíšené obytné, dopravní infrastruktury, technické infrastruktury, výroby a skladování, vodní a vodohospodářské, zemědělské, lesní, lesní se specifickým využitím, těžby nerostů. Nad rámec vyhlášky jsou vymezeny plochy systému sídelní zeleně.
	§20 - §25	Jsou respektovány požadavky na vymezení a využívání pozemků a jsou integrovány do podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití.
Vyhláška č. 503/2006 Sb., o podrobnější úpravě územního rozhodování, územního opatření a stavebního řádu	§1 - §13a	Plnění obsahových náležitostí uvedené vyhlášky je mimo kompetenci koncepce Územního plánu.
Vyhláška č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu		ÚP vymezuje plochy pro dopravní infrastrukturu silniční, dopravní infrastrukturu drážní a plochy veřejných prostranství s převažující

STAVEBNÍ ZÁKON A JEHO PROVÁDĚCÍCH PRÁVNÍ PŘEDPISY

právní předpis	paragraf	vyhodnocení souladu
projektové dokumentace dopravních staveb		dopravní funkcí. Plnění obsahových náležitostí uvedené vyhlášky je mimo kompetenci koncepce Územního plánu.
Zákon č. 184/2006 Sb., o odnětí nebo omezení vlastnického práva k pozemku nebo ke stavbě (zákon o vyvlastnění)		Územní plán vymezuje veřejně prospěšné stavby, koridory veřejně prospěšných staveb a veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Jako veřejně prospěšné stavby a koridory veřejně prospěšných staveb jsou vymezeny stavby dopravní a technické infrastruktury, jako veřejně prospěšná opatření jsou vymezeny skladebné části ÚSES a plochy pro realizaci vodohospodářských, protipovodňových a protierozních opatření.
Vyhláška č. 225/2002 Sb., o podrobném vymezení staveb k vodohospodářským melioracím pozemků a jejich částí a způsobu a rozsahu péče o ně		Investice do půdy – meliorace jsou Územním plánem respektovány jako závazný limit využití území. Výskyt a rozsah realizovaných odvodňovacích zařízení je zohledněn a vyhodnocen v rámci vyhodnocení záboru zemědělského půdního fondu a vymezen v textové i grafické části ÚP.

D. VYHODNOCENÍ SOULADU S POŽADAVKY ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ A SE STANOVISKY DOTČENÝCH ORGÁNŮ PODLE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ, POPŘÍPADĚ S VÝSLEDKEM ŘEŠENÍ ROZPORŮ

D.1. Vyhodnocení souladu s požadavky zvláštních právních předpisů

Územní plán je zpracován v souladu s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů.

ZVLÁŠTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

obor působnosti	právní předpis	vyhodnocení souladu
Ochrana životního prostředí	Zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění; Zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, v platném znění	Územní plán respektuje právní předpisy upravující ochranu životního prostředí. Vyhodnocení vlivů na životní prostředí nebylo v souladu s výsledkem projednání návrhu Zadání ÚP Šternberk zpracováno.
Ochrana přírody a krajiny	Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění; Vyhláška č. 395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení z.č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	ÚP respektuje základní povinnosti při obecné ochraně přírody: vymezení systému ekologické stability, zajišťujícího uchování a reprodukci přírodního bohatství, příznivé působení na okolní méně stabilní části krajiny a vytvoření základů pro mnohostranné využívání krajiny. ÚP respektuje zákon a vyhlášku upravující ochranu přírody a krajiny. Požadavky platných právních předpisů jsou implementovány do koncepce uspořádání krajiny, vymezené v kap. E ÚP a dále do

ZVLÁŠTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

obor působnosti	právní předpis	vyhodnocení souladu
		podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití, vymezených v kap. F ÚP.
Ochrana vod	Zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění; Vyhláška č. 432/2001 Sb., o dokladech žádosti o rozhodnutí nebo vyjádření a o náležitostech povolení, souhlasů a vyjádření vodoprávního úřadu; Vyhláška č. 470/2001 Sb., kterou se stanoví seznam významných vodních toků a způsob provádění činností souvisejících se správou vodních toků	V souladu s vodním zákonem Územní plán chrání povrchové a podzemní vody, stanovuje podmínky pro hospodárné využívání vodních zdrojů a zachování i zlepšení jakosti povrchových a podzemních vod a vytváří podmínky pro snižování nepříznivých účinků povodní a sucha. ÚP vytváří podmínky k zajištění zásobování obyvatel pitnou vodou a zajištění ochrany vodních ekosystémů a na nich přímo závislých suchozemských ekosystémů.
Ochrana ovzduší	Zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší	Územní plán respektuje požadavky právních předpisů o ochraně ovzduší. Plochy vymezené územním plánem jsou určeny pro nerušivé funkce, s vyloučením či maximální možnou redukcí negativních dopadů na životní prostředí obce včetně kvality ovzduší. Ke zlepšení kvality ovzduší přispívá vymezení ploch změn v krajině, a rovněž ploch sídelní zeleně, zejména zeleně veřejné a zeleně ochranné, pro izolaci liniových dopravních staveb a ploch výroby od obytné zástavby.
Ochrana zemědělského půdního fondu	Zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně ZPF, v platném znění Vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu	ÚP zajišťuje hospodárné využití půdního fondu přednostním umístěním rozvojových ploch na nižších třídách ochrany ZPF. Přednostně jsou využity prostorové rezervy uvnitř zastavěného území (proluky, brownfields). Pro plochy se zábořem ZPF je zpracováno vyhodnocení v rozsahu tabulkové a textové části a samostatný výkres předpokládaných záborů půdního fondu.
Ochrana lesa	Zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), v platném znění Zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění	Územní plán chrání plochy lesa, minimalizuje zábory pozemků pro plnění funkce lesa a rozvojové plochy vymezuje tak, aby byl minimalizován dopad na ochranné pásmo lesa. Součástí vymezených ploch změn v krajině jsou rovněž plochy pro rozšíření stávajících lesních ploch.
Ochrana ložisek nerostných surovin	Zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), v platném znění; Zákon č. 61/1988 Sb., o hornické činnosti, výbušninách a o státní báňské správě, ve znění pozdějších	Územní plán při vymezování ploch změn respektuje evidovaný dobývací prostor a ložisko nerostných surovin - viz kapitola E.11. ÚP. Povinnost respektovat plochy těžby vyplývá z příslušných právních předpisů. Chráněná ložisková území se v řešeném

ZVLÁŠTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

obor působnosti	právní předpis	vyhodnocení souladu
	předpisů; Vyhláška č. 104/1988 Sb., o racionálním využívání výhradních ložisek, o povolování a ohlašování hornické činnosti a ohlašování činnosti prováděné hornickým způsobem, v platném znění; Vyhláška č. 364/1992 Sb., o chráněných ložiskových územích	území nenachází.
Odpadové hospodářství	Zákon č. 185/2001 Sb., o odpadech a o změně některých dalších zákonů, v platném znění	ÚP respektuje platné právní předpisy v oblasti odpadového hospodářství. ÚP respektuje stávající systém nakládání s odpady a vymezuje, areály staveb a zařízení pro odpadové hospodářství jako samostatné plochy. ÚP vymezuje plochu pro rozšíření kompostárny.
Ochrana veřejného zdraví	Zákon č. 20/1966 Sb., o péči o zdraví lidu, v platném znění; Zákon č. 164/2001 Sb. o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon); Zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů; Vyhláška č. 423/2001 Sb., o zdrojích a lázních	ÚP respektuje právní předpisy o ochraně veřejného zdraví. Plochy bydlení vymezené v území s možným zvýšeným hlukovým zatížením jsou doplněny plochami ochranné a izolační zeleně, případně jsou stanoveny podmínky pro podrobnější posouzení hladiny hluku. Veškerá výroba je navržena jako nerušivá. Dopravní obsluha rozvojových ploch, zejména ploch výroby s vyššími dopravními nároky je v maximální možné míře řešena s vyloučením průjezdu centrální částí města a obytnými lokalitami. Do území obce Šternberk nezasahují žádná ochranná pásma přírodních léčivých zdrojů.
Veterinární správa	Zákon č. 166/1999 Sb., o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů	Do správního území obce nezasahují žádná ochranná pásma hygienické ochrany zemědělských areálů.
Památková péče	Zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, v platném znění Vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči, v platném znění	Územní plán respektuje městskou památkovou zónu, národní kulturní památku hrad Šternberk včetně ochranného pásma a evidované nemovité kulturní památky. Na základě průzkumů území dále vymezuje architektonicky cenné stavby a urbanisticky hodnotná území jako kulturní hodnoty, pro které stanovuje konkrétní podmínky ochrany, viz kapitola B.3. ÚP. ÚP respektuje evidovaná území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie.
Doprava na pozemních komunikacích	Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění;	ÚP respektuje silnice I., II. a III. třídy včetně ochranných pásem. Pro zlepšení kvality napojení a obslužnosti širšího území a

ZVLÁŠTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

obor působnosti	právní předpis	vyhodnocení souladu
	Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, v platném znění	zejména pro vyloučení průjezdné dopravy centrální částí města jsou navrženy přeložky silnice I/46 a II/444 mimo zastavěné území. Pro rozšíření komunikační sítě, lepší prostupnost a obslužnost území a napojení vymezených rozvojových ploch navrhuje síť veřejných prostranství.
Doprava drážní	Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, v platném znění	ÚP respektuje stávající železniční trať č. 290 Olomouc - Šumperk včetně železniční stanice Šternberk a obě stávající železniční vlečky. ÚP respektuje záměr na elektrizaci železniční trati pro zlepšení obslužnosti měst Šternberk, Uničov a Šumperk a mezilehlých obcí.
Doprava letecká	Zákon č. 49/1997 Sb., o civilních letectví a o změně a doplnění zákona č. 455 /1991 Sb. , o podnikání (živnostenský zákon), v platném znění; Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb. , o civilním letectví a o změně a doplnění zákona č. 455/1991 Sb., o živnostenském podnikání (živnostenský zákon) v platném znění	ÚP nevymezuje žádné samostatné plochy dopravní infrastruktury – letecké. Do řešeného území zasahuje letecký koridor a ochranné pásmo navrhovaného letiště Lužnice, s výškovým omezením staveb. Oby tyto jevy jsou respektovány. ÚP navrhuje umístění přistávací plochy pro vrtulníky - heliportu pro potřeby nemocnice Šternberk.
Doprava vodní	Zákon č.114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, v platném znění	Územní plán nevymezuje žádnou stabilizovanou ani rozvojovou plochu pro potřeby vodní dopravy. Žádný ze stávajících vodních toků procházejících obcí (zejména Sítka) není pro vodní dopravu využíván.
Energetika	Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), v platném znění; Zákon č. 406/2000 Sb., o hospodaření energií	Územní plán respektuje a chrání současnou energetickou v rozsahu sítě elektrického vedení, plynovodní sítě a zásobování teplem. Jsou navržena nová vedení včetně přeložek a přípojek, pro zlepšení distribuce energií v širším území a zajištění napojení rozvojových ploch. Nadmístní význam má návrh VTL plynovodu s regulační stanicí a el. vedení VVN 110 kV.
Využívání jaderné energie a ionizujícího záření	Zákon č. 18/1997 Sb., o mírovém využívání jaderné energie a ionizujícího záření (atomový zákon) a o změně a doplnění některých zákonů, v platném znění	V řešeném území se nenachází stavby či zařízení pro využívání jaderné energie. ÚP nevymezuje pro tento způsob využití nové plochy.
Obrana státu	Zákon č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky	Obranu státu zajišťuje v řešeném území Policie ČR a Městská policie. ÚP respektuje stavby a zařízení pro zajišťování obrany

ZVLÁŠTNÍ PRÁVNÍ PŘEDPISY

obor působnosti	právní předpis	vyhodnocení souladu
		státu, včetně plochy pro zajištění obrany a bezpečnosti státu - zóny okolo vojenského radiotechnického objektu Újezd u Uničova.
Civilní ochrana	Zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, v platném znění; Vyhláška č. 328/2001 Sb., o některých podrobnostech zabezpečení integrovaného záchranného systému; Vyhláška č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva	ÚP respektuje zpracovaný povodňový plán a havarijný plán Olomouckého kraje. Na území obce působí jednotka hasičského záchranného sboru ČR. Stavby a zařízení pro její provoz jsou Územním plánem chráněny jako civilizační hodnoty.
Požární ochrana	Zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších zákonů; Vyhláška č. 246/2001 Sb., stanovení podmínek požární bezpečnosti a výkonu státního požárního dozoru (vyhláška o požární prevenci)	Územní plán respektuje stavby a zařízení pro činnost hasičského záchranného sboru ČR na území obce Šternberk. Nové komunikace (plochy veřejných prostranství) jsou navrženy tak, aby splňovaly požadavky šířkového uspořádání na průjezd požárních vozidel. Pro rozvojové plochy je zajištěno zásobování požární vodou.
Pozemkové úpravy	Zákon č. 139/2002 Sb., o pozemkových úpravách a pozemkových úřadech a o změně zákona č. 229/1991 Sb., o úpravě vlastnických vztahů k půdě a jinému zemědělskému majetku, v platném znění	Územní plán respektuje Plán společných zařízení KPÚ Dalov, který je implementován do vymezení ÚSES a do návrhu ploch změn v krajině v k.ú. Dalov. V současné době probíhají pozemkové úpravy v k.ú. Krákořice. Ve zbývajících katastrálních územích nebyly provedeny jednoduché ani komplexní pozemkové úpravy.

D.2. Vyhodnocení souladu se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Česká republika – Ministerstvo obrany

K žadání územního plánu Šternberk ve svém vyjádření ze dne 21.12.2009, č.j.: 3673/14677/2009-1383-ÚP-OL uplatnil dotčený orgán hájící zájmy státu na úseku obrany státu dle zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky v platném znění, požadavky na respektování prostoru zájmového Ministerstva obrany zasahujícího celé správní území města, kterými jsou:

- letecký koridor v k.ú. Lhota u Šternberka
- zájmové území Ministerstva obrany pro objekty a zařízení důležité pro obranu státu v k.ú. Šternberk, Lhota u Šternberka, Krákořice, Chabičov a Dalov
- zájmové území Ministerstva obrany pro elektronické komunikační zařízení v k.ú. Chabičov.

Vyhodnocení: požadavky byly zapracovány do zadání, viz kapitola h) zadání

K návrhu územního plánu Šternberk uplatnila Česká republika - Ministerstvo obrany své stanovisko dne 20.2.2012 č.j.: 436/4330/2012-1383-ÚP/OL. Do návrhu územního plánu požaduje dotčený orgán zapracovat zájmy a limity Ministerstva obrany:

- letecký koridor Ministerstva obrany (jev 102 na přiloženém CD)
- zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany (jev 81 na přiloženém CD)
- zájmové území objektu důležitého pro obranu státu (jev 107 na přiloženém CD)

Vyhodnocení: zapracováno do pokynů k přepracování návrhu ze dne 19.10.2012, č.j.: MEST 31062/2012 a předáno zpracovateli.

Po přepracování návrhu vydala Česká republika – Ministerstvo obrany dne 26.2.2013, č.j.: 1348/33963/2013-1383-ÚP-OL kladné stanovisko bez připomínek a konstatuje, že návrh územního plánu není v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

ČR – státní energetická inspekce

K zadání územního plánu Šternberk ve svém vyjádření ze dne 18.12.2009, č.j. 1468/09/71.104/Št dotčený orgán hájící zájmy dle § 94 odst. 2 zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, neuplatnil žádné požadavky, pouze doporučil aplikovat zásady stanovené Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje. Dále ve svém stanovisku konstatuje, že jejich stanovisko platí pro všechny následující jednání.

Vyhodnocení: požadavek byl do zadání dopracován, viz kapitola e) bod 2.5.2. zadání

K návrhu územního plánu Šternberk neuplatnil dotčený orgán nové stanovisko.

Vyhodnocení: návrh je zpracován v souladu s příslušnými právními předpisy (viz kapitola vyhodnocení podle zvláštních právních předpisů označená jako D. v odůvodnění územního plánu) na úseku zákona č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.

Krajská veterinární správa pro Olomoucký kraj

K zadání územního plánu Šternberk neuplatnil dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 166/1999 Sb. o veterinární péči a o změně některých souvisejících zákonů své požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

K návrhu územního plánu Šternberk uplatnil dotčený orgán dne 20.1.2012 č.j. SVS/295-1/2012-KVSM souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

Následně se dotčený orgán vyjádřil dne 12.3.2013, č.j. SVS/2013/016903-M v rámci veřejného projednání návrhu a dne 7.11.2013, č.j. SVS/2013/073219-M v rámci opakovaného veřejného projednání. V obou případech se vyjádřil vždy souhlasně.

Obvodní báňský úřad v Ostravě

K zadání územního plánu Šternberk uplatnil dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, dne 11.12.2009 č.j.: 10087/2009-460/Ing.Tk/Ca, požadavky, které spočívaly v zajištění ochrany výhradního ložiska v dobývacím prostoru ev.č. 7/0742 s názvem Chabičov tak, aby nedošlo k znemožnění nebo ztížení dobývání výhradního ložiska.

Vyhodnocení: požadavek je již v zadání obsažen, viz kapitola b) zadání

K návrhu územního plánu Šternberk vydal dotčený orgán své stanovisko nikoliv v rámci společného jednání, ale v průběhu veřejného projednávání návrhu, a to dne 18.3.2013, č.j. SBS/07103/2013/OBÚ-05/630/Ing.Tk, ve kterém konstatuje, že nemá námitek k návrhu územního plánu Šternberk za předpokladu respektování dobývacího prostoru Chabičov evid. č. 7 0742.

Vyhodnocení: dobývací prostor Chabičov evid.č. 7 0742 je v návrhu územního plánu zapracován v koordinačním výkrese a v kapitole E.11 výroku územního plánu.

Městský úřad Šternberk, odbor dopravy a silničního hospodářství

K žadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů, z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, místních komunikací a veřejně přístupných účelových komunikací, dne 22.12.2009, č.j. MEST 40425/2009 ve svém vyjádření uplatnil kladné vyjádření bez požadavků..

Vyhodnocení: vzato na vědomí

K návrhu územního plánu Šternberk uplatnil dotčený orgán dne 6.2.2012, č.j. MEST 4503/2012, souhlasné stanovisko.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez podmínek.

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy VIII

K žadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 44/1988 Sb. o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon) ve znění pozdějších předpisů ve svém vyjádření ze dne 16.12.2009, č.j. 96052/ENV/09 6673/570/09, konstatuje, že v řešeném území se nenachází výhradní ložiska nerostných surovin ani další objekty, na něž by se vztahovala územní ochrana podle horního zákona. Na úseku ochrany zemědělského půdního fondu (dále jen „ZPF“) upozorňují, že dotčeným orgánem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

K návrhu územního plánu Šternberk vydal dotčený orgán své stanovisko dne 13.2.2012, č.j. 4664/ENV/12, 141/570/12, stanovisko, které je zcela totožné s vyjádřením k zadání územního plánu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Dále se dotčený orgán vyjádřil v průběhu veřejného projednání návrhu územního plánu svým stanoviskem dne 27.3.2013, č.j. 16685/ENV/13, 388/570/13 a v průběhu opakovaného veřejného projednání návrhu územního plánu stanoviskem dne 30.9.2013, č.j. 62860/ENV/13, 1488/570/13. Stanoviska jsou naprosto totožná s předchozími stanovisky k návrhu územního plánu.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství

K žadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení silnic II. a III. třídy neuplatnil žádné požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

K návrhu územního plánu Šternberk dotčený orgán vydal své stanovisko dne 21.2.2012 pod č.j. KUOK 18531/2012 ve kterém konstatuje, že nemá k návrhu územního plánu připomínky.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek

Dotčený orgán se vyjádřil i v průběhu veřejného projednání návrhu územního plánu Šternberk svým stanoviskem dne 4.4.2013, č.j. KUOK 32846/2013. V tomto stanovisku dotčený orgán vznesl požadavek na zřízení předkupního práva Olomouckého kraje k pozemkům dotčeným přeložkou komunikace II/444 dle § 101 stavebního zákona. Následně svým upřesňujícím stanoviskem dne 4.6.2013, č.j. KUOK 51103/2013 oznámil, že požadavek se do předchozího stanoviska dostal nedopatřením a požádal, aby k němu nebylo přihlédnuto.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

Hasičský záchranný sbor Olomouckého kraje

K žadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 239/2000 Sb. o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů uplatnil ve svém vyjádření ze dne 23.12.2009, č.j. HSOL-2501/OL-STA-2009 následující požadavky:

- při zpracování návrhu územního plánu zapracovat i nové směry v zajištění bezpečnosti života obyvatel

- dopravní infrastrukturu řešit i z pohledu bezpečnosti obyvatelstva
- do požadavků na řešení zásobování vodou navrhnout i zásobování vodou k hasebním účelům
- návrhy hlavních tras plynovodů řešit s ohledem na bezpečnost občanů
- hledat zajištění náhradní dodávky el. energie např. cestou tzv. „ostrovní elektrárny“ s cílem zabránit vzniku krizové situace v případě déletrvajícího výpadku dodávky el.energie, příp. tzv. „blackoutu“
- do návrhu zpracovat ochranu kritické infrastruktury
- do návrhu zpracovat analýzu dopadu rozvojových záměrů na vytváření podmínek stability a bezpečnosti obyvatel regionu ve vazbě na rozvoj a modernizaci prvků bezpečnosti území.

Vyhodnocení: z uvedených požadavků je v návrhu zadání zpracován pouze požadavek na návrh zásobování vodou k hasebním účelům. Ostatní požadavky dotčeného orgánu buď přesahují možnosti územního plánu (jdou svou podrobností nad rámec územního plánu), jejich řešení nepřísluší územnímu plánu nebo je územní plán řešit neumí. Územní plán respektuje zpracovaný povodňový a havarijní plán Olomouckého kraje. Na území obce působí jednotka hasičského záchranného sboru ČR. Stavby a zařízení pro její provoz jsou chráněny územním plánem jako civilizační hodnoty. Zpracování nových směrů v zajištění bezpečnosti života obyvatel či hledání náhradní dodávky elektrické energie nepřísluší územnímu plánu, ale jiným strategickým dokumentům krizového řízení, např. havarijním plánům apod.

K návrhu územního plánu Šternberk dotčený orgán své stanovisko neuplatnil.

Vyhodnocení: bez stanoviska

Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí

K zadání územního plánu Šternberk vydal Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 17.12.2009 č.j. 39533/2009/OŽP/kar vyjádření, které obsahovalo požadavky dotčených orgánů hájících zájmy podle několika zvláštních předpisů.

- 1) Orgán hájící zájmy dle zákona č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů upozorňuje, že dotčeným orgánem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

- 2) Dotčený orgán ochrany přírody hájící zájmy dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů požaduje do návrhu územního plánu zpracovat územní systém ekologické stability.

Vyhodnocení: je již v zadání obsaženo, viz. kapitola b) zadání.

- 3) Orgán hájící zájmy podle zákona č. 254/2001 Sb. o vodách a o změně některých zákonů ve znění pozdějších předpisů nemá žádné požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

- 4) Dotčený orgán ochrany lesa hájící zájmy podle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů uplatnil požadavek na respektování ochranného pásma lesa (50m).

Vyhodnocení: je již v zadání obsaženo, viz kapitola b) zadání

- 5) Dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 185/2001 Sb. o odpadech a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů nemá žádné požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

K návrhu územního plánu Šternberk Městský úřad Šternberk, odbor životního prostředí dne 9.3.2012 č.j. 7143/2012/OŽP/kar stanovisko, které obsahovalo stanoviska dotčených orgánů hájících zájmy podle několika zvláštních předpisů.

- 1) Orgán ochrany ZPF upozorňuje, že příslušným dotčeným orgánem je Krajský úřad Olomouckého kraje.

Vyhodnocení: vzato na vědomí

- 2) Dotčený orgán ochrany přírody konstatuje, že předložený návrh respektuje zájmy hájené orgánem ochrany přírody. Současně upozorňuje na drobné nepřesnosti v textové části v odůvodnění územního plánu v názvosloví některých potoků.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko k návrhu, drobné nepřesnosti v názvosloví potoků byly opraveny

- 3) Orgán na úseku ochrany vod

- upozorňuje na absenci zpracování ochranného pásma I. a II. stupně vodního zdroje Dalov, které bylo stanoveno rozhodnutím 7555/05/1859/OŽP/B dne 29.3.2005
- v návrhu je chybně vymezen rozsah ochranného pásma vodního zdroje Horní Huť
- nová zástavba umísťovaná podél vodních toků bude respektovat manipulační pásma podél toků pro správu a údržbu, která činí u vodohospodářsky významných toků (Sitka) 8m u drobných toků 6m
- návrh územního plánu nerespektuje zpracovanou komplexní pozemkovou úpravu Dalov, zejména opatření navržená v plánu společných zařízení

Vyhodnocení: návrh byl upraven v souladu s tímto stanoviskem (viz pokyny pro přepracování návrhu dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012)

- 4) Dotčený orgán státní správy lesů souhlasí s návrhem územního plánu bez připomínek.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko

- 5) Dotčený orgán odpadového hospodářství k návrhu územního plánu nemá připomínek, pouze upozorňuje, že podzemní kontejnery již byly realizovány (týká se textové části odůvodnění).

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko, na základě upozornění byla provedena oprava textové části odůvodnění

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství

K zadání územního plánu Šternberk vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanoviska a vyjádření dne 5.1.2010, č.j. KÚOK 109 815/09/137 dotčených orgánů, hájících zájmy podle několika zvláštních předpisů.

- 1) Dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 334/1992. o ochraně ZPF, ve znění pozdějších předpisů připomněl povinnost navrhnout a zdůvodnit takové řešení, které je z hlediska ochrany ZPF nejvýhodnější. Přitom musí vyhodnotit předpokládané důsledky navrhovaného řešení na ZPF v rozsahu přílohy č. 1 vyhlášky MŽP č. 13/1994 Sb. V zájmu ochrany ZPF si vyhrazuje právo požadovat zpracování územních studií na plochách větších než 1 ha v případech, kdy se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany.

Vyhodnocení: požadavky jsou v zadání obsaženy (viz. kapitola j) zadání) vyjma požadavku na právo požadovat zpracování územních studií, který byl vyhodnocen jako neoprávněný, jelikož dotčenému orgánu není dle příslušného zvláštního právního předpisu (zákon č. 334/1992 Sb. o ochraně ZPF, ve znění příslušných předpisů) umožněno pořízení územní studie požadovat v rámci

procesu pořizování územního plánu. Dle ust. § 2 odst. 1 a 2 správního řádu správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu a uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Pořizování územních studií řeší ust. § 30 stavebního zákona a pokud dotčený orgán chtěl podmiňovat vydání resp. zpracování územního plánu územní studií měl podat podnět dle ust. § 30 stavebního zákona.

- 2) Dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon) ve znění pozdějších předpisů neuplatnil žádné připomínky.

Vyhodnocení: bez požadavků

- 3) Dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 289/1995 Sb. o lesích a změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon) ve znění pozdějších předpisů neuplatnil požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

- 4) Dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 86/2002 Sb, o ochraně ovzduší a o změně některých zákonů (zákon o ochraně ovzduší) požaduje respektování Integrovaného programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.

Vyhodnocení: požadavky jsou již v zadání obsaženy, viz kapitola e) zadání.

- 5) Dotčený orgán ochrany přírody dle zákona č. 114/1992 Sb. o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů ve svém stanovisku konstatuje, že koncepce nemůže mít samostatně nebo ve spojení s jinými významný vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvost evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti.

Vyhodnocení: nebude zpracováno vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území

- 6) Dotčený orgán hájící zájmy podle zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí) ve znění pozdějších předpisů ve svém stanovisku konstatoval, že budou-li součástí územního plánu plochy pro větrný pak, pak návrh bude nutno posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí.

Vyhodnocení: jelikož v návrhu územního plánu Šternberk nejsou vymezeny plochy pro větrné elektrárny, nebylo nutné provést posouzení vlivů na životní prostředí a zpracování vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj.

K návrhu územního plánu Šternberk vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství stanovisko dotčeného orgánu dne 12.3.2012, č.j. KUOK 25099/2012, hájících zájmy podle několika zvláštních předpisů:

- 1) Dotčený orgán ochrany zemědělského půdního fondu nesouhlasí s návrhem územního plánu z důvodu, že předložená dokumentace neobsahuje argumenty, které by celkové záměry zdůvodňovaly, zejména s velkými plochami pro výrobu a bydlení. Dále postrádá vyhodnocení záborů ZPF v zastavěném území a takové grafické zpracování záborů ZPF, které by bylo v souladu s metodickým doporučením, na které je v dokumentaci odkazováno.

Vyhodnocení: dne 15.10.2012 proběhlo jednání pořizovatel se zástupci Ministerstva životního prostředí, Krajského úřadu – odboru životního prostředí a zemědělství a Krajského úřadu – odboru strategického rozvoje ve věci koordinace vymezení rozvojových ploch pro podnikání dle bodu 7.3.2 Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a jejich 1. aktualizace. Výsledkem tohoto jednání byla dohoda o úpravě návrhu územního plánu spočívající v etapizaci některých ploch případně jejich zařazení do jiného funkčního využití. Tato dohoda včetně nedostatků vytknutých dotčeným orgánem byla součástí pokynů pro přepracování návrhu ze dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012. Po přepracování návrhu požádal pořizovatel dne 20.2.2013, č.j. MEST 4889/2013 dotčený orgán o stanovisko k předpracovanému návrhu. Dne 4.3.2013 č.j. KUOK 21365/2013 vydal dotčený orgán na úseku ochrany ZPF kladné stanovisko k návrhu územního plánu Šternberk.

- 2) Dotčený orgán na úseku ochrany lesního půdního fondu nesouhlasí s návrhem řešení z důvodu chybného vymezení záborů pozemků určených k plnění funkcí lesa (dále jen „PUPFL“), jejich nedostatečnému vyhodnocení a odůvodnění.

Vyhodnocení: uvedené nedostatky byly součástí pokynů pro předpracování návrhu ze dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012. Po přepracování návrhu požádal pořizovatel dne 20.2.2013, č.j. MEST 4889/2013 dotčený orgán o stanovisko k předpracovanému návrhu. Dne 26.2.2013 č.j. KUOK 220725/2013 vydal dotčený orgán na úseku ochrany PUPFL kladné stanovisko k návrhu územního plánu Šternberk.

- 3) Dotčený orgán na úseku ochrany ovzduší konstatuje, že návrh územního plánu Šternberk respektuje a uplatňuje požadavky zakotvené v Integrovaném programu snižování emisí Olomouckého kraje a Programu zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko.

- 4) Dotčený orgán na úseku ochrany přírody nemá k návrhu územního plánu Šternberk připomínky a konstatuje, že skladebné prvky nadregionálního a regionálního územního systému ekologické stability jsou v návrhu zapracovány.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek

- 5) Dotčený orgán na úseku integrované prevence (posuzování vlivů na životní prostředí) nemá k návrhu připomínky, jelikož součástí návrhu nejsou plochy pro větrné elektrárny.

Vyhodnocení: souhlasné stanovisko bez připomínek

Městský úřad Šternberk, odbor školství a kultury

K zadáání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů neuplatnil žádné požadavky.

Vyhodnocení: bez požadavků

K návrhu územního plánu Šternberk dotčený orgán vydal své stanovisko dne 1.3.2012 č.j. MEST 2449/2012 ve kterém požaduje:

- doplnit a opravit textovou část návrhu o uvedené názvosloví, poznámky příp. chybně uvedený výčet parcelních čísel národní kulturní památky Státní hrad Šternberk v odůvodnění územního plánu
- v koordinačním výkrese opravit rozsah městské památkové zóny, ochranného pásma národní kulturní památky Státního hradu Šternberka, barevně odlišit národní kulturní památku hrad Šternberk od ostatních kulturních památek
- v koordinačním výkrese vyznačit objekty charakteru památek místního významu

- u plochy P22 souhlasí za předpokladu, že se nová bytová zástavba nebude pohledově uplatňovat při dálkových pohledech na kulturní památku Státní hrad Šternberk
- u plochy P25 nesouhlasí s navrženým funkčním využitím, jelikož se jedná o plochu v památkové zóně a požadují vymezit funkční využití podobné jako je v Územním plánu sídelního útvaru Šternberk
- doplnit výškovou regulaci staveb, aby nebyl narušen dálkový pohled na národní kulturní památku Státní hrad Šternberk.

Vyhodnocení: návrh byl přepracován na základě pokynů ze dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012 s výjimkou bodu týkajícího se plochy P22. Na této ploše vydal Městský úřad Šternberk, odbor stavební pravomocné územní rozhodnutí č. 51/08 dne 5.11.2008, č.j. MEST 41394/2008 a stavební povolení dne 12.3.2009, č.j. MEST 7431/2009 (bytové domy na Světlově). Toto územní rozhodnutí i stavební povolení je návrhem územního plánu plně respektováno. Ostatní požadované úpravy byly provedeny v rozsahu, který stavební zákon umožňuje a připouští (týká se rozdělení do výrokové části nebo odůvodnění). Po provedené úpravě návrhu územního plánu požádal pořizovatel dne 20.2.2013, č.j. MEST 4928/2013 dotčený orgán o stanovisko k přepracovanému návrhu. Dne 27.2.2013 č.j. MEST 5133/2013 vydal dotčený orgán nové stanovisko, ve kterém pouze upozornil na 2 nepřesnosti v názvosloví a chybějící čísla parcel u národní kulturní památky Státního hradu Šternberk v odůvodnění územního plánu. Tyto nepřesnosti byly do dne veřejného projednání odstraněny, což dotčený orgán, který se veřejného projednání zúčastnil, zkontroloval a další připomínky již nevznely.

Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor kultury a památkové péče

K zadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 20/1987 Sb. o státní památkové péči ve znění pozdějších předpisů uplatnil ve svém vyjádření ze dne 21.12.2009, č.j. KUOK 1164712009 následující požadavky:

- budou respektovány památkové hodnoty jednotlivých nemovitých kulturních památek a městské památkové zóny včetně jejich prostředí
- na území městské památkové zóny bude respektován historicky daný půdorys města a jemu odpovídající prostorová a hmotová skladba
- z důvodu ochrany historických panoramat města požadujeme výškovou regulaci zástavby celého řešeného území. Výška a objem zástavby musí respektovat hmotovou skladbu stávající většinové zástavby v dané lokalitě a nesmí narušovat blízké a dálkové pohledy na městskou památkovou zónu a jednotlivé kulturní památky.

Vyhodnocení: požadavky byly do zadání dopracovány, viz kapitola d) zadání.

K návrhu územního plánu Šternberk dotčený orgán vydal své stanovisko dne 6.3.2012 č.j. KUOK/23172/2012 ve kterém požaduje:

- doplnit a opravit textovou část návrhu o uvedené názvosloví, poznámky příp. chybně uvedený výčet parcelních čísel
- v koordinačním výkrese opravit rozsah městské památkové zóny, ochranného pásma národní kulturní památky hradu Šternberka, barevně odlišit národní kulturní památku hrad Šternberk od ostatních kulturních památek
- v koordinačním výkrese vyznačit objekty charakteru památek místního významu
- u plochy P22 souhlasí za předpokladu, že se nová bytová zástavba nebude pohledově uplatňovat při dálkových pohledech na kulturní památku hrad Šternberk
- u plochy P25 nesouhlasí s navrženým funkčním využitím, jelikož se jedná o plochu v památkové zóně a požadují vymezit funkční využití podobné jako je v Územním plánu sídelního útvaru Šternberk

- doplnit výškovou regulaci staveb, aby nebyl narušen dálkový pohled na národní kulturní památku hrad Šternberk.

Vyhodnocení: návrh byl přepracován na základě pokynů ze dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012 s výjimkou bodu týkajícího se plochy P22. Na této ploše vydal Městský úřad Šternberk, odbor stavební pravomocné územní rozhodnutí č. 51/08 dne 5.11.2008, č.j. MEST 41394/2008 a stavební povolení dne 12.3.2009, č.j. MEST 7431/2009 (bytové domy na Světlově). Toto územní rozhodnutí i stavební povolení je návrhem územního plánu plně respektováno. Ostatní požadované úpravy byly provedeny v rozsahu, který stavební zákon umožňuje a připouští (týká se rozdělení do výrokové části nebo odůvodnění). Po provedené úpravě návrhu územního plánu požádal pořizovatel dne 20.2.2013, č.j. MEST 4892/2013 dotčený orgán o stanovisko k přepracovanému návrhu. Dne 28.2.2013 č.j. KUOK/20509/2013 vydal dotčený orgán nové stanovisko, ve kterém pouze upozornil na drobné nepřesnosti v názvosloví a chybějící čísla parcel u národní kulturní památky Státního hradu Šternberk v odůvodnění územního plánu. Tyto nepřesnosti byly do dne veřejného projednání odstraněny, což dotčený orgán a pořizovatel následně zkontroloval a další připomínky již dotčený orgán nevzněsl.

Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje

K zadání územního plánu Šternberk dotčený orgán hájící zájmy dle zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění, uplatnil ve svém vyjádření ze dne 29.12.2009, č.j. M2OL4821S/2009 následující požadavky:

- následný stupeň územně plánovací dokumentace bude obsahovat vyhodnocení míry zátěže obyvatelstva rizikovým faktorům životního prostředí, zejm. se zaměřením na problematiku hluku, na základě které následně zaujme stanovisko k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení některých zdravotních rizik, kdy bude posouzena míra závažnosti zátěže populace vystavené rizikovému faktoru životního prostředí (např. faktoru hluku v denní a oční době – stacionární zdroje, doprava) ve vztahu ke stávajícím a navrhovaným lokalitám určeným pro chráněné prostory staveb.
- Do regulativů územního plánu pro stávající a návrhové plochy pro stavby definované v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění požadují za účelem respektování plnění § 2, § 82 zákona č. 258/2000 Sb. v platném znění stanovit, že do těchto ploch nebudou navrhovány služby, aktivity komerční, výrobní atd., které svou povahou a provozem mohou mít negativní dopad na zdraví obyvatelstva z hlediska nepříznivých účinků rizikových faktorů životních podmínek (např. hluku, vibrací, kvality ovzduší). Plochy pro bydlení musí být navrženy i s ohledem na hluk z dopravy na stávajících a nově navrhovaných pozemních komunikacích a také ze železnice event. letiště. Pro stávající plochy chráněných venkovních prostor a chráněných venkovních prostor staveb musí být respektována podmínka jejich ochrany před hlukem z dopravy do území nově vnášené.
- Územní studie navržené a zpracované v souladu s posuzovaným dokumentem budou předloženy orgánu ochrany veřejného zdraví k posouzení. Závěry stanoviska Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje budou zapracovány do následného stupně projektové dokumentace.

Vyhodnocení: požadavek na vyhodnocení míry zátěže obyvatelstva rizikovým faktorům životního prostředí shledal pořizovatel jako neoprávněný požadavek na zpracování hlukové či obdobné studie, kterou dotčený orgán nemůže požadovat, jelikož mu toto neumožňuje zvláštní právní předpis, kterým je zákon č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění. Dle ust. § 2 odst. 1 a 2 správního řádu správní orgán postupuje v souladu se zákony a ostatními právními předpisy, jakož i mezinárodními smlouvami, které jsou součástí právního řádu a uplatňuje svou pravomoc pouze k těm účelům, k nimž mu byla zákonem nebo na základě zákona svěřena, a v rozsahu, v jakém mu byla svěřena. Totéž se týká i předložení územních studií (jejichž zpracování bude v územním plánu stanoveno) k posouzení dotčenému orgánu. Postup při pořízení územní studie upravuje § 30 stavebního zákona, není zde stanovena povinnost projednávat územní

studii s dotčenými orgány a možnost jejího využití schvaluje pořizovatel. Shledá-li to však pořizovatel účelným a nezbytným, studii může s dotčenými orgány či veřejností projednat v rámci prověřování možnosti jejího využití.

V zadání územního plánu je stanoven v kapitole e) následující požadavek: "Umístění nové zástavby v blízkosti komunikací a silnic, případně železnice, bude řešeno tak, aby v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před nepříznivými účinky dopravy. Nebude-li možné podmínky ochrany před nepříznivými účinky rizikových faktorů zajistit vhodným umístěním ploch, bude u těchto ploch stanoveno podmíněně přípustné využití, kde podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech." Dále je v kapitole e) zadání je zpracován požadavek na zohlednění výsledků Hlukové mapy Olomouckého kraje.

Požadavek na stanovení a doplnění regulativů pro stávající a návrhové plochy pro stavby definované v § 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb. o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění nemohl být do zadání rovněž dopracován, jelikož vymezení ploch a jejich konkrétní funkční využití vychází z požadavků vyhlášky č. 501/2006 Sb. o obecných požadavcích na využívání území. Nicméně je v zadání uveden v kapitole d) požadavek na vhodné uspořádání jednotlivých funkčních ploch s rozdílným způsobem využití tak, aby bylo optimální využití těchto ploch, aniž by byly v kolizi s využitím ploch okolních.

K návrhu územního plánu vydal dotčený orgán své stanovisko dne 6.3.2012, pod č.j. KHSOL/740/2012 ve kterém souhlasí s návrhem územního plánu Šternberk za splnění následujících podmínek:

1. Situování služebních bytů v plochách dopravní, výroby a skladování se jeví jako nepřipustné využití.
Byty se požaduje nahradit ubytovací jednotkou, neboť tyto jsou z pohledu ochrany veřejného zdraví přípustné (ust. § 82 odst. 2 písm. j. zákona č. 258/2000 Sb.).
2. Územní studie navržené tímto územním plánem, jež se týkají bydlení, dopravy a stanovení podmínek pro ochranu veřejného zdraví před negativními účinky hluku, požaduje orgán ochrany veřejného zdraví předložit k posouzení.
3. Pokud se týká dopravy (statická, silniční, železniční, letecká) je nutno orgánu ochrany veřejného zdraví v následném stupni dokladovat, že veřejné zdraví nebude negativně dopravou ohroženo a že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku v chráněném venkovním prostoru staveb stávajících či nově navrhovaných. Využití ploch se jeví jako podmíněně přípustné.
4. Plocha navržené k bydlení se jeví jako podmíněně přípustné k danému využití – orgánu veřejného zdraví bude v následném řízení dokladováno, že budou splněny v denní a noční době hygienické limity hluku (stacionární zdroje hluku, doprava statická, silniční, železniční, event. letecká) v chráněném venkovním prostoru staveb nově navrhovaných. Využití ploch k situování bydlení (§ 30 odst. 3 zákona č. 258/2000 Sb.) u komunikací nadlimitně zatížených hlukem z dopravy je nepřipustné.
5. Provozem aktivit v plochách výroby a skladování situovaných u stávajících objektů určených k bydlení či u ploch tímto územním plánem navržených k bydlení bude dokladováno orgánu veřejného zdraví v následujícím řízení, že v denní a noční době nebude negativně ovlivněno životní prostředí a tím veřejné zdraví obyvatel v území.

Podmínky stanovené ve stanovisku dotčeného orgánu byly zapracovány do pokynů pro přepracování návrhu územního plánu ze dne 19.10.2012, č.j. MEST 31062/2012 vyjma bodu 2., jelikož se jedná o podmínku procesní (tzn. její splnění vyžaduje další procesní kroky).

Po přepracování návrhu územního plánu Šternberk požádal pořizovatel dne 20.2.2013, č.j. MEST 4877/2013 dotčený orgán o stanovisko k přepracovanému návrhu územního plánu. Dne 1.3.2013 pod č.j. KHSOL/03778/2013/OC/HOC vydal dotčený orgán nové stanovisko, ve kterém s návrhem souhlasí a souhlas se váže pouze na 1 podmínku:

- využití ploch pro bydlení (pozemky bytových domů, pozemky rodinných domů) a umístění nových bytů je možné pouze v lokalitách se zajištěnou ochranou před hlukem (§ 82 odst. 2 písm. j zákona č. 258/2000Sb.).

Tato podmínka je splněna, jelikož v návrhu územního plánu je v těchto plochách stanovena podmínka, že při umístění staveb bude prokázáno splnění stanovených hygienických limitů hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle platných právních předpisů. V případě nesplnění stanovených hygienických limitů hladin hluku budou realizována potřebná protihluková opatření.

Ostatní dotčené orgány, které byly pořizovatelem obeslány neuplatnily své požadavky k zadání územního plánu ani stanoviska k návrhu územního plánu. Vyhodnocení souladu s požadavky podle zvláštních předpisů hájících zájmy na jejich úsecích, je součástí kapitoly D. odůvodnění územního plánu.

E. ÚDAJE O SPLNĚNÍ ZADÁNÍ

Zadání ÚP Šternberk bylo schváleno usnesením Zastupitelstva města Šternberka č. 848/25 dne 24.2.2010. Schválené zadání ÚP Šternberk stanovuje následující požadavky:

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
a) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE, ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM, POPŘÍPADĚ Z DALŠÍCH ŠIRŠÍCH ÚZEMNÍCH VZTAHŮ		
a1) POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z POLITIKY ÚZEMNÍHO ROZVOJE		
1	Chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.	Veškeré hodnoty území jsou koncepcí územního plánu respektovány a chráněny.
2	Při stanovování způsobu využití území dát přednost komplexním řešením před uplatňováním jednostranných hledisek a požadavků, které ve svých důsledcích zhoršují stav i hodnoty území. Při řešení ochrany hodnot území je nezbytné zohledňovat také požadavky na zvyšování kvality života obyvatel a hospodářského rozvoje území.	Koncepce územního plánu je řešena komplexně, s ohledem na širší územní vztahy a vazby. Zvýšení kvality života obyvatel a podpora hospodářského rozvoje území jsou základními cíli koncepce ÚP.
3	Podporovat polycentrický rozvoj sídelní struktury. Tímto pro město Šternberk chápeme podporu rozvoje stávajících center osídlení, tedy jmenovitě vlastní město Šternberk a jeho části územně oddělenějších lokálních center Lhota, Dolní Žleb a Horní Žleb, a dále vesnické části správního území Krakovice, Chabičov, Těšíkov a Dalov. Tímto ustanovením není myšleno nové vytváření center urbanizace ve volné krajině.	Koncepce územního plánu stabilizuje město Šternberk včetně jeho izolovaných částí a podporuje další rozvoj uvnitř stávající zástavby nebo v přímé vazbě na její hranici. Rozvoj zástavby ve volné krajině není s ohledem na zájmy ochrany krajinného rázu a nebezpečí fragmentace krajiny podporován.
4	Hospodárně využívat zastavěné území (podpora přestavby, revitalizací a sanací území) a zajistit ochranu nezastavěného území (zejména zemědělské a lesní půdy) a zachování veřejné zeleně, včetně minimalizace její fragmentace.	Při vymezování rozvojových ploch jsou upřednostněny plochy uvnitř zastavěného území (plochy přestavby), zastavitelné plochy jsou vymezovány pouze ve vazbě na hranici zastavěného území. Plochy zeleně jsou respektovány v plném rozsahu.
5	Rozvojové záměry, které mohou významně ovlivnit charakter krajiny, umísťovat do co nejméně konfliktních lokalit a následně	Při vymezování rozvojových ploch byly zohledněny veškeré limity využití území, v nezastavěném území zejména zájmy ochrany přírody a krajiny, včetně

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	podporovat potřebná kompenzační opatření, přitom respektovat veřejné zájmy formou důsledné ochrany ochranných pásem vodních zdrojů, chráněné oblasti přirozené akumulace vod a nerostného bohatství, ochrany zemědělského a lesního půdního fondu. Vytvářet územní podmínky pro implementaci a respektování územních systémů ekologické stability a k zajištění ekologických funkcí krajiny i v ostatní volné krajině a pro ochranu krajinných prvků přírodního charakteru v zastavěných územích, zvyšování a udržování rozmanitosti venkovské krajiny. Vytvořit podmínky pro ochranu krajinného rázu s ohledem na cílové charakteristiky a typy krajiny a vytvářet podmínky pro využití přírodních zdrojů.	ochrany ZPF, PUPFL, geologického prostředí a vodního režimu území. V řešeném území je zpřesněn a navržen ÚSES jednotlivých úrovní. Jsou navrženy podmínky ochrany krajinných prvků a segmentů systému sídelní zeleně a zohledněn krajinný ráz území. Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP vymezuje stávající plochy NL, NLx, NSp, NSz a NSs jako součást koncepce uspořádání krajiny.
6	Vymezit a chránit před zastavěním pozemky nezbytné pro vytvoření souvislých ploch veřejně přístupné zeleně.	ÚP stabilizuje plochy sídelní zeleně, s využitím Generelu zeleně města Šternberk. Navrhuje doplnění systému o další plochy zeleně. Definuje regulativy s cílem ochrany vzrostlé zeleně a zeleně na rostlém terénu v plochách návrhových a územních rezervách.
7	Vytvořit podmínky pro rozvoj a využití předpokladů území pro různé formy cestovního ruchu, při zachování a rozvoji hodnot území. Podporovat propojení míst, atraktivních z hlediska cestovního ruchu, turistickými cestami, které umožňují celoroční využití pro různé formy turistiky.	ÚP vymezuje nové plochy pro sport a rekreaci, místního i nadmístního významu, včetně ploch veřejné zeleně jako ploch pro každodenní rekreaci obyvatel. Umístění zařízení pro infrastrukturu cestovního ruchu je možné i v jiných plochách s rozdílným způsobem využití, v souladu s podmínkami využití ploch (regulativy). Pro propojení území je navržen k doplnění kontinuální systém sídelní zeleně.
8	Podle místních podmínek vytvářet předpoklady pro lepší dostupnost území a zkvalitnění dopravní a technické infrastruktury s ohledem na prostupnost krajiny. Při umísťování dopravní a technické infrastruktury zachovat prostupnost krajiny a minimalizovat rozsah fragmentace krajiny.	Za účelem lepší dopravní dostupnosti území obce Šternberk z širšího území, především pak z krajského města Olomouc, vymezuje územní plán koridor pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk–jihovýchodní obchvat a koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46 na území města Šternberk. Záměry navrhované v územním plánu na silnici I/46 jsou součástí záměru na postupnou homogenizaci a přestavbu celého tahu silnice I/46 Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL) vymezeného v platných ZÚR OK. Kromě přeložky a homogenizace stávajícího tahu silnice I/46 navrhuje územní plán za účelem zkvalitnění dopravní infrastruktury silniční koridor pro umístění přeložky silnice II/444 mimo zastavěné, hustě obydlené, území města Šternberk a dále navrhuje řadu nových místních komunikací pro zajištění dopravní dostupnosti nově navrhovaných zastavitelných ploch na stávající komunikační systém města.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		<p>Obě navrhované přeložky silnic jsou vymezeny ve vazbě na zastavěné území tak, aby nevytvářely izolovanou liniovou stavbu ve volné krajině, přičemž prostupnost přeložek bude zajištěna úpravou trasování účelových komunikací ve vazbě na ně.</p> <p>Nově navrhované místní komunikace zajišťující dopravní obsluhu nově navrhovaných rozvojových ploch jsou vymezeny výhradně v přímé vazbě na zastavěné území a tedy mimo krajinu.</p> <p>Za účelem zajištění dlouhodobého udržení kvality infrastruktury veřejné hromadné dopravy a zajištění i do budoucna přímých přestupních vazeb mezi vlaky a autobusy a vazeb veřejné hromadné dopravy osob a cyklistické dopravy na území města stabilizuje územní plán plochy nového dopravního terminálu sestávajícího z přesunutého autobusového nádraží Šternberk do lokality v přímé vazbě na železniční stanici Šternberk.</p> <p>Za účelem zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu navrhuje územní plán několik nových stezek pro cyklisty rep. stezek pro chodce a cyklisty (cyklostezek) propojujících jádrové území města Šternberk s některými částmi obce (Krakořice, Dolní Žleb, Horní Žleb).</p> <p>Nové trasy technické infrastruktury jsou vedeny převážně v zastavěném nebo zastavitelném území. Trasa navrhovaného nadzemního vedení VVN 110 kV je navržena v souběhu se stávajícím nadzemním vedením VN a míru fragmentace krajiny tak nezvyšuje.</p>
9	<p>Vytvářet podmínky pro zlepšování dostupnosti území rozšiřováním a zkvalitňováním dopravní infrastruktury s ohledem na potřeby veřejné dopravy a požadavky ochrany veřejného zdraví. Možnosti nové výstavby posuzovat vždy s ohledem na to, jaké vyvolá nároky na změny veřejné dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Vytvářet podmínky pro zvyšování bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p>	<p>Za účelem lepší dopravní dostupnosti území města Šternberk pro automobilovou dopravu vymezuje územní plán koridory pro přeložku a homogenizaci úseku silnice I/46 – jihovýchodní obchvat jako součást navrhované postupné homogenizace a přestavby celého tahu silnice I/46 Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL) a dále pak koridor pro přeložku silnice II/444 – jihozápadní obchvat.</p> <p>Cílem navrhovaných přeložek silnice I/46 a II/444 je přesunutí vysokého podílu tranzitní dopravy s negativními dopady na zdraví obyvatel mimo zastavěné, hustě obydlené, území města, a tím zvýšení bezpečnosti a plynulosti dopravy, ochrany a bezpečnosti obyvatelstva a zlepšování jeho ochrany před hlukem a emisemi.</p> <p>Za účelem zkvalitnění infrastruktury pro cyklistickou dopravu navrhuje územní plán několik nových stezek pro cyklisty rep. stezek pro chodce a cyklisty (cyklostezek) propojujících jádrové území města</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		<p>Šternberk s některými částmi obce (Krakořice, Dolní Žleb, Horní Žleb).</p> <p>Všechny návrhy ploch určených pro novou výstavbu jsou posuzovány s ohledem na napojení na stávající komunikační systém města a s ohledem na dostupnost stanic veřejné hromadné dopravy. Za účelem dopravního obslužení některých nově navrhovaných ploch veřejnou dopravou navrhuje územní plán umístění nových autobusových zastávek.</p>
10	Vytvářet územní podmínky pro rozvoj decentralizované, efektivní a bezpečné výroby energie z obnovitelných zdrojů, šetrné k životnímu prostředí, s cílem minimalizace jejich negativních vlivů a rizik při respektování přednosti zajištění bezpečného zásobování území energiemi.	Využívání energie z obnovitelných zdrojů je v řešeném území navrhováno jako doplňkový způsob řešení individuálně v rámci jednotlivých objektů (resp. areálů). Ve větší míře lze s využíváním obnovitelných zdrojů (solární panely, biomasa) počítat v izolovaných venkovských sídlech, kde není navrhována plynofikace.
11	Při stanovování urbanistické koncepce posoudit kvalitu bytového fondu ve znevýhodněných městských částech a v souladu s požadavky na kvalitní městské struktury, zdravé prostředí a účinnou infrastrukturu věnovat pozornost vymezení ploch přestavby.	V zájmu hospodárného využívání území jsou rozvojové plochy vymezeny přednostně v zastavěném území v nevyužívaných či nevhodně využívaných plochách. Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny v souladu s podmínkami a potřebami dalšího rozvoje města. Pro všechny rozvojové plochy je zajištěno optimální napojení na síť dopravní a technickou infrastrukturu.
12	Město Šternberk a převážná část sousedních obcí (vyjma obcí v severní a severovýchodní části ORP Šternberk) leží v rozvojové oblasti Olomouc OB8, jež je charakterizována jako území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce.	Město Šternberk těží z blízkosti krajského města Olomouc a z dobré dopravní dostupnosti. ÚP rozvíjí tento ekonomický potenciál a vymezuje nové rozvojové plochy pro podnikání, výrobu a služby, zejména ve vazbě na navrženou přeložku silnice I/46. Zároveň vytváří podmínky pro rozvoj a zkvalitnění celého systému veřejné infrastruktury.
a2)	POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ PLÁNOVACÍ DOKUMENTACE VYDANÉ KRAJEM	
13	Město Šternberk leží na rozvojové ose nadregionálního významu OR 1 Olomouc – Šternberk – Krnov – Polsko (Opole), v územním plánu je proto nutné řešit územní souvislosti spojené s výstavbou východní tangenty I/46, Olomouc – Šternberk (v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace). Současně je nutné vytvořit podmínky pro optimální dopravní a jiné propojení okolních rozvojových oblastí, přitom respektovat ÚSES, prostupnost krajiny a její rekreační využití.	<p>Územní plán vymezuje koridor pro přeložku a homogenizaci úseku silnice I/46 – jihovýchodní obchvat jako součást navrhované postupné homogenizace a přestavby celého tahu silnice I/46 Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL) vymezené v rámci platných ZÚR OK.</p> <p>Územní plán podmiňuje umístění přeložky silnice I/46 v rámci vymezeného koridoru zajištěním průchodnosti všech prvků ÚSES v křížení s trasou komunikace v požadovaných parametrech prvků ÚSES a při zachování jeho plné funkčnosti.</p>
14	Zajistit územní ochranu pro koridor nadregionálního významu – přeložku silnice I/46 - východní tangenty města Šternberk, který je dle ZÚR OK veřejně prospěšnou stavbou D035 a D037. Upřesnění koridoru přeložky I/46	Územní plán zpřesňuje koridor pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (jihovýchodní obchvat města) vymezený v platných ZÚR OK. Vymezení zpřesněného koridoru je plně v souladu se změnou č. 5 stávajícího platného ÚPnM a rovněž plně v souladu

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	změnou č. 5 stávajícího platného ÚPnM považuje Město Šternberk do nového ÚPn za závazné.	s pravomocným územním rozhodnutím č. 33/11 (rozhodnutí o umístění stavby „silnice I/46 Šternberk – obchvat“) vydaným Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, dne 19.11.2011.
15	Zajistit územní ochranu pro veřejně prospěšnou stavbu D033 – nová stavba II/444 Šternberk, jihozápadní obchvat, přeložka.	Územní plán zpřesňuje koridor pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat vymezený v platných ZÚR OK a to v souladu s dokumentací přeložky Studie Silnice II/444 Šternberk – Jihozápadní obchvat (Dopravní stavby PROJEKCE s.r.o., 11/2002) poskytnutou Olomouckým krajem jakožto budoucím investorem přeložky. V souladu s výrokem č. 45 platných ZÚR Olomouckého kraje („45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK“) je v ÚP Šternberk koridor D12 lokálně rozšířen pro možnost umístění mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká.
16	Zajistit územní ochranu pro veřejně prospěšnou stavbu technické infrastruktury E.8. vedení 110kV Šternberk – Moravský Beroun.	Územní plán zpřesňuje koridor pro umístění nadzemního vedení VVN 110 kV Šternberk – Moravský Beroun v souběhu se stávající trasou nadzemního vedení VN 22 kV.
17	Hájit územní rezervu pro realizaci suché nádrže na vodním toku Sítka, vedoucí ke snížení negativních vlivů záplav.	V územním plánu je převzata územní rezerva LAPV Šternberk na toku Sítka dle aktuálního digitálního podkladu MZe.
18	Respektovat územní studii RC7, která se zpracovává pro území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch – Šternbersko.	Územní studie, jakož i v ní stanovené cíle a zásady, jsou územním plánem respektovány.
19	Respektovat železniční síť, která je na území města Šternberk tvořena tratí č. 290 Olomouc – Šumperk.	Územní plán respektuje stávající plochy celostátní železniční tratě č. 290 Olomouc – Šumperk včetně plochy železniční stanice Šternberk, považuje je na území města Šternberk za územně stabilizované a vymezuje je jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ).
20	Respektovat návrh na výstavbu letiště v Lužicích, a to ochrany vzletových a náletových koridorů.	Územní plán respektuje záměr územní rezervy pro výhledové umístění nového letiště na správním území obce Lužice včetně navrhovaného ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy zasahující na jihozápadní okraj řešeného území.
21	Při řešení zásobování pitnou vodou a odvádění a čištění odpadních vod vycházet z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.	Územní plán ve svých návrzích vychází z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a zpřesňuje návrh na koncepční řešení vodovodní sítě města.
22	Respektovat nově navržený koridor pro vedení přenosové soustavy 400 kV Krasíkov – Horní Životice, včetně souvisejících zařízení.	Trasa uvedeného koridoru do řešeného území nezasahuje.
23	Respektovat a upřesnit návrhy nadregionálních	ÚP zpřesňuje ÚSES na nadregionální a regionální

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	a regionálních prvků ÚSES.	úrovni.
b) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VYPLÝVAJÍCÍ Z ÚZEMNĚ ANALYTICKÝCH PODKLADŮ		
24	Respektovat limity využití území, zejména: komunikace I., II., a III., třídy včetně jejich ochranných pásem mimo zastavěné území obce, železniční tratě včetně ochranného pásma, vedení VN a NN, trafostanice včetně ochranných pásem, vedení VTL, STL, regulační stanice včetně ochranných pásem, vodovodní řady, vodojemy, čerpací stanice a zdroje vody včetně ochranných pásem, kanalizační řady, čerpací stanice a čistírna odpadních vod, radioreleové paprsky, letecké koridory, poddolované území, přírodní park Sovinecko, nadregionální, regionální a lokální biocentra a biokoridory, lesy včetně ochranného pásma 50m od okraje lesa, zemědělský půdní fond s třídou ochrany i. a II., prognózní schválená ložiska nerostných surovin, investice do půdy (meliorace), a další limity, hodnoty a záměry uvedené ve zpracovaných územně analytických podkladech.	Veškeré stanovené a vyhlášené limity využití území jsou územním plánem respektovány.
25	ÚPn zajistí ochranu všech stávajících zdrojů vody pro vodovodní systém včetně vod povrchových.	Ochranná pásma stávajících vodních zdrojů jsou v územním plánu zahrnuta.
26	ÚPn bude podporovat posilování retenční schopnosti území, dbát na nenarušení povrchových a podzemních zdrojů vod a podporovat jejich hospodárné využívání.	Územní plán v závazné části stanovuje v rozvojových a přestavbových plochách dle technických možností realizovat opatření přispívající ke snižování a zpomalování odtoku srážkových vod (vsakovací pásy, povrchové příkopy, průlehy, zachycování dešťových vod k dalšímu využití apod.). Územní plán stabilizuje krajinnou strukturu, vymezuje plochy NSp, NSz, NL a NLx s cílem zvýšení ekologické rozmanitosti území, podporuje ozeleňování vybraných lokalit, definuje regulativy na ochranu systému sídelní zeleně.
c) POŽADAVKY NA ROZVOJ ÚZEMÍ OBCE		
27	Pozemky s vydaným ÚR a s realizovanými stavbami, které nejsou evidovány v katastru nemovitostí, budou zakresleny do zastavitelných ploch.	Záměry s vydaným územním rozhodnutím byly integrovány do územního plánu.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
28	Plochy pro rozvoj bydlení, vymezené platným ÚPnM, budou vyhodnoceny z hlediska jejich aktuálnosti.	Byly prověřeny všechny plochy pro rozvoj bydlení, vymezené v ÚP města Šternberk (1996) a jeho změnách.
29	ÚPn vymezí nové plochy pro bydlení s ohledem na potřeby města.	Nové plochy bydlení byly vymezeny na základě výsledku posouzení ploch bydlení vymezených v ÚP města Šternberk (1996) a jeho změnách, s ohledem na potřeby města a jeho předpokládaný vývoj.
30	ÚPn převezme řešení vycházející ze schválených a vydaných změn stávajícího ÚPnM Šternberk.	Územní plán respektuje ÚP města Šternberk (1996) včetně jeho vydaných změn.
31	ÚPn aktualizuje na základě hospodářského vývoje města soubor ploch produkčního a komerčního území stávajícího ÚPnM. Vhodnými opatřeními bude řešena vazba těchto ploch na plochy bydlení.	Územní plán vymezuje plochy pro komerční vybavení a výrobu na základě výsledků posouzení ploch vymezených v ÚP města Šternberk (1996) a jeho změnách a s ohledem na potřeby a předpokládaný vývoj města.
32	Tvorbu koncepce uspořádání krajiny je třeba koordinovat se schváleným plánem společných zařízení komplexních pozemkových úprav (v místních částech).	Územní plán vytváří podmínky pro stabilizaci krajinné struktury a zvýšení ekologické stability krajiny založením nefunkčních prvků ÚSES, vytváří podmínky pro zvýšení prostupnosti území. ÚP vymezuje stávající plochy NL, NLx, NSp, NSz a NSs. Přejímá Plán společných zařízení - KPÚ v k.ú. Dalov. Ve zbývajících k.ú. nebyly pozemkové úpravy zpracovány, krajinná struktura je vymezena formou uspořádání stabilizovaných ploch.
33	ÚPn bude maximálně zachovávat stávající veřejnou zeleň.	ÚP vytváří předpoklady pro ochranu stávající vzrostlé zeleně v rámci ploch s rozdílným způsobem využití, souvislé plochy veřejné zeleně jsou vymezeny jako samostatné plochy.
34	ÚPn prověří koncepci silniční dopravy navrženou platným ÚPnM, vyjma přeložky silnice I/46, která bude převzata beze změny, a vyjma jihozápadního a severního obchvatu města.	<p>ÚP prověřil koncepci silniční dopravy navrženou platným ÚPnM. Koncepce dle platného ÚPnM je zachována v záměru na přeložku silnice I/46 – jihovýchodní obchvat a silnice II/444 – jihozápadní obchvat, a to (s výjimkou některých velmi drobných korekcí vedení tras dle aktuálních dokumentací staveb přeložek) v podstatě ve shodných trasách.</p> <p>ÚP nepřebírá z platného ÚPnM záměr na přeložku silnice II/445 – severní obchvat. Stávající průjezdní úsek silnice II/445 zastavěným územím Šternberk nepředstavuje s ohledem na intenzity dopravy zásadní problém pro město a jeho obyvatele. Tento trend lze s ohledem na relativně marginální význam silnice II/445 v širších dopravních vztazích města Šternberk předpokládat i do budoucna. V návrhovém období územního plánu nelze předpokládat nutnost realizace přeložky silnice II/445 mimo zastavěné území města.</p> <p>Trasování přeložky silnice II/445 – severní obchvat, navržené v platném ÚPnM, je v přímém střetu se zastavěným územím části lokality Pod oborou a realizace obchvatu by vyžadovala asanace stávajících obytných objektů neúměrné relativně marginálnímu</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		<p>dopravnímu významu silnice. Navrhovaný průchod přeložky silnice II/445 úzkým prostupem pod ulicí Uničovská podél železniční trati a zaústění přeložky do křížení ulice Uničovská – Věžní, představuje navíc z hlediska dopravně-inženýrského velmi nevhodné řešení.</p> <p>Do budoucna je pro případné přeložení silnice II/445 nutné hledat trasu více na sever od zastavěného území města Šternberk s přímým napojením na přeložku silnice II/444 – jihozápadní obchvat. Takové řešení však s ohledem na průchod správním územím sousední obce bude vyžadovat koordinaci v rámci nadřazené ÚPD, tedy v rámci ZÚR OK.</p>
35	<p>ÚPn zajistí v závislosti na urbanistickém rozvoji správního území města maximální prostupnost území cyklistickou dopravou. „Generel cyklistické dopravy města Šternberk“ (Dopravní projektování, spol.s.r.o., středisko Olomouc, 03/2007) je považován za relevantní podklad projednaný Městem Šternberk.</p>	<p>Územní plán navrhuje spojitý systém cyklistických tras na celém řešeném území včetně zajištění vazeb území města Šternberk na okolní obce a širší území.</p> <p>Územní plán respektuje vedení značených cykloturistických tras na území obce Šternberk, které zajišťují pro cyklisty primárně dopravní dostupnost širšího území, jednotlivých částí obce, okolních obcí a významných atraktivit cestovního ruchu. Územní plán navrhuje dílčí úpravy ve vedení značených cykloturistických tras přeložením některých jejich úseků na stávající nebo nově navrhované stezky pro cyklisty resp. stezky pro chodce a cyklisty (cyklostezky) s cílem vedení cykloturistických tras pokud možno odděleně od motorové dopravy a tím zajištění vyššího komfortu a bezpečnosti cyklistů.</p> <p>Územní plán navrhuje systém značených cykloturistických tras doplnit na území města Šternberk na lokální úrovni systémem páteřních místních cyklistických tras pro vzájemné propojení významných zdrojů a cílů cest, tedy jednotlivých obytných souborů, centrální části města s koncentrací ploch a zařízení veřejného i komerčního občanského vybavení, území s koncentrací pracovních příležitostí a území volnočasových aktivit pro cyklisty.</p>
36	<p>ÚPn vymezí plochy dopravní a technické infrastruktury, jejichž potřeba vyplýve ze souvislosti s nově vymezenými rozvojovými plochami.</p>	<p>Pro potřeby dopravního napojení některých nově vymezených rozvojových ploch navrhuje územní plán nové místní komunikace ve vazbě na stávající komunikační systém.</p> <p>V územním plánu jsou navrženy nové trasy a objekty inženýrských sítí určené k obslužení nově vymezených rozvojových ploch.</p>
37	<p>ÚPn prověří stávající plochy občanského vybavení a dle potřeb navrhne nové. Samostatným funkčním typem bude vymezovat pouze strategické druhy občanského vybavení, které nejsou řešeny v převládající míře volným trhem.</p>	<p>Územní plán stabilizuje stávající plochy občanského vybavení a vymezuje pro rozvoj této funkce nové plochy. Významná a plošně rozsáhlá zařízení jsou vymezena jako plochy samostatné, menší zařízení jsou integrována do jiných ploch s rozdílným způsobem využití, zejména ploch smíšených a ploch bydlení.</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
38	ÚPn bude řešit lokalitu Hvězdného údolí s podhradím s ohledem na vývoj restrukturalizace a majetkové držby území při zachování kompozičního principu propojení městské osy „Nádraží – centrum – Dolní Žleb“ hlavní pěší a cyklistickou trasou.	ÚP podporuje hlavní kompoziční osy v území jako významnou urbanistickou hodnotu. Osa od nádraží do centra města je posílena stabilizací dopravního terminálu (železniční stanice + autobusové nádraží) a vymezením ploch přestavby podél ul. Nádražní. Území pod hradem Šternberk se současným průmyslovým využitím (areál Peveko) je územním plánem vymezeno formou územní rezervy k přestavbě a integraci do smíšené zóny městského jádra. Tento cíl je respektován i v koncepci pěší a cyklistické dopravy.
39	ÚPn prověří charakter a strukturu lokality ulice Věžní a navrhne opatření vedoucí k řešení její urbanistické kvality jako významné městské třídy, s ohledem na existenci vlakového a autobusového nádraží jako vstupní brány do města a důležitého dopravního terminálu. ÚPn navrhne východisko ze současného periferního charakteru ulice Věžní. Navržená opatření se budou opírat o koncepci hlavní městské kompoziční osy „nádraží – centrum – Dolní Žleb“.	ÚP vymezuje podél ul. Věžní nové zastavitelné plochy a plochy přestavby stávajících výrobních areálů na smíšené komerční funkce, které urbanisticky dotvoří tuto komunikaci a posílí její význam v městské struktuře jako důležité městské třídy. Součástí těchto opatření je i stabilizace stávajícího nového dopravního terminálu (železniční stanice + autobusové nádraží) a navržená výstavba obchodního zařízení před železniční stanicí Šternberk. Západovýchodní kompoziční osa od nádraží ve směru centrum – Dolní Žleb je respektována a podpořena vymezením ploch přestavby, resp. nových zastavitelných ploch. S ohledem na návrh přeložek silnic I/46 a II/444 (vedena v současné době ulicí Věžní) se po realizaci přeložek předpokládá výrazné snížení dopravní zátěže (především snížení intenzity resp. úplné vyloučení těžké nákladní dopravy) v ulici Věžní. Územní plán v rámci koncepce dopravní infrastruktury navrhuje po vybudování přeložek silnic I/46 a II/444 zařazení komunikace v rámci ulice Věžní do nižší třídy silnice resp. kategorie místní komunikace. Cílem je snížení dopravní funkce komunikace a naopak zvýšení podílu funkce obslužné. V souvislosti v navrhovanými přeložkami silnic I/46 a II/444 je také v rámci dopravní koncepce navrženo zařazení stávající silnice III. třídy v rámci ulice Nádražní do kategorie místních komunikací s cílem vyloučení dominance dopravní funkce v prostoru a naopak možné budoucí revitaliace ulice na městskou třídu s dominancí obytné a obslužné funkce.
40	ÚPn strukturálně přehodnotí neobytné produkčního území v jihozápadní části Lhoty.	Stávající obytná zástavba v lokalitě Lhota je stabilizována a jsou vytvořeny podmínky pro její ochranu vymezením rozsáhlých ploch zeleně, které ji oddělují od stávajících a navrhovaných ploch výroby.
41	ÚPn strukturálně přehodnotí lokalitu ulice Polní s důrazem na funkci bydlení, s ohledem na vlastnické vztahy v území a navrhne řešení technické infrastruktury a ÚSES ve smyslu zcelení zastavitelných ploch,	Současná rekreační zástavba v ul. Polní je navržena k přestavbě s možností umísťování objektů trvalého bydlení, v souladu s navazujícími stabilizovanými plochami bydlení, na které navazuje. ÚP vymezuje zastavitelnou plochu pro bydlení rovněž po západní hranici ul. Polní, k doplnění oboustranného zastavění

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		komunikace. Pro plochy změn je v územním plánu řešeno napojení na dopravní a technickou infrastrukturu. Koncepce ÚP respektuje územní systém ekologické stability.
42	ÚPn prověří stávající plochy rekreace a dle potřeb navrhne nové.	Stávající plochy rekreace byly prověřeny, ÚP vymezuje nové plochy pro rekreaci (rodinná rekreace, rekreace v zahrádkářských osadách).
d) POŽADAVKY NA PLOŠNÉ A PROSTOROVÉ USPOŘÁDÁNÍ ÚZEMÍ (URBANISTICKOU KONCEPCI A KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY)		
43	Plošné uspořádání území bude odpovídat požadavkům vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.	Veškeré relevantní právní předpisy platné v době zpracování ÚP Šternberk jsou respektovány.
44	ÚPn navrhne vhodné uspořádání jednotlivých ploch s rozdílným způsobem využití území tak, aby bylo možné optimální využití těchto ploch, aniž by byly v kolizi s využitím ploch okolních. Přitom východiskem pro stanovení počtu a obsahu funkčních typů bude stávající ÚPnM, terminologie a obsah budou dány do souladu s platnou legislativou.	Územní plán vymezuje plochy s rozdílným způsobem využití v souladu s metodikou MINIS, závaznou pro celé území Olomockého kraje. Pro každou plochu s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny podmínky využití (využití hlavní, přípustné, podmíněně přípustné a nepřípustné, včetně podmínek prostorového uspořádání). Veškeré relevantní právní předpisy platné v době zpracování ÚP Šternberk jsou respektovány.
d1) POŽADAVKY NA URBANISTICKOU KONCEPCI		
45	Stávající základní urbanistická koncepce bude zachována, bude respektována a posílena centrum města, jeho charakter a hladina zástavby, dále charakter a hladina zástavby městských částí v lokalitách. Zastavitelné plochy budou řešeny tak, aby minimalizovaly zábor krajiny a byly provozně ekonomické pro město. Obzvláště bude respektován dominantní Šternberský hrad a Augustiniánský klášter s kostelem v panoramatu města.	Stávající urbanistická koncepce je územním plánem respektována a jsou vytvořeny podmínky pro podporu a posílení významu centra města a ochranu stávajících hodnot. Zastavitelné plochy jsou v zájmu hospodárného využívání území vymezeny uvnitř zastavěného území či ve vazbě na jeho hranici.
46	ÚPn stanoví podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití: hlavní / převládající a přípustné využití, nepřípustné využití, popřípadě podmíněně přípustné využití.	Podmínky využití ploch jsou stanoveny pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití v rámci kapitoly F územního plánu.
47	ÚPn stanoví podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu, např. výškovou regulaci zástavby, apod.. Pouze tam, kde to bude důvodné, ÚPn stanoví i intenzitu využití pozemků.	Podmínky prostorového uspořádání, včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu jsou stanoveny v rámci kapitoly F územního plánu.
48	Podle účelnosti budou vymezeny plochy a koridory územních rezerv s cílem prověřit možnost budoucího využití pro stanovený účel. V případě potřeby, zejména ve vztahu k budování dopravní a technické infrastruktury, bude stanovena etapizace na základě podmíněnosti nezbytné infrastruktury.	Územní plán vymezuje plochy a koridory územních rezerv R02 a R05 – R15. Jejich vymezení a stanovení podmínek jejich možného budoucího využití je součástí kapitoly J územního plánu.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
49	Bude-li to účelné a nutné, budou vymezeny v souladu s § 19 vyhl.č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území plochy specifické (např. pro veřejnou zeleň, zahrádkářské osady apod.). Vymezení těchto ploch bude řádně zdůvodněno v odůvodnění opatření obecné povahy.	Nad rámec vyhlášky č. 501/2006 Sb. byly vymezeny plochy zeleně a další plochy rekreace. Jejich vymezení je odůvodněno v Odůvodnění územního plánu.
d2) POŽADAVKY NA KONCEPCI USPOŘÁDÁNÍ KRAJINY		
50	Bude zpracován nadregionální a regionální ÚSES vyplývající ze ZÚR OK a bude upřesněno řešení lokálního ÚSES.	ÚP naplňuje požadavky v plném rozsahu.
51	Bude prověřena síť účelových komunikací a navrženo jejich doplnění zejména s ohledem na potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky. Tyto nebudou v nezastavěném území (respektive volné krajině) přesně umístěny, pouze budou v souladu s § 18 odst. 5 stavebního zákona dány do přípustného využití, popřípadě budou stanoveny místa napojení na ostatní dopravní infrastrukturu.	Územní plán plně respektuje stávající síť veřejně přístupných účelových komunikací a mimo zastavěné území jejich trasy integruje v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití v rámci ploch veřejných prostranství resp. v rámci ploch s jiným způsobem využití. Na základě vyhodnocení potřeby zemědělství, lesního hospodářství, cykloturistiky a pěší turistiky jsou v rámci ÚP navrhovány některé nové účelové komunikace, především s ohledem na KPÚ v katastrálním území Dalov. Další dílčí úpravy trasování stávajících účelových komunikací jsou v rámci ÚP navrženy v souvislosti s navrhovanou přeložkou silnice I/46.
52	V ÚPn nebudou vymezovány samostatné specifické plochy pro větrné elektrárny.	Plochy pro větrné elektrárny nejsou vymezeny.
e) POŽADAVKY NA ŘEŠENÍ VEŘEJNÉ INFRASTRUKTURY		
e1) DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
SILNIČNÍ DOPRAVA		
53	Základní koncepce silniční dopravy bude respektovat požadavky vyplývající ze ZÚR OK.	Územní plán zpřesňuje koridory pro přeložky a homogenizaci silnic v souladu s platnými ZÚR OK ve znění 1. aktualizace. Územní plán zpřesňuje koridor pro přeložku a homogenizaci úseku silnice I/46 – jihovýchodní obchvat jako součást postupné homogenizace a přestavby celého tahu silnice I/46 Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL) a koridor pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat vymezené v rámci platných ZÚR OK.
54	ÚPn prověří a převezme s možností drobných korekcí základní koncepci řešení silniční sítě ze stávajícího ÚPnM, trasa přeložky I/46 bude převzata dle ÚPnM beze změny.	ÚP prověřil koncepci silniční dopravy navrženou platným ÚPnM. Koncepce dle platného ÚPnM je zachována v záměru na přeložku silnice I/46 – jihovýchodní obchvat a silnice II/444 – jihozápadní obchvat, a to (s výjimkou některých velmi drobných úprav vedení tras dle aktuálních dokumentací) v podstatě ve shodných trasách.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		<p>ÚP nepřebírá z platného ÚPnM záměr na přeložku silnice II/445 – severní obchvat. Stávající průjezdni úsek silnice II/445 zastavěným územím Šternberk nepředstavuje s ohledem na intenzitu dopravy zásadní problém pro město a jeho obyvatele. Tento trend lze s ohledem na relativně marginální význam silnice II/445 v širších dopravních vztazích města Šternberk předpokládat i do budoucna. V návrhovém období územního plánu nelze předpokládat nutnost realizace přeložky silnice II/445 mimo zastavěné území města.</p> <p>Trasování přeložky silnice II/445 – severní obchvat, navržené v platném ÚPnM, je v přímém střetu se zastavěným územím části lokality Pod oborou a realizace obchvatu by vyžadovala asanace stávajících obytných objektů neúměrně relativně marginálnímu dopravnímu významu silnice. Navrhovaný průchod přeložky silnice II/445 úzkým prostupem pod ulicí Uničovská podél železniční trati a zaústění přeložky do křížení ulice Uničovská – Věžní, představuje navíc z hlediska dopravně-inženýrského zcela nevhodné řešení.</p> <p>Do budoucna je pro případné přeložení silnice II/445 nutné hledat trasu více na sever od zastavěného území města Šternberk s přímým napojením na přeložku silnice II/444 – jihozápadní obchvat. Takové řešení však s ohledem na průchod správním územím sousední obce bude vyžadovat koordinaci v rámci nadřazené ÚPD, tedy v rámci ZÚR OK.</p>
55	Je nutné respektovat koridor pro výstavbu jihozápadního obchvatu Šternberka včetně jeho napojení na uvažovanou přeložku I/46 formou mimoúrovňové křižovatky.	Územní plán vymezuje koridor D12 v celkové šířce 50 m s lokálním rozšířením pro potřeby umístění nové mimoúrovňové křižovatky s ulicí Olomoucká pro umístění vedení přeložky <i>silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat</i> .
56	V území s nevyhovujícím dopravním systémem bude navrženo nové řešení k odstranění závad na komunikační síti města a jeho místních částí.	<p>Územní plán navrhuje ucelený a spojitý komunikační systém města Šternberk, funkčně a významově hierarchizovaný dle urbanisticko-dopravní funkce jednotlivých komunikací.</p> <p>Územní plán navrhuje úpravy komunikačního systému, které mají za cíl především omezení tranzitní dopravy v rámci centrálního a hustě obydleného území města a celkové zklidnění dopravy v centrální části města a ve všech obytných souborech.</p> <p>Pro nadřazený komunikační systém města v cílovém uspořádání navrhuje územní plán minimální šířkové kategorie resp. typy komunikací dle platných norem s cílem postupného odstraňování lokálních dopravních závad na nadřazené komunikační síti.</p> <p>V rámci komunikačního systému nižšího dopravního významu (místní obslužné komunikace a komunikace se smíšeným provozem) navrhuje územní plán několik konkrétních záměrů za účelem odstranění lokálních</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		<p>dopravních závad (např. odstranění dopravní závary na křižení ulici Kosmákova a Jiráskova).</p> <p>Řešení odstranění dalších lokálních dopravních závad na komunikačním systému je s ohledem na podrobnost řešení územního plánu nutno řešit podrobnější dokumentací (není v měřítku územního plánu řešitelné).</p>
57	<p>Umístění nové zástavby v blízkosti komunikací a silnic, případně železnice, bude řešeno tak, aby v budoucnu nevznikaly nároky na ochranu zástavby před škodlivými účinky z dopravy. Nebude-li možné podmínky ochrany před nepříznivými účinky rizikových faktorů zajistit vhodným umístěním ploch, bude u těchto ploch stanoveno podmíněně přípustné využití, kde podmínka bude znít, že v dalším stupni projektové dokumentace bude prokázáno, že nebudou překročeny max. přípustné hladiny hluku v chráněných vnitřních i venkovních prostorech.</p>	<p>V rámci všech nově vymezovaných ploch změn určených pro výstavbu resp. umožňujících výstavbu se stanovenými hygienickými limity hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle platných právních předpisů je v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití takové využití stanoveno jako podmíněně přípustné za podmínky prokázání splnění stanovených hygienických limitů hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle platných právních předpisů (v případě nesplnění stanovených hygienických limitů hladin hluku budou případná potřebná protihluková opatření realizována na náklady investora budoucí výstavby).</p>
58	<p>Při umísťování nových ploch bude přihlédnuto k výsledkům Hlukové mapy Olomouckého kraje.</p>	<p>Při umísťování nových ploch změn určených pro výstavbu resp. umožňujících výstavbu se stanovenými hygienickými limity hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a v chráněných venkovních prostorech staveb dle platných právních předpisů byla zohledněna Hluková mapa Olomouckého kraje (dostupné z http://www.kr-olomoucky.cz/okres-olomouc-cl-262.html) zahrnující na území města Šternberk vybrané úseky silnic II. a III. třídy.</p>
59	<p>ÚPn bude řešit nové komunikace vymezením ploch pro dopravu (nadřazené a sběrné komunikace) a ploch pro veřejná prostranství (komunikace obslužné). V zastavěném území budou nové komunikace navrhovány s minimalizací nutných asanačních úprav.</p>	<p>Všechny dopravně významné komunikace, které tvoří nadřazený komunikační systém města Šternberk, vymezuje územní plán ve výkrese č. 1.2a <i>Hlavní výkres - Způsob využití území</i> jako plochy dopravní infrastruktury DS – silniční doprava.</p> <p>Všechny komunikace nižšího dopravního významu (komunikace s funkcí obslužnou, komunikace se smíšeným provozem, veřejně přístupné účelové komunikace) jsou v rámci územního plánu ve výkrese č. 1.2a <i>Hlavní výkres - Způsob využití území</i> integrovány v rámci ploch veřejných prostranství PV.</p> <p>Nové komunikace navrhované územním plánem v zastavěném území nekladou nároky na asanační úpravy.</p>
60	<p>ÚPn stanoví u hlavního komunikačního skeletu města požadavky na minimální přípustnou šířkovou kategorii navrhovaných i stávajících komunikací.</p>	<p>Pro nadřazený komunikační systém města v cílovém uspořádání (po realizaci přeložek silnice I/46 a II/444) navrhuje územní plán minimální šířkové kategorie resp. typy komunikací dle platných norem.</p>
61	<p>Dopravní struktura města bude řešena jako</p>	<p>Územní plán navrhuje optimální cílové zařazení</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	schéma jednotlivých kategorií komunikačního skeletu, tvarového řešení křižovatek bude standardně nezávazné, pouze doporučené. To bude s ohledem na vývoj lokálních potřeb řešeno navazující dokumentací, přičemž územní požadavky na prostorové řešení křižovatek budou chápány a definovány jako veřejně prospěšné stavby.	komunikací v rámci komunikačního systému města do jednotlivých kategorií a tříd s důrazem na minimalizaci průjezdných úseků silnic zastavěným územím města Šternberk. Optimální cílové zařazení komunikací je zobrazeno v grafické příloze Územního plánu, ve výkrese č. 1.2b <i>Koncepce dopravní infrastruktury</i> . Tvarové řešení všech navrhovaných křižovatek zobrazené ve výkrese č. 1.2b <i>Koncepce dopravní infrastruktury</i> je pouze orientační, definitivní tvarové řešení křižovatek bude navrženo a provedeno dle podrobnější projektové dokumentace dle platné legislativy a platných norem. Plochy dopravní infrastruktury – silniční dopravy (DS) vymezené pro umístění nových křižovatek ve výkrese č. 1.2a <i>Hlavní výkres - Způsob využití území</i> plochy příslušných veřejně prospěšných staveb vymezené ve výkrese č. 1.3 <i>Výkres veřejně prospěšných staveb, opatření a asanací</i> umožňují umístění prostorově nejnáročnějšího řešení křižovatek z možných obvyklých řešení..
ŽELEZNIČNÍ DOPRAVA		
62	Trasa stávající železniční tratě č. 290 bude na území města považována za stabilizovanou a bude územně hájena v souvislosti s její modernizací a elektrifikací.	Územní plán respektuje stávající plochy celostátní železniční tratě č. 290 Olomouc – Šumperk včetně plochy železniční stanice Šternberk, považuje je za územně stabilizované a vymezuje je jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ). V územním plánu je stanovena podmínka, že v rámci vymezených stabilizovaných ploch dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ) je možné železniční trať rekonstruovat a modernizovat za účelem zachování normového stavu na trati, elektrizace trati, případně za účelem odstranění trvalých omezení rychlosti, nahrazení dožitých zařízení, odstranění závadových míst železničního svršku, spodku a umělých staveb, provádění staveb ekologického charakteru či racionalizačních opatření.
63	Poloha železničního nádraží na území města bude považována za stabilizovanou.	Územní plán respektuje stávající plochu železniční stanice Šternberk, považuje ji za územně stabilizovanou a vymezuje ji jako stabilizovanou plochu dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ).
64	ÚPn posoudí a vyhodnotí význam stávajících vlečkových tratí v návaznosti na rozvojové plochy průmyslu, výroby a skladového hospodářství.	Územní plán respektuje stávající plochy vleček mimo uzavřené provozovny, považuje je za územně stabilizované a vymezuje je jako stabilizované plochy dopravní infrastruktury – drážní doprava (DZ). Stávající plochy vleček v rámci uzavřených prostorů provozoven nejsou v územním plánu vymezovány jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití a jsou v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití součástí stabilizovaných ploch resp. ploch přestavby s jiným způsobem využití. Územní plán připouští umístění nových vleček v rámci

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		navrhovaných zastavitelných ploch Z53-I, Z53-II, Z69-I, Z69-II a Z77.
LETECKÁ DOPRAVA		
65	ÚPn prověří a bude respektovat vzletové a náletové koridory letišť ve správním území obce Lužice, vycházející ze ZÚR OK.	Územní plán respektuje záměr územní rezervy pro výhledové umístění nového letiště na správním území obce Lužice včetně navrhovaného ochranného pásma vzletové a přistávací dráhy zasahující na jihozápadní okraj řešeného území.
AUTOBUSOVÁ DOPRAVA		
66	ÚPn vymezí dopravní plochy pro terminály veřejné autobusové dopravy.	Územní plán stabilizuje plochy nového dopravního terminálu (realizace 2011) veřejné hromadné dopravy zahrnujícího železniční stanici Šternberk a nové autobusové nádraží včetně všech souvisejících ploch (manipulační plochy, odstavné zařízení pro jízdní kola, pěší prostory ad.), s možností přímého přestupu cestujících mezi vlakem a autobusem.
PĚŠÍ A CYKLISTICKÁ DOPRAVA		
67	ÚPn bude respektovat stávající cyklistické a pěší trasy a vyhodnotí a zpracuje generel cyklistické dopravy města Šternberk (Dopravní projektování, spol. s r.o., středisko Olomouc, 03/2007).	<p>Pěší prostupnost celého území města Šternberk je v rámci ÚP zajištěna vymezením prostorově spojitě soustavy veřejných prostranství (PV) a ploch dopravní infrastruktury silniční (DS) na území celého města včetně zajištění všech zásadních vazeb zastavěného území na okolní krajinu.</p> <p>Územní plán respektuje stávající značené turistické trasy včetně značených místních okruhů a naučných stezek na území města Šternberk.</p> <p>Územní plán navrhuje spojitý systém cyklistických tras na celém řešeném území včetně zajištění vazeb území města Šternberk na okolní obce a širší území.</p> <p>Územní plán respektuje vedení značených cykloturistických tras na území obce Šternberk, které zajišťují pro cyklisty primárně dopravní dostupnost širšího území, jednotlivých částí obce, okolních obcí a významných atraktivit cestovního ruchu a navrhuje dílčí úpravy ve vedení značených cykloturistických tras přeložením některých jejich úseků na stávající nebo nově navrhované stezky pro cyklisty resp. stezky pro chodce a cyklisty (cyklostezky) s cílem vedení cykloturistických tras pokud možno odděleně od motorové dopravy a zajištění vyššího komfortu a bezpečnosti provozu cyklistů.</p> <p>Územní plán navrhuje systém značených cykloturistických tras doplnit v souladu s Generelem cyklistické dopravy města Šternberk na území města Šternberk na lokální úrovni systémem páteřních místních cyklistických tras pro vzájemné propojení významných zdrojů a cílů cest, tedy jednotlivých obytných souborů, centrální části města s koncentrací ploch a zařízení veřejného i komerčního občanského vybavení, území s koncentrací pracovních příležitostí</p>

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		a území volnočasových aktivit pro cyklisty.
68	ÚPn zajistí v závislosti na urbanistickém rozvoji města a obslužnosti území maximální prostupnost území návrhem tras a komunikací pěší a cyklistické dopravy, ve vazbě na stávající síť pěších a cyklistických tras a stezek. Trasy a komunikace budou navrhovány s ohledem na lokalizaci stávajících a navrhovaných ploch občanské vybavenosti.	viz vyhodnocení předchozího požadavku zadání č. 67
69	Bude vyhodnocena aktuálnost dokumentu „Město Šternberk – záměr bezbariérové trasy městem“ zpracovaný v dubnu 2006, který schválil Řídící výbor Národního rozvojového programu mobility v roce 2006 a prověřeny potřeby rozšíření navržených bezbariérových tras městem. Vyplynou-li z vyhodnocení dokumentu závěry pro územní plánování, budou tyto zpracovány do ÚPn (např. do regulativů apod.).	Územní plán vymezuje na území města Šternberk tzv. Bezbariérovou trasu městem, která vzájemně bezbariérově propojuje nejvýznamnější zařízení a instituce veřejné i komerční vybavenosti, dopravní terminál (železniční stanice, autobusové nádraží), významné obytné soubory a významné atraktivity cestovního ruchu v centrální části města.
70	Trasování cyklostezek spojujících jednotlivá sídla, a to i ve směrech za hranice správního území města, bude maximalizovat jejich souběh se stávající silniční sítí.	Územní plán respektuje stávající samostatně vedené stezky pro cyklisty (cyklostezky) resp. stezky pro chodce a cyklisty na území obce Šternberk a považuje je za územně stabilizované (cyklostezka Šternberk (ul. Lhotská) – Štarnov, cyklostezka Šternberk (ul. Pískoviště) - Lužice; cyklostezka Šternberk, ul. Masarykova / ul. Krampolova – ul. Potoční, podél Sítky; cyklostezka Šternberk, ul. Jivavská, pod nemocnicí). Územní plán navrhuje umístění nových samostatně vedených stezek pro cyklisty (cyklostezky) resp. stezek pro chodce a cyklisty: cyklostezka Šternberk – Babice – Krakořice (v souběhu se silnicí II/444 a železniční tratí č. 290), cyklostezka Šternberk – Dolní Žleb, podél Sítky (v souběhu se silnicí III/44429), cyklostezka Šternberk, ul. Věžní – ul. Masarykova, podél Sítky.
71	ÚPn bude řešit napojení samotného města na jeho místní části a na okolní obce.	Územní plán navrhuje spojitý systém cyklistických tras na celém řešeném území včetně zajištění vazeb území města Šternberk na okolní obce a širší území.
STATICKÁ DOPRAVA		
72	ÚPn prověří a vyhodnotí stávající parkovací plochy a plochy pro parkování navržené ve stávajícím ÚPnM.	Územní plán respektuje stávající plochy a zařízení, které slouží pro parkování, odstavování a garážování vozidel obyvatel a uživatelů města a vymezuje nové plochy pro umístění nových parkovišť na terénu, řadových (skupinových) garáží a hromadných garáží – parkovacích domů v souladu s aktuálními a výhledovými potřebami města.
73	ÚPn bude sledovat především možnosti pokrytí a vymezení nároků na odstavování vozidel poblíž centra města a dostupnost státního hradu	Ve vazbě na centrální část města a státní hrad Šternberk vymezuje územní plán plochu přestavby P26 (ulice Uničovská) pro umístění hromadných

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	Šternberk jak pro individuální dopravu tak i hromadnou dopravu.	garáží – parkovacího domu pro osobní automobily a dále navrhuje budoucí prověření zvýšení kapacity stávajícího odstavného parkoviště pro autobusy umístěním nového parkoviště pro autobusy v rámci plochy územní rezervy R15 přímo pod hradem Šternberk.
74	ÚPn vymezí dopravní plochy pro odstavování nákladních vozidel tranzitní i cílové dopravy.	Územní plán navrhuje umístění odstavného parkoviště pro nákladní automobily do doby realizace přeložky silnice I/46 a přeložky silnice II/444 v rámci plochy přestavby P86 (ve vazbě na ulici Olomoucká při vjezdu do města ve směru od Olomouce).
e2)	TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA	
75	Řešení jednotlivých systémů technické infrastruktury bude navrženo v závislosti na urbanistickém rozvoji města a jeho správního obvodu a bude sloužit pro potřeby dlouhodobého rozvoje.	Jednotlivé systémy technické infrastruktury jsou v územním plánu navrhovány dle urbanistického rozvoje města, obsluha rozvojových ploch jednotlivými systémy inženýrských sítí je popsána ve výrokové části územního plánu.
76	ÚPn vyhodnotí koncepci technické infrastruktury stávajícího ÚPnM a zdůvodní navržená, upravená a doplněná řešení. ÚPn navrhne pouze základní koncepci technické infrastruktury obslužnosti území.	Základní koncepce technické infrastruktury stávajícího územního plánu, byla zpracována na dobré úrovni a není novým územním plánem v zásadě měněna. Některé koncepční návrhy jsou upraveny a doplněny na základě aktuálních podkladů (ZÚR, ÚAP, Generely) a na základě zvýšení rozsahu zastavitelných ploch.
77	Technická infrastruktura bude navržena v zastavěném území a rozvojových plochách zásadně do veřejných prostranství mimo ucelenější zelené plochy, ve volné krajině potom s respektem k majetkové struktuře území (podél hranic majetkové držby pozemků, podél terénních zlomů, mezi apod.)	Technická infrastruktura je v územním plánu navrhována s ohledem na minimalizaci zásahů do majetkové struktury území.
VODNÍ HOSPODÁŘSTVÍ		
78	ÚPn bude při návrhu zásobování vodou a odkanalizování postupovat v souladu s Plánem rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.	Územní plán ve svých návrzích vychází z aktuálního znění Plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje a na základě konzultace s provozovatelem sítě zpřesňuje návrh na koncepční řešení vodovodní sítě města.
79	ÚPn bude respektovat trasy a objekty stávajících vodovodních a kanalizačních řadů a zařízení a stávající vodní zdroje.	Územní plán respektuje trasy a objekty stávajících vodovodních a kanalizačních řadů a zařízení a stávající vodní zdroje
80	Při návrhu zásobování vodou ÚPn prověří a navrhne zásobování vodou k hasebním účelům, a to v souladu s příslušnými právními a technickými předpisy.	Územní plán počítá se zásobováním požární vodou z veřejné vodovodní sítě (dle ČSN 730873) a ze stávajících vodních nádrží a vodních toků.
81	ÚPn bude respektovat plánované investiční akce týkající se úprav, rozšíření a rekonstrukce stokové sítě, spolufinancované z prostředků EU.	Územní plán respektuje plánované investiční akce týkající se úprav, rozšíření a rekonstrukce stokové sítě předané zpracovateli.
82	Systém kanalizace města bude vyhodnocen s přihlédnutím ke Generelu revitalizace režimu	Územní plán zahrnuje návrhy vyplývající ze zpracovaného Generelu revitalizace režimu

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	občasných toků (Hydroprojekt a.s., 12/1999).	občasných toků.
ENERGETIKA		
83	ÚPn vyhodnotí aktuální stav tras, objektů a obslužnosti plynovodní a energetické soustavy, popřípadě navrhne doplnění systémů.	Územní plán obsahuje návrhy na optimalizaci stávajících systémů energetických sítí a navrhuje doplnění systému umožňující obsluhu vymezených rozvojových ploch.
84	Při řešení této infrastruktury bude přihlédnuto k zásadám stanoveným Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje.	Opatření navrhovaná územním plánem nejsou v rozporu s Územní energetickou koncepcí Olomouckého kraje.
TELEKOMUNIKACE		
85	ÚPn vymezí v případě nutnosti nezbytné plochy technické infrastruktury pro telekomunikační zařízení s významem zajištění telekomunikačních služeb na rozsáhlé části území. Jedná se o telekomunikační ústředny a plochy radiokomunikačních vysílačů.	Nejsou známy žádné požadavky na významnější objekty telekomunikační sítě (ústředny, vysílače apod.) v řešeném území.
86	ÚPn zohlední při návrhu rozvojových ploch možnost rozvoje stávající telekomunikační sítě a telekomunikačních služeb.	Nové rozvojové plochy budou napojeny na stávající kabelové rozvody místní telefonní sítě. Rozvod bude ukončen v novém traťovém či účastnickém rozvaděči v návaznosti na vnitřní rozvody řešeného objektu či stavby. Nápojení místo řešeného území určí vždy dle konkrétního rozsahu, technických podmínek a doby realizace provozovatel sítě v rámci projektové dokumentace k územnímu řízení.
NAKLÁDÁNÍ S ODPADY A OVZDUŠÍ		
87	ÚPn bude respektovat závěry plynoucí z Koncepce odpadového hospodářství Olomouckého kraje a Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje a prověřit problematiku nakládání s odpady, stabilizuje a vymezí sběrná střediska odpadů a recyklace.	Koncepce odpadového hospodářství a Plán odpadového hospodářství byly respektovány. ÚP nemění stávající systém nakládání s odpady, který byl vyhodnocen jako vyhovující. Vymezuje plochu pro rozšíření sběrného dvora v ul. Věžní a plochu územní rezervy pro rozšíření městské kompostárny, v souladu s rozvojovými potřebami města Šternberk.
88	ÚPn bude respektovat Integrovaný program snižování emisí Olomouckého kraje a Program ke zlepšení kvality ovzduší Olomouckého kraje.	Oba dokumenty byly územním plánem respektovány.
OBČANSKÉ VYBAVENÍ		
89	ÚPn bude respektovat stávající občanské vybavení, zejména zařízení sloužících pro vzdělání a výchovu, tělovýchovu a sport, sociální a zdravotní služby, kulturu, veřejnou správu a ochranu obyvatelstva, územní rezervy pro jejich rozvoj budou chráněny.	Stávající občanské vybavení bylo respektováno a vymezeno jako stabilizované plochy. ÚP vymezuje plochy pro rozšíření ploch tělovýchovy a sportu. Rozšíření či intenzifikace dalších zařízení občanského vybavení je možné v rámci ploch s jiným způsobem využití, zejména ploch smíšených a ploch bydlení, v souladu s podmínkami využití ploch (regulativy).
90	ÚPn vyhodnotí potřebu ploch pro občanskou vybavenost nadmístního významu, zejména pro kulturní, vzdělávací a sportovní zařízení a zařízení pro veřejnou správu. Tyto plochy budou	ÚP vymezuje nové samostatné plochy pro tělovýchovu a sport. Nejvýznamnější z nich je plocha ve vazbě na stávající sportovní areál. Rozsah a podmínky využití plochy umožňují umístění různých

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	umísťovány ve vazbě na centrum města nebo ve vazbě na dostatečně kapacitní dopravní infrastrukturu, důraz bude kladen na jejich dopravní dostupnost. Budou prověřeny nové plochy pro umístění víceúčelového sportovního zařízení, jako např. krytý bazén.	druhů sportovních zařízení. Umísťování staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport menšího rozsahu a umísťování staveb a zařízení jiných typů občanského vybavení (veřejná infrastruktura, komerční vybavení) je možné v rámci ploch smíšených centra města (vybavenost nadmístního významu), ploch smíšených městských, ploch smíšených obytných a ploch bydlení (vybavenost místního významu). Pro všechny plochy změn je zajištěno adekvátní napojení na dopravní a technickou infrastrukturu.
91	Další rozvoj obytných území bude podmíněn přiměřenou dostupností občanské vybavenosti a rezervních ploch obzvláště pro základní občanskou vybavenost standardně nekomerčního charakteru (vzdělání, výchova, bezpečnost, místní správa apod.) Nově navrhovaná vybavenost bude přednostně směřována do lokálních center a rozvojových os urbanistické struktury. Budou stanoveny podmínky pro zajištění dostatečného rozsahu ploch pro rekreaci a relaxaci obyvatel v plochách pro bydlení, zejména v lokalitách s bytovými domy. Ve stávajících monofunkčních a extenzivně využívaných plochách bydlení budou vytvořeny podmínky pro doplnění občanské vybavenosti v rámci polyfunkčního využití.	Centrum města a přilehlé území vymezuje ÚP jako plochy smíšené, s možností umísťování bydlení, občanského vybavení a nerušivé výroby formou přestaveb či intenzifikace stávající zástavby. V rámci vymezených zastavitelných ploch bydlení je možné umísťování staveb a zařízení občanského vybavení v souladu s podmínkami využití ploch (regulativy), dle konkrétních potřeb. Ve všech plochách bydlení, rekreace, občanského vybavení a ploch smíšených obytných jsou nedílnou součástí využití také plochy veřejných prostranství, v souladu s vyhláškou č. 269/2009 Sb., které umožní každodenní formu rekreace obyvatel. Dále jsou vymezeny plochy veřejné a přírodní zeleně, které doplňují možnosti rekreačního využití.
VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ		
92	Bude zajištěna ochrana a rozvoj stávajících veřejných prostranství. V zastavitelných plochách a v plochách přestavby budou stanoveny podmínky pro vymezení veřejných prostranství podél veřejných komunikací a pro vymezení veřejných prostranství v návaznosti na ustanovení § 22 vyhlášky č. 501/2006 Sb., zejména s cílem zajistit dostatečný rozsah veřejné zeleně a prostorové podmínky pro pěší a cyklistické komunikace v těchto plochách.	Stávající veřejná prostranství jsou respektována a vymezena jako stabilizované plochy. ÚP vymezuje nové samostatné plochy veřejných prostranství, v rámci ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení a ploch smíšených obytných je stanovena podmínka vymezení plochy veřejného prostranství, v souladu s vyhláškou č. 269/2006 Sb. ÚP chrání stávající plochy zeleně a vymezuje je jako plochy stabilizované, které doplňuje návrhem nových ploch zeleně přírodní, veřejné, ochranné a izolační, s cílem vytvoření kontinuálního systému sídelní zeleně.
f) POŽADAVKY NA OCHRANU A ROZVOJ HODNOT ÚZEMÍ		
93	ÚPn bude respektovat nemovité kulturní památky zapsané v Ústředním seznamu kulturních památek nacházející se na území města.	Všechny evidované nemovité kulturní památky jsou územním plánem respektovány.
94	ÚPn bude respektovat urbanistické a architektonické hodnoty místního významu, tj. objekty přispívající ke kulturnímu dědictví a identitě města, které nepoživají zákonné ochrany památkové péče.	Všechny identifikované urbanistické a architektonické hodnoty jsou územním plánem respektovány.
95	ÚPn bude chránit památky místního významu (kříže, pomníky, boží muka, kapličky apod.)	ÚP vytváří podmínky pro ochranu památek lokálního významu. Výčet památek místního významu je

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
		součástí kapitoly F.6.3. Odůvodnění ÚP - <i>Ochrana kulturních hodnot</i> .
96	ÚPn bude chránit charakter zástavby historického centra města a respektovat jádra urbanistické struktury vesnických částí.	ÚP vytváří podmínky pro ochranu urbanistické struktury města Šternberk včetně všech jeho samostatných částí.
97	ÚPn bude respektovat přírodní i stavební dominanty (včetně jejich průhledových os) jako identifikační prvky a orientační body území. Dále vymezení možnosti vytváření nových dominant (orientačních i identifikačních bodů) především v návaznosti na hlavní vjezdy do města, nepotlačující význam historického panorama města.	Veškeré přírodní i stavební dominanty území jsou územním plánem respektovány, jsou vytvořeny podmínky pro ochranu pozitivních dominant území, spolu s podmínkami pro ochranu krajinného rázu. Povinnost zachování dálkových pohledů na NKP hrad Šternberk je stanovena v kapitole B.3. ÚP – <i>Ochrana kulturních hodnot</i> .
98	ÚPn vymezení jednotlivé krajinné celky území na základě jejich krajinného rázu daného reliéfem, přírodními prvky a urbanistickou strukturou. Zdůvodní výběr přírodních, urbanistických a kulturních hodnot jednotlivých částí území, které je nezbytné respektovat.	ÚP definuje hodnoty krajinného rázu, vymezuje typické krajinné celky v souladu s platnými ZÚR Olomouckého kraje a stanovuje zásady ochrany krajinného rázu. Vymezuje přírodní, urbanistické a kulturní hodnoty území a stanovuje obecné podmínky jejich ochrany.
99	ÚPn bude chránit ÚSES, popřípadě bude-li to nezbytné, vyhodnotí podmínky pro korekci jeho prvků, a vytvoří prostor pro založení prvků chybějících, včetně interakčních prvků a rozptýlené krajinné zeleně.	ÚP vytváří podmínky pro realizaci ÚSES, zpřesňuje vymezení ÚSES nadregionální a regionální úrovně a vymezuje skladebné části lokálního ÚSES, v souladu s aktualizovaným Generelem ÚSES a KPÚ Dalov ² .
100	ÚPn bude respektovat významné krajinné prvky.	ÚP respektuje veškeré evidované VKP. Registrované VKP se ve správním území Šternberka nenachází.
101	ÚPn bude respektovat území Přírodního parku Sovinecko.	ÚP respektuje přírodní park Sovinecko.
g) POŽADAVKY NA VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÉ STAVBY, VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÁ OPATŘENÍ A ASANACE		
102	Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření budou v maximální možné míře umísťovány na pozemcích ve vlastnictví města, kraje a České republiky.	Veřejně prospěšné stavby a opatření jsou vymezeny především v souladu s nadřazenou dokumentací či na základě prověřovacích technických studií, tj. s ohledem na morfologické a prostorové podmínky a účelné využívání území. VPS a VPO jsou vymezeny pro vyvlastnění či pro uplatnění předkupního práva.
103	Veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace budou vymezeny s uvedením parcelních čísel dotčených pozemků a budou členěny na ty: <ul style="list-style-type: none"> – pro které lze vyvlastnit i vložit předkupní právo – pro které lze pouze vyvlastnit – pro které lze pouze vložit předkupní právo 	VPS a VPO jsou rozděleny na ty, které lze vyvlastnit a ty, pro které lze pouze uplatnit předkupní právo. Územní plán vymezuje pouze VPS a VPO, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit. Územní plán nevymezuje plochy pro asanaci.

² KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
h) DALŠÍ POŽADAVKY VYPLÝVAJÍCÍ ZE ZVLÁŠTNÍCH PRÁVNÍCH PŘEDPISŮ (NAPŘ. POŽADAVKY NA OCHRANU VEŘEJNÉHO ZDRAVÍ, CIVILNÍ OCHRANY, OBRANY PŘED POVODNĚMI A JINÝMI RIZIKOVÝMI PŘÍRODNÍMI JEVY)		
104	V souladu s požadavky zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, a zákona č. 219/2000Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, bude respektováno: <ul style="list-style-type: none"> – letecký koridor v k.ú. Lhota u Šternberka, – zájmové území Ministerstva obrany pro objekty a zařízení důležité pro obranu státu v k.ú. Šternberk, Lhota u Šternberka, Krakovičky, Chabičov a Dalov – zájmové území Ministerstva obrany pro elektronické komunikační zařízení v k.ú. Chabičov 	Tyto plochy jsou územním plánem respektovány jako závazné limity využití území.
105	ÚPn zpracovává zpracované pozemkové úpravy.	Územní plán respektuje komplexní pozemkové úpravy realizované v k.ú. Dalov v rozsahu a detailu, který umožňuje ÚP. V ostatních částech řešeného území nebyly KPÚ v průběhu zpracování ÚP a schváleny a nebyly tedy začleněny do ÚP.
i) POŽADAVKY A POKYNY PRO ŘEŠENÍ HLAVNÍCH STŘETŮ ZÁJMŮ A PROBLÉMŮ V ÚZEMÍ		
106	ÚPn prověří platnost záměrů a požadavků na plošné a prostorové uspořádání území a požadavků na řešení veřejné infrastruktury obsažených ve stávajícím ÚPnM Šternberk.	Záměry a požadavky z ÚP města byly prověřeny.
107	Bude prověřen základní kompoziční princip stávajícího ÚPnM – kompoziční osa „nádraží – centrum – Dolní Žleb“ jako spojnice dopravního terminálu města, signifikujícího historického centra a nástupu do příměstské rekreační a volné krajiny.	Územní plán respektuje západovýchodní osu jako významný kompoziční prvek města a podporuje ji vymezením zastavitelných ploch a ploch přestavby, zejména podél ul. Věžní a ul. Nádražní.
108	V souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití budou prověřeny zejména podmínky využití a podmínky dopravní obsluhy v lokalitě Lhota – vztah produkčních ploch Lhota sever, Lhota jihozápad a původní obytné a smíšené zástavby Lhoty jako samostatného vesnického osídlení vývojem začleněného pod správu města Šternberka, ponechávajícího si díky historicky špatné dopravní přístupnosti (železniční trať 290) charakter původní neatraktivní periferní zástavby obklopené průmyslovými plochami, s chaoticky budovaným drobným podnikáním v původních areálech zemědělské výroby bez řešení odpovídající dopravní přístupnosti.	Obytná zástavba v lokalitě Lhota je územním plánem stabilizována a je zajištěna její ochrana a izolace vymezením pásů zeleně podél severní i jižní hranice zastavěného území. Dopravní obsluha rozvojového území v lokalitě Lhota je zajištěna budoucím napojením na navrhovanou přeložku silnice II/444 – jihozápadní obchvat, která je vymezena mimo zastavěné území Lhoty, zcela nezávisle na stávající komunikaci (ul. Lhotská) a nebude tedy přispívat ke zvýšení dopravní zátěže na této komunikaci.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
109	V souvislosti s vymezením ploch s rozdílným způsobem využití budou prověřeny zejména podmínky využití a podmínky dopravní obsluhy v lokalitě Hvězdné údolí - vhodnost stabilizace průmyslových areálových funkcí ve vztahu k dopravní obsluze dané morfologickými možnostmi území. V případě vhodnosti bude stanovena limitní součtová přípustná míra využití a zátěže s ohledem na zachování historických hodnot hradu a podhradí jako signifikantu městského centra.	Lokalita Hvězdného údolí pod hradem Šternberk je s ohledem na jedinečnou polohu v urbanistické struktuře, charakter okolní zástavby a významné historické hodnoty navržena k přestavbě a integraci do smíšené městské zóny. Vzhledem ke stávající intenzitě využití a ekonomickému významu výrobních areálů v lokalitě Hvězdné údolí - Světlav je záměr vymezen jako dlouhodobý, formou územní rezervy. Podmínky dopravní obsluhy lokality Hvězdné údolí byly územním plánem prověřeny a i přes lokální zúžení hlavního dopravního prostoru ulice Dvorská / Světlav bylo stávající dopravní napojení lokality vyhodnoceno jako kapacitně dostačující a vyhovující očekávané dopravní zátěži.

j) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH A PLOCH PŘESTAVBY S OHLEDEM NA OBNOVU A ROZVOJ SÍDELNÍ STRUKTURY A POLOHU OBCE V ROZVOJOVÉ OBLASTI NEBO ROZVOJOVÉ OSE

110	ÚPn vymezí hranici zastavěného území obce v souladu s § 58 SZ a uvede datum, ke kterému byla vymezena.	Hranice zastavěného území byla územním plánem vymezena v souladu s §58 SZ, ke dni 31.10.2012.
111	V rámci zachování kontinuity vývoje se předpokládá zachování zastavitelných ploch vymezených stávajícím ÚPnM, s výjimkou těch, pro jejichž vyřazení budou závažné důvody. Předpokládá se přehodnocení rozsahu stávajících zastavitelných ploch s možností jejich rozšíření, popřípadě odůvodněné redukce.	Zastavitelné plochy vymezené Územním plánem města a jeho změnami byly respektovány, s výjimkou odůvodněných případů. Územním plánem byly vymezeny další plochy změn, v souladu s aktuálními potřebami a rozvojovými předpoklady města Šternberk.
112	Nové zastavitelné plochy budou vymežovány pouze v předpokládaných směrech dlouhodobého vývoje a s ohledem na prokazatelné potřeby rozvoje města a jeho správního území a míru využití zastavěného území, dále s ohledem na účelné využití a prostorové uspořádání území a na hospodárné využívání veřejné infrastruktury. V souladu se zásadami stanovenými ZÚR OK budou k záboru ZPF navrhovány pouze nezbytně nutné plochy, přitom budou upřednostňovány návrhy na půdách horší kvality. Důraz bude kladen na proveditelnost s ohledem na vlastnickou strukturu a reálnou dostupnost dopravní a technické infrastruktury.	Plochy změn byly vymezeny na základě současných a předpokládaných potřeb města, s ohledem na účelné využívání území a ochranu stávajících hodnot. Pro všechny navrhované plochy je územním plánem zajištěna odpovídající dostupnost dopravní a technické infrastruktury.
113	Při vymežování zastavitelných ploch pro bydlení bude zajištěna dostupnost veřejných prostranství, veřejné zeleně a míst pro krátkodobou rekreaci, dále bude zohledňována dostupnost občanské vybavenosti. Důraz bude kladen na zajištění kvality bydlení, zejména na jeho ochranu před hlukem a negativními vlivy dopravy a před negativními účinky sousedních ploch. Budou stanoveny podmínky prostorové	Pro všechny zastavitelné plochy a plochy přestavby s navrhovanou funkcí bydlení je stanovena podmínka vymezení plochy veřejného prostranství. Bydlení je vymezeno ve formě nízkopodlažního bydlení (rodinné domy), bydlení v bytových domech a bydlení v rámci smíšených zón města. V rámci ploch bydlení je možné umísťování zařízení občanského vybavení, v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití. Územní plán rovněž stanovuje podmínky

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	regulace zastavitelných ploch s ohledem na jejich efektivní využití a charakter území, přitom budou vytvořeny podmínky pro vznik široké škály forem bydlení. V odůvodněných případech, obzvláště v lokalitách severního a východního okraje města a v jeho venkovských částech, bude stanovena míra maximálního zastavění pozemků a zajištěna důsledná ochrana před živelným a nekoncepčním zastavováním ploch, budou stanoveny podmínky pro řešení veřejných prostranství.	prostorového uspořádání pro jednotlivé plochy.
114	Zastavitelné plochy pro umístění podnikatelských aktivit budou v souladu s požadavky ZÚR OK vymezovány zejména v návaznosti na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury a s ohledem na zásady ochrany přírodních a kulturních hodnot území. Při umísťování ploch s koncentrovanou výrobní činností budou vytvořeny podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na plochy bydlení.	Zastavitelné plochy pro podnikatelské aktivity jsou vymezeny v jižní části města ve vazbě na stabilizované průmyslové areály a na navrhované přeložky silnic I/46 a II/444 (obchvat města), trasované mimo zastavěné území, v zájmu minimalizace případných negativních vlivů na lokality bydlení. Všechny navržené plochy respektují identifikované hodnoty území, pro všechny plochy je navrženo adekvátní napojení na síť dopravní a technické infrastruktury.
115	Jako plochy transformační budou vymezeny zejména problematicky využívané plochy bývalých areálů, které ztratily charakter jednotného areálového konceptu, jsou rozprodány, využívány a dále chaoticky zastavovány jako samostatné pozemky. Budou vytvořeny podmínky pro začlenění těchto ploch do struktury města a stanoveny podmínky pro vymezení veřejných prostranství a pro ochranu sousedních ploch, přitom bude zohledněna i otázka bezpečnosti obyvatelstva (nebezpečí vzniku požárů, mimořádných událostí s únikem nebezpečných látek apod.).	Jako plochy přestavby jsou územním plánem vymezena nevhodně či nedostatečně využívaná území. Navrhované funkční využití respektuje využití navazujícího území s cílem integrace plochy do okolní zástavby, zohledňuje požadavky a potřeby města a potřebu ochrany stávajících hodnot území.
116	Zastavitelná území nebudou vymezována v těch částech města, kde by další rozvoj vyvolával negativní dopady na již zastavěné území a zhoršoval kvalitu obytného prostředí, pokud se jejich vymezení ukáže jako žádoucí, musí být stanoveny podmínky pro tento další rozvoj.	Územním plánem bylo respektováno. Lokalizace nových rozvojových záměrů je determinována celkovou koncepcí rozvoje města, tj. urbanistickou koncepcí, napojitelností ploch na síť dopravní a technické infrastruktury, a cílem vyloučení či maximální redukce případných negativních dopadů na životní a obytné prostředí,
117	Jako zastavitelné plochy budou mimo jiné prověřeny a navrženy, popřípadě dořešeny plochy: <ul style="list-style-type: none"> urbanistické studie „Šternberk Vinný vrch - Obora – Tolstého“ (Pavel Grasse architektonická kancelář, 10/2004) územní studie „Šternberk – nad Smetanovou ulicí“, (Pavel Grasse architektonická kancelář, 09/2008) 	Územním plánem bylo respektováno. Rozvojové záměry vymezené uvedenými územními studiemi byly prověřeny a v případě vyhodnocení jejich účelnosti a souladu s definovanou urbanistickou koncepcí ÚP byly převzaty.

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
– lokality severně od ulice Okrajové.		
k) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, VE KTERÝCH BUDE ULOŽENO PROVĚŘENÍ ZMĚN JEJICH VYUŽITÍ ÚZEMNÍ STUDIÍ		
118	ÚPn označí plochy a koridory, pro které bude vhodné prověřit jejich využití před započatím výstavby územní studií.	Územní plán vymezuje plochy, ve kterých je uloženo prověření změn využití územní studií. Stanovení ploch bylo provedeno v koordinaci s pořizovatelem a objednatelem ÚP a na základě jejich odsouhlasení. Tyto plochy jsou vymezeny ve výkrese č. 1.1 – Výkres základního členění území.
119	Pro každou navrženou plochu a koridor bude po jejím odsouhlasení a domluvě s pořizovatelem a zástupcem objednatele stanovena lhůta pro její pořízení, její schválení pořizovatelem a vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti.	Pro všechny plochy, pro které byla stanovena podmínka pořízení územní studie, byla stanovena lhůta pro pořízení v délce 4 roky. Stanovení lhůty bylo provedeno v koordinaci s pořizovatelem a objednatelem ÚP a na základě jejich odsouhlasení.
120	Územní studie bude stanovena tam, kde: <ul style="list-style-type: none"> – podmínky prostorové regulace vzhledem k jejich rozsahu nebo charakteru nebude možné nebo účelné stanovit územním plánem, – dále v zastavitelných plochách bydlení ohrožených hlukem z dopravy – a v plochách, jejichž využití může mít negativní dopad na sousední plochy bydlení. V plochách transformačních (přestavbových) bude prověření změn jejich využití územní studií podmíněno vždy.	Územním plánem bylo respektováno. Podmínka pořízení územní studie nebyla u přestavbových ploch stanovena pro plochy veřejných prostranství (komunikace), plochy dopravní a technické infrastruktury nebo plochy rekreace v zahrádkářských osadách, kde není třeba prověření prostorového uspořádání.
l) POŽADAVKY NA VYMEZENÍ PLOCH A KORIDORŮ, PRO KTERÉ BUDOU PODMÍNKY PRO ROZHODOVÁNÍ O ZMĚNÁCH JEJICH VYUŽITÍ STANOVENY REGULAČNÍM PLÁNEM		
122	Plochy a koridory, ve kterých je pořízení a vydání regulačního plánu podmínkou pro rozhodování o změnách jejich využití, budou navrženy v případě, že to bude účelné na základě potřeby zdůvodněné v ÚPn.	Potřeba vymezení ploch, ve kterých je stanovena podmínka pořízení a vydání regulačního plánu pro rozhodování, nebyla vyhodnocena.
123	Pro každou takto vyznačenou plochu ÚPn stanoví zároveň zadání pro zpracování regulačního plánu.	Plochy, ve kterých je stanovena podmínka pořízení a vydání regulačního plánu pro rozhodování, nebyly územním plánem vymezeny.
m) POŽADAVKY NA VYHODNOCENÍ VLIVŮ ÚZEMNÍHO PLÁNU NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ		
124	Dotčený orgán nepožaduje posouzení Územního plánu Šternberk z hlediska vlivů na životní prostředí a dále vyloučil vliv na evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti. Požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území tedy není pořizovatelem stanoven.	V souladu se stanoviskem dotčeného orgánu nebylo zpracováno vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území.
n) POŽADAVEK NA ZPRACOVÁNÍ KONCEPTU, VČETNĚ POŽADAVKŮ NA ZPRACOVÁNÍ VARIANT		
125	Koncept ÚPn nebude zpracován. Pokud dojde zhotovitel při zpracování návrhu k názoru, že	Při zpracování koncepce ÚP nebyla vyhodnocena potřeba prověření variantního řešení. V souladu

číslo	požadavek zadání	vyhodnocení splnění
	existují pro některou z problematik ÚPn rovnocenně možná řešení, rozhodne o výsledném řešení pořizovatel se zástupcem objednatele na pracovních kontrolních dnech zakázky. Kritériem pro rozhodování bude:	s požadavkem schváleného Zadání ÚP Šternberk nebyl zpracován Koncept územního plánu.
	<ul style="list-style-type: none"> ochrana veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů, soulad s celkovou urbanistickou koncepcí města, soulad se zvoleným systémem regulace města, minimalizace zásahů do privátních vlastnických práv. 	

F. KOMPLEXNÍ ZDŮVODNĚNÍ PŘIJATÉHO ŘEŠENÍ A VYBRANÉ VARIANTY, VČETNĚ VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ ŘEŠENÍ, ZEJMÉNA VE VZTAHU K ROZBORU UDRŽITELNÉHO ROZVOJE ÚZEMÍ

F.1. Odůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

V souladu se schváleným Zadáním Územního plánu Šternberk nebyly navrhovány varianty řešení a Koncept ÚP pro jejich prověření nebyl zpracován.

F.2. Stanovení ploch s rozdílným způsobem využití

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění. V souladu s § 3 odst. 4 této vyhlášky jsou jednotlivé typy ploch s rozdílným způsobem využití s ohledem na specifické podmínky a charakter území dále podrobněji členěny.

Nad rámec § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území územní plán stanovuje plochy zeleně s tímto způsobem využití:

- plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci (RH)
- plocha rekreace – individuální rekreace - zahrádkářské osady (RZ)
- plocha rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru (RN)
- plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační (ZO)
- plocha zeleně – zeleň přírodního charakteru (ZP)
- plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená (ZS)
- plocha veřejných prostranství – veřejná zeleň (ZV)

Důvodem pro stanovení těchto nových ploch s rozdílným způsobem využití v územním plánu je potřeba vymezit a ochránit místně specifická území, a těmto územím stanovit takové podmínky pro jejich využití, které nejsou odvoditelné z § 4 až 19 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

Plocha rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci

Důvodem pro stanovení *plochy rekreace – plochy staveb pro hromadnou rekreaci* je potřeba ochránit územním plánem stávající plochy hromadné rekreace jako specifické formy organizované rekreace ve vazbě na přírodní a kulturní atraktivity území a stanovit podmínky využití těchto ploch s ohledem na

odlišný charakter zástavby, intenzitu a způsob využívání, zahrnující primárně ubytování, sekundárně zařízení pro komplementární služby – stravování, sport.

Plocha rekreace - individuální rekreace - zahrádkářské osady

Důvodem pro stanovení *plochy rekreace – individuální rekreace – zahrádkářské osady* je potřeba ochránit územním plánem stávající zahrádkářské osady a vymezit zahrádkářské osady nové, jako specifická území individuální rekreace na plochách s výrazným podílem vzrostlé zeleně, která se významně uplatňuje v rámci systému sídelní zeleně jako celku. Cílem stanovených podmínek využití těchto ploch je ochránit především tuto stávající zeleň jako významnou součást systému sídelní zeleně, vytvořit podmínky pro vznik nových ploch zeleně, ale především pro tyto plochy stanovit takové specifické podmínky pro jejich využití, které budou v souladu s posláním zahrádkářských osad v organismu města nejen jako území individuální rekreace místních obyvatel, ale především pak s ohledem na jejich význam sociální.

Plocha rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru

Důvodem pro stanovení *plochy rekreace – rekreace na plochách přírodního charakteru* je potřeba ochránit specifické formy rekreace v nezastavěném území a zároveň stanovit podmínky využití těchto ploch s ohledem na zájmy ochrany přírody a krajiny. Tyto plochy jsou vymezeny pro účely rekreačního využití, avšak v plochách s přírodě blízkým stavem, jejichž charakter je při využívání v maximální možné míře respektován. Z tohoto důvodu má rekreační využití těchto ploch převážně extenzivní charakter bez předpokládané realizace větších zařízení a staveb trvalého charakteru.

Plocha zeleně – ochranná a izolační zeleň

Důvodem pro stanovení *plochy zeleně – zeleň ochranná a izolační* je potřeba územním plánem vymezit specifické plochy zeleně s izolační a ochrannou funkcí, sloužící primárně k izolaci koridorů a ploch dopravní a technické infrastruktury od ploch zastavěných resp. zastavitelných, případně k izolaci ploch výroby, a stanovit podmínky jejich využití odpovídající jejich specifickému účelu v rámci zastavěného i nezastavěného území sídla.

Plocha zeleně –zeleň přírodního charakteru

Důvodem pro stanovení *plochy zeleně –zeleň přírodního charakteru* je potřeba územním plánem vymezit specifické plochy zeleně v přírodě blízkém stavu mimo zastavěné a zastavitelné území sídla, zpravidla mimo lesní a zemědělské pozemky, bez primární hospodářské funkce (především zeleň podél vodotečí, okraje lesů, apod.) a které plní důležitou ekologicko-stabilizační funkci.

Plocha zeleně – soukromá a vyhrazená zeleň

Důvodem pro stanovení *plochy zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená* je potřeba ochránit územním plánem vymezené stávající plochy soukromé, případně veřejné vyhrazené zeleně (zeleně na veřejných pozemcích, avšak veřejně nepřístupné, nebo veřejně omezeně přístupné) zpravidla mimo lesní a zemědělské pozemky v zastavěném i nezastavěném území.

Plocha zeleně na veřejných prostranstvích

Důvodem pro stanovení *plochy veřejných prostranství – veřejné zeleně* je potřeba ochránit územním plánem vymezené stávající plochy veřejné zeleně, tj. zeleně na veřejných přístupných plochách, jako jsou parky či parkově upravené plochy. Tyto plochy zeleně mají v rámci zástavby zásadní kompoziční význam a tvoří základní prvek systému sídelní zeleně.

F.3. Důsledky řešení ve vztahu k udržitelnému rozvoji

Rozbor udržitelného rozvoje území byl zpracován v rámci Aktualizace Územně analytických podkladů správního území ORP Šternberk v roce 2010.

Územní plán Šternberk respektuje vyvážený poměr podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v území. Koncepce územního plánu respektuje všechny identifikované přírodní, kulturní a civilizační hodnoty a urbanistické a architektonické

dědictví a vytváří podmínky pro jejich ochranu. Vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a ploch změn v krajině má za cíl přispět k funkční diverzifikaci území, hospodářskému rozvoji a zvýšení kvality života obyvatel, s nezbytným ohledem na zachování stávajících hodnot přírodního prostředí. Územním plánem jsou vytvořeny předpoklady pro kvalitní rozvoj města se zajištěním optimálních podmínek pro bydlení, práci i rekreaci. Dostatečným návrhem ploch pro bydlení je zajištěna stabilita města a jsou vytvořeny předpoklady pro nárůst obyvatel a zvýšení průměrné kvality bydlení.

Koncepce územního plánu vychází z požadavků schváleného Zadání územního plánu a sleduje soulad se všemi hodnotami území včetně ochrany životního prostředí. Územní plán řeší celé správní území komplexně, tj. řeší zastavěné území i nezastavitelné území (volnou krajinu). Zastavitelné plochy jsou primárně vymezovány v návaznosti na současně zastavěné území, v zájmu účelného využívání území, ochrany přírodních hodnot a zamezení fragmentace krajiny. Vymezení nových zastavitelných ploch a ploch přestavby pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení a výrobu přispěje k posílení sociální atraktivity a stability města ve struktuře osídlení širšího území a s ohledem na vyváženost jednotlivých funkčních složek města a na zajištění udržitelného rozvoje území.

F.4. Limity využití území

Územní plán respektuje všechny zákonem stanovené či vyhlášené limity využití území. Tyto limity jsou zakresleny ve výkrese II.1. Odůvodnění ÚP - Koordinační výkres (1:10 000).

limit využití území	ochranné pásmo	legislativní předpis
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
silnice I. třídy	50 m od osy vozovky, nebo od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu (u směrově rozdělených silnic)	zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů;
silnice II. třídy	15 m od osy vozovky, nebo od osy přilehlého jízdního pásu na každou stranu (u směrově rozdělených silnic)	vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
silnice III. třídy		
místní komunikace II. třídy		
dráha celostátní	60 m od osy krajní koleje / 30 m od hranice obvodu dráhy	zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů;
železniční vlečka	30 m od osy krajní koleje (mimo uzavřený prostor provozovny)	vyhláška č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah, v platném znění
vzletová a přistávací dráha letiště	dle grafické přílohy	zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví
letecký koridor	dle grafické přílohy	zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů;
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
nadzemní vedení 1kV - 35 kV včetně	7 m od krajních vodičů	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (262/2002 Sb., 151/2002 Sb., 278/2003 Sb., 356/2003 Sb., 670/2004 Sb., 342/2006 Sb., 186/2006 Sb., 296/2007 Sb., 124/2008 Sb.,
nadzemní vedení 35kV - 110 kV	12 m od krajních vodičů	
nadzemní vedení 110kV – 220kV	15 m od krajních vodičů	

limit využití území	ochranné pásmo	legislativní předpis
elektrická stanice	20 m od hrany objektu u venkovní stanice a stanice s napětím nad 52 kV, 7 m u stožárové stanice, 2 m u kompaktní a zděné stanice, 1 m u vestavěné stanice	158/2009 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 281/2009 Sb., 155/2010 Sb., 211/2011 Sb.)
výrobní elektřiny	20 m od hrany objektu	
nízkotlaký plynovod	1 m od vedení v zastavěném území, 4 m od vedení mimo zastavěné území	
středotlaký plynovod	1 m od vedení v zastavěném území, 4 m od vedení mimo zastavěné území	zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů (262/2002 Sb., 151/2002 Sb., 278/2003 Sb., 356/2003 Sb., 670/2004 Sb., 342/2006 Sb., 186/2006 Sb., 296/2007 Sb., 124/2008 Sb., 158/2009 Sb., 223/2009 Sb., 227/2009 Sb., 281/2009 Sb., 155/2010 Sb., 211/2011 Sb.)
vysokotlaký plynovod	4 m od vedení (bezpečnostní pásmo 10 m u DN do 100, 20 m u DN do 300, 30 m u DN do 500, 45 m u DN do 700, 65 m u DN nad 700)	
technologický objekt zásobování plynem včetně regulační stanice	4 m od hrany objektu	
vodovodní řad	1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN do 500 mm, 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN nad 500 mm, nad DN 200mm při uložení v hloubce nad 2,5m +1m ke stanovenému OP	
technologický objekt zásobování vodou	-	zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů (zákon o vodovodech a kanalizacích) ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 320/2002 Sb., zákona č. 274/2003 Sb., zákona č. 20/2004 Sb., zákona č. 167/2004 Sb., zákona č. 127/2005 Sb. a zákona č. 76/2006 Sb)
čerpací stanice vodárenská	-	
kanalizační řad	1,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN do 500 mm, 2,5 m od vnějšího líce stěny potrubí u DN nad 500 mm, nad DN 200mm při uložení v hloubce nad 2,5m +1m ke stanovenému OP	
čistírna odpadních vod	-	
čerpací stanice kanalizace	-	
komunikační vedení	1,5 m od vedení	zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů (zá. č. 290/2005 Sb.)
radioreléová trasa	horizontální ochranné pásmo (parametry a podmínky ochrany stanovuje rozhodnutím stavební úřad na	

limit využití území	ochranné pásmo	legislativní předpis
	návrh vlastníka zařízení)	
radiokomunikační objekt	obvykle kruh o poloměru 500 – 1000 m	
elektronické komunikační zařízení	obvykle kruh o poloměru 30 m	
OCHRANA KULTURNÍHO DĚDICTVÍ		
památkově chráněné území - Městská památková zóna	-	
území s archeologickými nálezy I. a II. kategorie	-	zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů;
národní kulturní památka	dle grafického vyjádření	vyhláška č. 66/1988 Sb., kterou se provádí zákon č. 20/1987 Sb., ve znění pozdějších předpisů
nemovitě kulturní památky	-	
OCHRANA PŘÍRODY A KRAJINY		
přírodní park	-	§12 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
významný krajinný prvek ze zákona	-	
významný krajinný prvek registrovaný	-	§3 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
ÚSES	-	
památný strom	dle grafického vyjádření	§46 zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů
lokality chráněných rostlin a živočichů	-	zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, §48-57; vyhláška MŽP ČR č.395/1992 Sb., kterou se provádějí některá ustanovení zákona č.114/1992 Sb., §14, 15, 16, příl. 2, 3.
OCHRANA LESA		
lesy ochranné	50 m	
lesy zvláštního určení	50 m	
lesy hospodářské	50 m	zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů
vzdálenost 50 m od okraje lesa	-	
OCHRANA ÚZEMÍ PŘED NEPŘÍZNIVÝMI GEOLOGICKÝMI VLIVY		
dobývací prostor	-	zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů; vyhláška ČBÚ č. 172/1992 Sb., o dobývacích prostorech, ve znění vyhlášky č. 351/2000 Sb.
poddolované území	-	zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu, ve znění pozdějších předpisů

limit využití území		ochranné pásmo	legislativní předpis
			předpisů; ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území
výhradní ložisko nerostných surovin	-		zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
prognózní zdroj nerostných surovin	-		zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů
nevýhradní ložisko nerostných surovin	-		
staré důlní dílo	-		zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích a o Českém geologickém úřadu ve znění pozdějších předpisů; ČSN 73 0039 Navrhování objektů na poddolovaném území
OCHRANA VODNÍCH ZDROJŮ			
vodní plocha	-		zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
vodní tok	provozní pásmo vodního toku – 6m		zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů;
vodní zdroje	ochranné pásmo vodních zdrojů I. a II. stupně, pásmo hygienické ochrany – dle grafického vyjádření		vyhláška č. 137/1999 Sb., kterou se stanoví seznam vodárenských nádrží a zásady pro stanovení a změny ochranných pásem vodních zdrojů
CHOPAV	-		zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů
OCHRANA PŘED POVODNĚMI			
záplavové území Q ₁₀₀	-		zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (zákon č. 76/2002 Sb., o integrované prevenci, ve znění pozdějších předpisů); vyhláška č. 236/2002 Sb., o způsobu a rozsahu zpracování návrhu a stanovení záplavového území
OCHRANA PŮD			
I. a II. třída ochrany zemědělské půdy	-		zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů; vyhláška č. 13/1994 Sb., kterou se upravují některé podrobnosti ochrany zemědělského půdního fondu; vyhláška č. 327/1998 Sb., kterou se stanoví charakteristika bonitovaných půdně ekologických jednotek a postup pro jejich vedení a aktualizaci; metodický pokyn Ministerstva životního prostředí OOLP/1067/96 ze dne 1.10.1996 k odnímání půdy ze zemědělského půdního fondu
EKOLOGICKÉ ZÁTĚŽE A RIZIKA			
území ekologických rizik	-		zákon č. 17/1992 Sb., o životním prostředí, ve znění pozdějších předpisů; zákon č. 254/2001 Sb., o vodách, ve znění pozdějších předpisů

limit využití území	ochranné pásmo	legislativní předpis
předpisů		
OCHRANA PLOCH VÝZNAMNÝCH PRO OBRANU STÁTU		
objekty důležité pro plnění úkolů Policie ČR	-	zákon č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany České republiky v platném znění; zákon č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů
objekt důležitý pro obranu státu	dle grafického vyjádření	
zóna havarijního plánování	-	zákon č. 59/2006 Sb., o prevenci závažných havárií; vyhláška č. 103/2006 Sb., o stanovení zásad pro vymezení zóny havarijního plánování.
DALŠÍ LIMITY		
hřbitov	100 m od okraje hřbitova	§ 17 zákona č. 256/2001 Sb., o pohřebnictví a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů

F.5. Vymezení zastavěného území a vymezení pojmů

(k výroku A01 ÚP)

Rozsah území řešeného Územním plánem Šternberk je vymezen hranicí správního území obce, které je tvořeno šesti katastrálními územími: Šternberk, Lhota u Šternberka, Dalov, Chabičov, Krakořice, Těšíkov. Celková rozloha řešeného území tvoří 48,793 km².

Hranice zastavěného území je vymezena v souladu s §58 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu. Hranice zastavitelného území je stanovena v souladu se schváleným Zadáním ÚP, které vymezuje nové rozvojové plochy, v souladu se záměry z ÚP města Šternberk, schváleného dne 4.12.1996, se záměry ze schválených a vydaných Změn č.1 až č. 5 ÚP a Změn č. 7 - 9 ÚP dále v souladu se záměry vymezenými v rámci žádostí o změnu ÚP.

Hranice zastavěného území je vymezena ve Výkrese č. I.1 – Výkres základního členění území (1:10 000) a zobrazena v dalších výkresech grafické části ÚP a Odůvodnění.

(k výroku A02 ÚP)

Uvedené pojmy, použité v textové části ÚP, nejsou explicitně stanoveny v žádném právním předpisu. Jejich definice je nezbytná pro jednoznačné vymezení a pochopení jejich významu.

F.6. Základní koncepce rozvoje území obce, ochrany a rozvoje jeho hodnot

F.6.1. Hlavní zásady rozvoje

(k výroku B01 ÚP)

Město Šternberk má status obce s rozšířenou působností, je tvořeno 5 místními částmi (Šternberk, Dalov, Chabičov, Krakořice, Těšíkov) a 6 katastrálními územími (Šternberk, Lhota u Šternberka, Dalov, Chabičov, Krakořice, Těšíkov). Původně byly součástí Šternberka také okolní obce Domašov u Šternberka, Hlásnice, Lipina, Řídec, Babice, Mladějovice, Horní Loděnice, Lužice a Komárov, které jsou od 90. let 20. století samostatné.

Město Šternberk se nachází ve střední části Olomouckého kraje v nadmořské výšce 268 m n.m., rozloha jeho správního území je 48,793 km² (zastavěné území z toho tvoří 6,462 km²) a k 1.1.2010 zde žilo celkem 13 745 obyvatel.³

V rámci kraje Šternberk kooperuje zejména s administrativní centrem kraje Olomoucem a dalšími mikroregionálními centry (Uničov, Litovel), mimo území kraje s městem Moravský Beroun. Vzhledem k výhodné dopravní poloze na silnici I. třídy I/46, síti silnic II. třídy a celostátní železniční trati je Šternberk v širší struktuře osídlení významným a atraktivním sídlem pro podnikatelské aktivity komerčního a výrobního charakteru. Status ORP i samotná velikost města jej předurčuje k lokalizaci staveb a zařízení nadmístního charakteru (psychiatrická léčebna, nemocnice).

Vzhledem k historickému charakteru města, architektonickým památkám, kulturní tradici a pravidelným aktivitám mezinárodního významu (závody Ecce Homo) má Šternberk značný potenciál pro cestovní ruch. Podstatným předpokladem pro jeho další rozvoj je ochrana stávajících hodnot, jak stavebních, tak přírodních, zejména ochrana krajinného rázu, stabilizace cenných souvislých ploch zeleně v zastavěném území a ve volné krajině, a zároveň podpora rozvoje infrastruktury cestovního ruchu, na úrovni územního plánu vymezením ploch pro umístění nových staveb a zařízení občanského vybavení a rekreace.

K ochraně přírodních hodnot přispívá vymezení regionálních a lokálních prvků územního systému ekologické stability, které zajišťuje vytvoření komplexního a spojitého systému ploch zeleně v celém správním území města a zlepšuje prostupnost krajiny a jednotlivých částí města.

V současné době se město potýká s vysokou dopravní zátěží, zejména v důsledku tranzitní dopravy na silnici I/46 z Olomouce. Řešení dopravní koncepce tedy představuje jednu ze základních otázek územního plánu. V souladu s nadřazenou ÚPD vymezuje územní plán koridory pro realizaci obchvatu města, který by měl zajistit celkové zlepšení dopravní situace a přispět ke snížení negativních dopadů na obyvatelstvo (hluk, ovzduší).

Do budoucna lze očekávat stabilizaci a další rozvoj města, resp. nové bytové výstavby v okrajových částech Šternberka, což přinese vyšší nároky na kapacity veřejného vybavení, a rovněž rozvoj ekonomické základny (nové investiční záměry), zejména v jižní části území, v souvislosti s městským obchvatem, který podpoří atraktivitu území pro další investice a optimalizuje jeho dostupnost.

Územní plán vymezuje plochy pro další výstavbu přednostně s využitím rezerv v zastavěném území města, případně v přímé návaznosti na zastavěné území. Další územní rozvoj města je regulován také časovým horizontem vymezených záměrů, rozvojové plochy jsou vymezeny částečně jako plochy zastavitelné či plochy přestavby, částečně jako plochy územních rezerv.

F.6.2. Ochrana přírodních hodnot

(k výrokům B02-B03 ÚP)

Územní plán města Šternberk respektuje evidované a identifikované hodnoty území. Plochy a stavby, vymezené územním plánem v některých odůvodněných případech zasahují do území či prvků, které tvoří přírodní hodnoty.

Mezi přírodní hodnoty na území města Šternberk patří: veškerá volná krajina, přírodní park Sovinecko, lokality výskytu zvláště chráněných druhů, významné krajinné prvky evidované, skladebné prvky územního systému ekologické stability lokální až nadregionální úrovně významnosti, interakční prvky, významné plochy sídelní zeleně, lesní plochy, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území, přírodní horizonty, přírodní dominanty, pohledové osy, významné vyhlídkové body, celky krajinného rázu, památné stromy, vodní plochy, toky, zdroje, útvary podzemních vod, zemědělské plochy v I. a II. třídě ochrany.

³ zdroj: Český statistický úřad, údaj k 1.1.2010

Krajinný ráz představuje přírodní, kulturní a historickou charakteristiku určitého místa či oblasti, je chráněn před činností snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. V řešeném území jsou vymezeny typické krajinné celky Haná a Skupina Jesenicko-Oderských vrchů.

(k výroku B04 ÚP)

Ochrana přírodních hodnot se řídí zejména těmito právními předpisy:

- zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů;
- zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů.

F.6.3. Ochrana kulturních hodnot

(k výroku B06 ÚP)

Městská památková zóna Šternberk byla vyhlášena vyhláškou MK ČR č. 476/1992 Sb. ze dne 10.9.1992 o prohlášení území historických jader vybraných měst za památkové zóny. Zahnuje historickou zástavbu kolem Horního náměstí a Bezručovy ulice s přilehlým bývalým augustiniánským klášterem, chrámem Zvěstování Panny Marie a hradem Šternberk. Její celková rozloha je 78ha.

Národní kulturní památka Hrad Šternberk byla vyhlášena nařízením vlády č. 132/2001 Sb. ze dne 28. března 2001 o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky. Hrad je dokladem středověkého osídlení (polovina 13. století), dnešní podoba je výsledkem renesanční (16. století) a historizující přestavby (19. století). Areál hradu zahrnuje palác, hradní věž, hradní kapli, opevnění, obytný západní trakt s předhradím s přiléhajícími budovami a zámecký park. Jako nemovitá kulturní památka byl evidován v rejstříku Národního památkového ústavu již 3.5.1958. Kolem hradu Šternberk bylo následně vyhlášeno ochranné pásmo, rozhodnutím Okresního národního výboru v Olomouci o zřízení památkového ochranného pásma Zn. Škol/457/1-64/T, ze dne 22. ledna 1964.

Na území města Šternberk se nachází tyto nemovité kulturní památky⁴:

nemovitá kulturní památka	umístění	parcely	katastrální území
areál hradu, hradby a Státní hrad Šternberk	Horní náměstí, Na Valech	92/1, 92/2, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 2367, 4749/1, 4749/2, 4750, 4751, 5236, 5237, 5238/1, 5238/2, 5239, 5292, 5294	Šternberk
kostel Zvěstování Panny Marie	Horní náměstí	1, 55, 55/1, 7	Šternberk
fara a bývalý augustiniánský klášter	Farní	2, 3, 5, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15	Šternberk
hradby	okolo historického jádra	131, 133, 134, 128, 118/1, 116/1, 110, 109/1, 106, 185, 184, 183, 179, 75, 167, 166, 164, 257, 35, 45, 33, 287, 4, 6, 7, 15	Šternberk

⁴ dle seznamu nemovitých kulturních památek dle odboru školství a kultury MÚ Šternberk, ke dni 28.2.2011

nemovitá kulturní památka	umístění	parcela	katastrální území
sloup se sochou Ecce homo	Bezručova ulice	439	Šternberk
mariánský sloup	Horní náměstí	91/1	Šternberk
smírčí kříže (2 ks)	Horní náměstí	16	Šternberk
kostel Nejsvětější Trojice	Olomoucká ulice	412	Šternberk
sloup se sochou Panny Marie	Ořechová ulice	4900	Šternberk
socha sv. Jana Nepomuckého	Potoční ulice	3675/1	Šternberk
kašna	Tyršovy sady	1036/4	Šternberk
altán Kiosk	okraj lesa nad Tyršovými sady	1391	Šternberk
krucifix	Olomoucká ulice	413	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1151	Bezručova ulice	438	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1172	Bezručova ulice	451	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1154	Bezručova ulice	433	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1166	Bezručova ulice	461	Šternberk
měšťanský dům č.p. 27	ulice ČSA	136	Šternberk
měšťanský dům č.p. 23	ulice ČSA	185	Šternberk
měšťanský dům č.p. 21	ulice ČSA	183	Šternberk
měšťanský dům č.p. 118	ulice ČSA	247	Šternberk
měšťanský dům č.p. 12	ulice ČSA	173	Šternberk
měšťanský dům č.p. 10	ulice ČSA	170	Šternberk
měšťanský dům č.p. 9	ulice ČSA	169	Šternberk
měšťanský dům č.p. 7	ulice ČSA	167	Šternberk
měšťanský dům č.p. 6	ulice ČSA	165	Šternberk
měšťanský dům č.p. 90	Hlavní náměstí	60	Šternberk
měšťanský dům č.p. 93	Hlavní náměstí	54	Šternberk
měšťanský dům č.p. 94	Hlavní náměstí	52	Šternberk
měšťanský dům č.p. 105	Hlavní náměstí	259	Šternberk
měšťanský dům č.p. 142	Hlavní náměstí	204	Šternberk
měšťanský dům č.p. 165	Hlavní náměstí	243	Šternberk
měšťanský dům č.p. 46	Horní náměstí	116	Šternberk
měšťanský dům č.p. 47	Horní náměstí	115	Šternberk
měšťanský dům s dvorním křídlem č.p. 49	Horní náměstí	109/1	Šternberk
měšťanský dům č.p. 57	Horní náměstí	18/1	Šternberk
společenský dům č.p. 307	Krampolova ulice	2785/1, 2785/2	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1315	Oblouková ulice	347	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1252	Olomoucká ulice	616	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1280	Olomoucká ulice	420	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1282	Olomoucká ulice	424	Šternberk

nemovitá kulturní památka	umístění	parcela	katastrální území
měšťanský dům č.p. 1283	Olomoucká ulice	425	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1294	Olomoucká ulice	409	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1380	Olomoucká ulice	435	Šternberk
měšťanský dům č.p. 97	Pekařská ulice	46	Šternberk
měšťanský dům č.p. 102	Pekařská ulice	254	Šternberk
měšťanský dům č.p. 98	Pekařská ulice	43	Šternberk
měšťanský dům č.p. 164	Radniční ulice	241	Šternberk
měšťanský dům č.p. 88	Radniční ulice	77	Šternberk
měšťanský dům č.p. 163	Radniční ulice	238	Šternberk
měšťanský dům č.p. 162	Radniční ulice	237	Šternberk
měšťanský dům č.p. 161	Radniční ulice	236	Šternberk
měšťanský dům č.p. 84	Radniční ulice	84	Šternberk
měšťanský dům č.p. 159	Radniční ulice	233	Šternberk
měšťanský dům č.p. 83	Radniční ulice	86	Šternberk
měšťanský dům č.p. 82	Radniční ulice	87	Šternberk
dům č.p. 80	Radniční ulice	89	Šternberk
měšťanský dům č.p. 1160	náměstí Svobody	469	Šternberk
měšťanský dům č.p. 42	U Horní brány	121	Šternberk
měšťanský dům č.p. 113	ulice ČSA	270	Šternberk
portál domu č.p. 13	ulice ČSA	174	Šternberk
portál domu č.p. 1168	Bezručova ulice	457/1	Šternberk
portál domu č.p. 140	Partyzánská ulice	248	Šternberk
portál domu č.p. 1174	Potoční ulice	446	Šternberk
portál domu č.p. 1142	Na Valech	4757	Šternberk
portál domu č.p. 79	Jarní ulice	78	Šternberk
dům č.p. 5	Krakořice	10/1, 10/2	Krakořice

Národní kulturní památka hrad Šternberk je vymezena na těchto parcelách: 91/1, 92/1, 92/2, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 103, 4736, 4749/1, 4749/2, 4750, 4751, 4759, 5236, 5237, 5238/1, 5238/2, 5239, 5292, 5294, k.ú. Šternberk.

Ve správním území města Šternberk se nachází tyto drobné památky místního významu⁵:

část obce	památka	umístění	dotčené parcely
Dalov	kaple sv. Jana Nepomuckého	na návsi	845/12
Dalov	kamenný kříž	na hřbitově	85/32
Dalov	litinový kříž	u domu čp. 66	64

⁵ Seznam nemovitých kulturních památek místního a regionálního významu okresu Olomouc (Památkový ústav v Olomouci, 1999)

část obce	památky	umístění	dotčené parcely
Dolní Žleb	kaple	u domu č.p. 65	5844
Horní Žleb	kaple	u domu č.p. 5	826/1
Chabičov	kaple sv. Floriána	na návsi	57
Chabičov	litinový kříž	před hřbitovem	825
Krakořice	zvonice	na návsi	748/1
Krakořice	boží muka	konec obce směr Komárov	495
Krakořice	kamenný kříž	na návsi	748/1
Těšíkov	kostel sv. Vavřince	na návsi	52
Těšíkov	boží muka	za obcí směr Domašov	297/1
Těšíkov	kamenný kříž	před kostelem	106/1
Těšíkov	litinový kříž	na hřbitově	1295/1
Těšíkov	litinový kříž	na hřbitově	1295/1
Těšíkov	dřevěný kříž	u silnice do Petrovic	?
Lhota	kamenný kříž	u železničního přejezdu	3173
Lhota	kamenný kříž	naproti č.p. 26	2145
Šternberk	dům	Horní náměstí 10	19
Šternberk	dům	Horní náměstí 11	20
Šternberk	dům	Horní náměstí 12	21
Šternberk	dům	Horní náměstí 13	23
Šternberk	dům	Radniční 9	234
Šternberk	dům	Radniční 16	88
Šternberk	dům	ČSA 34	172
Šternberk	dům	ČSA 40	168
Šternberk	dům	Hlavní náměstí 12	260
Šternberk	dům	Bezručova 12	459
Šternberk	dům	Jarní 8	78
Šternberk	dům	Jaroslavova 13	222
Šternberk	dům	Sadová 7	1408
Šternberk	kaple	ul. Svatoplukova	991
Šternberk	kaple	ul. Vinohradská	3567
Šternberk	kaple	ul. Olomoucká	195

část obce	památky	umístění	dotčené parcely
Šternberk	náhrobek E. Riedla	na hřbitově	2534/1
Šternberk	náhrobek PhDr. Huga Širokého, CSc.	na hřbitově	2534/1
Šternberk	Tyršovy sady		784, 1035, 1036, 1037, 1039, 1040, 1042, 1043
Šternberk	kamenný kříž	ulice Opavská	1257
Šternberk	kamenný kříž	ulice Olomoucká	195
Šternberk	kamenný kříž	na hřbitově	2534/1
Šternberk	pomník obětem 1. sv. války	na hřbitově	2534/1
Šternberk	socha Svobody	náměstí Svobody	482

Tyto památky jsou evidovány a chráněny nejen z důvodu nepochybné kulturně – historické hodnoty, ale i s ohledem na jejich kompoziční význam, zejména ve volné krajině, kde uvedené objekty vytváří významné mezníky a orientační body.

(k výroku B07 ÚP)

V souladu s metodikou MMR pro územně analytické podklady jsou architektonicky cennými stavbami jedinečné stavby a jejich soubory nezapsané do Ústředního seznamu kulturních památek ČR, např. stavby významných architektů, slohově čisté budovy, dochované stavby lidového stavitelství.

Architektonicky cenné stavby byly vymezeny na základě aktualizovaných ÚAP ORP Šternberk (2011) a doplňujícího průzkumu území.

architektonicky cenná stavba	popis
průmyslový objekt Tabačka – bývalý areál Chronotechny	příklad průmyslové architektury 19. století
městská vila, Opavská 12	historizující obytná vila v centru města
městská vila, Opavská 15	historizující obytná vila v centru města
městská vila, Opavská 16	historizující obytná vila v centru města
kino Oko	modernistický objekt z období 1. republiky
bytový dům Labutí	moderní novostavba bytového domu s rozvolněným rytmem okenních otvorů na fasádě s hravě barevnými akcenty, od ing. arch. Romana Kouckého (2003)
vila, Smetanova 49	moderní neofunkcionalistická vila inspirovaná architekturou Le Corbusiera, od ing. arch. Petra Neumanna (2004 – 2006)
rodinný dům v ul. U Vrby	novostavba RD - velmi zdařilá dřevostavba s čistými vertikálními liniemi a elegantním výrazem

(k výroku B08 ÚP)

Ve správním území města Šternberk se nachází všechny kategorie území s archeologickými nálezy – I., II., III. a IV. typ, tj. je zde vymezeno území s prokázaným či pravděpodobným výskytem archeologických nálezů. Pro území s archeologickými nálezy I. – III. kategorie platí oznamovací povinnost dle §22

odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči: stavebníci jsou již od přípravy stavby, tj. záměru provádět jakékoli zemní práce, při nichž může být objeven archeologický nálezh ve smyslu §23, povinni tento záměr oznámit Archeologickému ústavu AV ČR a umožnit jemu nebo organizaci oprávněné k archeologickým výzkumům provést na dotčeném území záchranný archeologický výzkum.

Území I. kategorie je území s pozitivně prokázaným výskytem archeologických nálezů. Zpravidla sem spadají intravilány historických měst a sídel. V úvahu připadají převážně městská jádra, za hranici bývá považováno opevnění včetně zázemí nebo obvod intravilánu zachycený stabilním katastrem v 1. polovině 19. století. Nemusejí se vždy krýt s územím prohlášené městské památkové rezervace či městské památkové zóny a jejich ochranných pásem.

Území II. kategorie je území, na němž dosud nebyl pozitivně prokázán výskyt archeologických nálezů, ale určité indicie mu nasvědčují (např. písemné prameny, geofyzikální či letecká prospekce aj., ale i těsná blízkost UAN I. kategorie), pravděpodobnost jejich výskytu je 51-100%

Území III. kategorie je území, na němž nebyl dosud rozpoznán a pozitivně prokázán výskyt archeologických pramenů a ani tomu nenasvědčují žádné indicie, ale předmětné území mohlo být osídleno nebo jinak využito člověkem a existuje 50% pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů (tj. veškeré území státu kromě IV. kategorie).

Území IV. Kategorie je území, na němž není reálná pravděpodobnost výskytu archeologických nálezů. Jde o veškerá vytěžená území, kde byly odtěženy vrstvy a uloženiny čtvrtohorního stáří.

(k výroku B09 ÚP)

Uvedené urbanistické hodnoty byly vymezeny na základě aktualizovaných ÚAP ORP Šternberk (2011) a doplňujícího průzkumu území. Smyslem vymezení urbanistických hodnot je zajištění ochrany jedinečných území z architektonického, resp. urbanistického hlediska, které nepodléhají ochraně dle zvláštních právních předpisů.

urbanistická hodnota	popis
Městská památková zóna Šternberk	centrum města s historickou zástavbou okolo Hlavního a Horního náměstí, zahrnující areál bývalého augustiniánského kláštera a hradu Šternberk s přilehlým zámeckým lesoparkem z počátku 20. století
bytová zástavba mezi ul. Olomoucká, Lidická, Poděbradova	zachované solitérní bytové a rodinné domy z poválečného období
nábřeží toku Sitka v centrální části Šternberka	tok Sitky jako významný kompoziční prvek původní zástavby města s přilehlým pásem veřejné zeleně a promenádou
areál Psychiatrické léčebny	rozsáhlý areál s rozvolněnou zástavbou pavilonového typu v zeleni
Tyršovy sady	jedinečný, nedávno rekonstruovaný park se systémem kompozičních a průhledových os a objektů drobné architektury v historickém centru města
část obce Chabičov	tradiční venkovská zástavba ulicového typu
část obce Dalov	tradiční venkovská zástavba ulicového typu s centrální návsi
část obce Krakořice	tradiční venkovská zástavba ulicového typu

(k výroku B10 ÚP)

Ochrana kulturních a kulturně-historických hodnot se řídí zákonem č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů a prováděcí vyhláškou č. 66/1988 Sb., ve znění pozdějších předpisů.

(k výroku B11 ÚP)

Město Šternberk je nedílnou součástí krajiny a NKP hrad Šternberk představuje kulturní dominantu této krajiny a zároveň znak utvářející identitu a jedinečnost místa. Je nejvýznamnější kulturně-historickou hodnotou města, vytváří unikátní městské panorama, které je nezbytné respektovat a chránit stanovením takových podmínek, které by mohly vizuální vnímání nezaměnitelné siluety města, zejména v dálkových pohledech, narušit. Ochrana krajinného rázu jako přírodní, kulturní a historické charakteristiky místa, ochrana kulturních a historických hodnot a obrazu krajiny, stejně jako ochrana nejvýznamnějších prvků krajiny je definována zákonem č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, v platném znění.

(k výroku B12 ÚP)

Územní plán stanovuje regulativy využití ploch s rozdílným způsobem využití. Jednou z podmínek je respektování současné prostorové kompozice sídla, tj. měřítka a kontextu zástavby. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v kapitole F ÚP.

F.6.4. Ochrana civilizačních hodnot

(k výroku B14 ÚP)

Za civilizační hodnoty města je považována zejména síť dopravní a technické infrastruktury, zabezpečující základní funkce městské struktury, zajišťující dostupnost a obsluhu území, dále významné či tradiční výrobní závody města a rovněž zařízení občanské infrastruktury, poskytující základní služby a pracovní příležitosti obyvatelům města.

Síť dopravní a technické infrastruktury je respektována a doplněna o potřebné úseky a zařízení, v nezbytných případech jsou navrženy přeložky stávajících tras. Záměry jsou blíže popsány v kapitolách F.8. – F.12. Odůvodnění ÚP.

Plochy výroby a občanského vybavení jsou územním plánem stabilizovány a rozšířeny návrhem nových zastavitelných ploch či ploch přestavby. Záměry jsou blíže popsány v kapitole F.13. Odůvodnění ÚP.

Civilizační hodnotou jsou rovněž významné stavební dominanty a významné vyhlídkové body. Dominantami jsou stavby a jejich soubory, jejichž umístění v terénu či charakter je činí výrazně viditelné a do velké míry ovlivňují vizuální charakter sídla a krajiny. Významným vyhlídkovým bodem je veřejně přístupné místo, jehož vyvýšené umístění v terénu či v rámci stavby umožňuje výhled do rozsáhlé či atraktivní části okolního území. V případě Šternberka se jedná o Chrám Zvěstování P. Marie a hrad Šternberk.

Ochrana těchto hodnot je zajištěna stanovením podmínek pro ochranu krajinného rázu a zejména stanovením regulativů využití ploch s rozdílným způsobem využití, kde jednou z podmínek je respektování současné prostorové kompozice sídla, tj. měřítka a kontextu zástavby. Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v kapitole F ÚP.

(k výroku B15 ÚP)

Ochrana jmenovaných civilizačních hodnot je zajištěna respektováním následujících právních předpisů, které definují podmínky ochrany a stanovují rovněž příslušná ochranná pásma jednotlivých staveb a zařízení:

- Zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 104/1997 Sb., kterou se provádí zákon o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 266/1994 Sb., o drahách, ve znění pozdějších předpisů
- Vyhláška č. 177/1995 Sb. – stavební a technický řád drah, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů

- Vyhláška č. 108/1997 Sb., kterou se provádí zákon č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 458/2000 Sb., o podmínkách podnikání a o výkonu státní správy v energetických odvětvích a o změně některých zákonů (energetický zákon), ve znění pozdějších předpisů
- Zákon č. 274/2001 Sb., o vodovodech a kanalizacích pro veřejnou potřebu a o změně některých zákonů
- Zákon č. 127/2005 Sb., o elektronických komunikacích a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o elektronických komunikacích), ve znění pozdějších předpisů

F.7. Urbanistická koncepce, včetně vymezení zastavitelných ploch, ploch přestavby a systému sídelní zeleně

F.7.1. Urbanistická koncepce

(k výroku C01 ÚP)

URBANISTICKÝ VÝVOJ

Šternberk byl založen již v druhé polovině 13. století, na křižovatce obchodních cest směrem do Jeseníku a do Uničova. Nejstarší zástavba se formovala podél dnešní ul. Československé armády a měla ortogonální strukturu. Ve 2. polovině 14. století byly kolem vnitřního města vybudovány hradby se 3 branami, které se však do dnešní doby nezachovaly.

Prudký rozvoj zaznamenalo město v 18. století, kdy došlo k rozvoji tkalcovství a vznikly další osady na předměstí, tvořící dnes integrální součást Šternberka. V 19. století byla impulsem dalšího rozvoje výstavba železniční trati z Olomouce. Bylo založeno několik továren, které narušily tradiční šachovnicovou strukturu a determinovaly půdorys města až do současnosti (např. státní tabáková továrna, později Chronotechna). Dalším významným urbanistickým zásahem bylo založení rozsáhlého areálu psychiatrické léčebny na počátku 20. století.

Po roce 1945 došlo v souvislosti s hromadným odsunem německého obyvatelstva k demolicím a nahrazení původní zástavby novými objekty, nerespektujícími kontext a okolní měřítko. Tento negativní trend poté pokračoval v 50. letech panelovou výstavbou. Postupně docházelo ke kolektivizaci průmyslových závodů, v jižní části města byl založen vojenský opravárenský závod, který v redukovaném rozsahu funguje do dnešní doby.

Ve 20. století byla vnitřní část města díky vyhlášení památkového ochranného pásma hradu a následně i vyhlášení městské památkové zóny uchráněna necitlivých zásahů. V letech 2005 - 2006 bylo historické centrum Šternberka citlivě opraveno a rehabilitováno. Kontinuálně probíhá i obnova dalších částí města, zejména regenerace panelových sídlišť či přestavba bývalých výrobních areálů, dnes brownfields. Nová bytová výstavba má charakter spíše nízkopodlažní (individuální rodinné domy), na počátku 21. století bylo ve vnitřní části města vybudováno několik bytových domů (Kaskády, U Vrby, Labutí).

PŘÍMĚSTSKÉ ČÁSTI ŠTERNBERKA

Většina dnešních místních částí Šternberka byla původně samostatnými obcemi. Části Chabičov, Dalov a Horní Žleb, Těšíkov a Krakořice jsou umístěny izolovaně mimo vlastní území města, ve vyšších polohách v horách Nízkého Jeseníku. Charakterizuje je vysoký podíl lesů a dominující rekreační funkce (Dalov, Horní Žleb), značný význam má také zemědělská produkce (Těšíkov, Krakořice, Chabičov).

Krakořice, Těšíkov a Chabičov se staly místními částmi města Šternberka v roce 1974, obce Dalov a Horní Žleb se ke Šternberku připojily 1.7.1979.

NÁVRH URBANISTICKÉ KONCEPCE

Urbanistická koncepce města je navržena pro horizont cca 15-20 let.

Šternberk leží na křížení významných dopravní tahů, silnice I/46 (Vyškov – Olomouc – Šternberk – Opava – Sudice (Polsko)), silnic II. třídy II/444, II/445, II/447 a železniční trati č. 290 (Olomouc – Šumperk). Tyto komunikace představují základní kompoziční osy a zároveň významné bariéry v urbanistické struktuře limitující další rozvoj.

Jádrem urbanistické struktury je historické centrum města s pravidelným půdorysem a kompaktní zástavbou, v níž převažují smíšené funkce (funkce bydlení, občanského vybavení nadmístního a místního významu, výroba). Podobný charakter a vysokou hustotu zastavění má přilehlé území dosahující za tokem Sítky až k ul. Uničovská, v jižním směru k ul. Jívavská a východně k ul. Opavská. Přestože se jedná o území smíšené, bydlení již získává výrazně dominantní pozici a jiné funkční využití je soustředěno do samostatných objektů a zařízení. Ve směru dále z města se zástavba rozvolňuje a nabývá ryze monofunkční ráz. V severní části města s nízkým dopravním zatížením, členitou morfologií a významnými přírodními hodnotami převládá bydlení (s převahou bydlení nízkopodlažního), v části jižní a západní, kterými prochází nejvýznamnější dopravní trasy (silnice I/46, II/444, železniční trať s železniční stanicí Šternberk), pak průmyslová výroba a obchod. Ve východní části města pod silnicí I/46 dominují rozsáhlé areály občanského vybavení (nemocnice, psychiatrická léčebna, sportovní areál). Okrajové polohy jsou atraktivní pro rekreaci, která má charakter individuální rekreace v chatách a rekreace v zahrádkářských osadách.

Město Šternberk se nachází na rozhraní dvou morfologicky odlišných území, v jižní části je to rovinatý terén Hané s tradiční zemědělskou výrobou, v severní části pak podhůří Nízkého Jeseníku s výraznými zalesněnými svahy. Vzhledem ke specifickým morfologickým podmínkám a pohledové exponovanosti města z velkých vzdáleností (zejména od Olomouce) je nezbytné vymezení podmínek pro ochranu krajinného rázu a stávajících dominant Šternberka. Nejvýraznějšími dominantami a zároveň historickými symboly města, které jsou předmětem ochrany, jsou hrad Šternberk a kostel Zvěstování Páně. Ostatní výškové civilizační dominanty jsou negativní, jsou to jednak výrobní objekty areálů podél ul. Olomoucká a Věžní, a dále vysokopodlažní bytové objekty na sídlištích Nádražní, Uničovská a Jiráskova.

ÚP respektuje stávající urbanistickou strukturu města, vytváří předpoklady pro ochranu historického centra a vymezenými funkcemi harmonicky doplňuje charakter a posiluje význam jednotlivých částí města. Podporuje kompaktnost a polyfunkčnost centrální části města a částí přilehlých, podporuje smíšené funkce podél hlavních městských tříd, potvrzuje a stabilizuje monofunkčně zaměřených větších celků v okrajových polohách (plochy bydlení, plochy průmyslu, plochy občanského vybavení). Respektuje tok Sítky s plochami zeleně podél jejích břehů jako významný kompoziční prvek městského půdorysu a základní „zelenou“ osu města.

V rámci smíšené zástavby centra města je navržena intenzifikace a přestavba funkčně nevyhovujících ploch v zájmu posílení kompaktnosti území. Jedná se zejména o plochy výrobních areálů Peveko v historickém jádru a H-nábytek, s.r.o. v těsné blízkosti městské památkové zóny, kde je výhledově navržena integrace do ploch smíšených.

Rozvoj bydlení je situován zejména do severní části území Šternberka, v návaznosti na stávající obytnou zástavbu. Jedná se o území v atraktivní poloze ve svazích nad zástavbou města ve vazbě na přírodní a krajinné hodnoty. V zájmu ochrany těchto hodnot, především ochrany krajinného rázu a charakteru stávající zástavby Šternberka jsou vymezené plochy určeny pro nízkopodlažní zástavbu (rodinné domy).

Plochy komerční, průmysl a skladování jsou naopak situovány do jižní části města, do okrajových poloh ve vazbě na stávající výrobní areály, železniční trať a na navrhované přeložky silnic I/46 a II/444, které pravděpodobně přinesou další navýšení dopravní zátěže. V současné době dominuje využití území pro průmyslovou a komerční funkci, územní plán tuto funkci stabilizuje a rozvíjí, vymezením rozsáhlých ploch pro lehkou a drobnou výrobu, ploch pro komerční vybavení a ploch smíšených, s primárním využitím území brownfields. Rozvoj a intenzifikace výroby se předpokládá rovněž ve stabilizovaných průmyslových areálech, zejména VOP, kde došlo v důsledku změny majetkoprávních vztahů k rozpadu

původně kompaktního území jednoho závodu na několik menší samostatných ploch s různými druhy výroby. Vzhledem k rozsahu, poloze a dostupnosti dopravní a technické infrastruktury lze areál VOP zařadit mezi území s největším potenciálem pro lokalizaci podnikatelských aktivit. (výroba, komerční služby, věda a výzkum související s výrobou).

Komerční plochy jsou vymezeny ve vazbě na stabilizované plochy komerčního vybavení mezi ul. Věžní a ul. Olomoucká a mimo zastavěné území podél navrhovaných přeložek silnic I/46 a II/444, kde umožňují umístění zařízení většího plošného rozsahu. Po realizaci přeložky silnice II/444 dojde ke zklidnění její stávající trasy, tj. ul. Věžní, která má do budoucna potenciál stát se zajímavou obchodní třídou, především díky poloze při železničním i autobusovém nádraží města, v dostatečné blízkosti vůči městskému centru, aby byla atraktivní i pro pěší, avšak zároveň v území mimo historickou kompaktní zástavbu, umožňující lokalizaci zařízení s vyššími územními nároky.

Územní plán využívá územního a významového potenciálu stávajícího sportovního areálu ve východní části města (ul. Blahoslavova) pro jeho rozšíření dále ve směru k navrhované trase východního obchvatu města. Ostatní navržené samostatné plochy občanského vybavení mají převážně lokální charakter a jsou určeny k uspokojování potřeb obyvatel blízkého okolí.

S výjimkou dvou ploch pro zahrádkářské osady v lokalitě nad ul. Smetanova a u železniční trati nad ul. Uničovská územní plán nevymezuje samostatné plochy pro rekreaci. Výstavba rekreačních objektů je možná v nově vymezených plochách smíšených obytných – rekreačních, přičemž z větší části se jedná o přestavby ploch dnes čistě rekreační zástavby. Nejrozsáhlejší zastavitelné plochy pro smíšenou rekreační funkci jsou vymezeny v území mezi sportovním areálem a navrhovanou trasou přeložky silnice I/46.

V prolukách v existující zástavbě a podél komunikací jsou navrženy plochy zeleně, doplňující dnes nevyhovující a nekontinuální systém sídelní zeleně a zajišťující prostupnost území. Plochy zeleně, především plochy zeleně veřejné v zastavěném území, podstatně zlepšují hygienické podmínky území a zvyšují kvalitu života obyvatel. V zájmu ochrany stávající zástavby před možnými negativními vlivy z dopravy a z výrobních provozů jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně. Liniová zeleň podél komunikací a zeleň přírodní podél vodních toků má v území nepostradatelný kompoziční význam. Koncepce ÚP předpokládá doplnění systému zeleně i v rámci ostatních ploch s rozdílným způsobem využití, zejména v zastavěném území.

Příměstské části obce Krakovice, Chabičov a Dalov mají charakter samostatných venkovských sídel, s dominující funkcí bydlení s doplňkovou zemědělskou a drobnou výrobou a zařízeními lokální občanského vybavení. V části obce Těšíkov a v lokalitě Horní Žleb převažuje již tradičně rekreační využití, se smíšenou obytnou - rekreační zástavbou a integrovanými areály hromadné rekreace. Územní plán vymezuje nové rozvojové plochy v souladu se stávajícím převažujícím charakterem jednotlivých částí obce, v rozsahu, který nemění zásadním způsobem jejich funkční a prostorové uspořádání.

Koncepce územního plánu vymezuje v souladu s metodikou MINIS⁶ tyto kategorie ploch s rozdílným způsobem využití:

- **plochy stabilizované** - plochy, u nichž se v návrhovém horizontu územního plánu (15-20 let) nepředpokládá zásadní potřeba změny jejich využití a prostorového uspořádání; plochy dlouhodobě fungující, bez nároků na nutné strukturální změny v urbanistické struktuře; v rámci stabilizovaných ploch se předpokládají například jen dostavby proluk, nástavby a přístavby staveb, lokální změny využití pozemků a objektů, avšak bez nároků na rozsáhlé strukturální změny urbanistické struktury plochy;
- **plochy změn** (zastavitelné plochy, plochy přestavby, plochy změn v krajině) - plochy, u nichž je v návrhovém horizontu územního plánu žádoucí a potřebná zásadní změna jejich využití a prostorového uspořádání; plochy v současné době nevhodně využívané, plochy využívané

⁶ MINIS - minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2. (duben 2010)

nedostatečně nebo vůbec, u nichž je nezbytná cílená intervence k zajištění jejich adekvátního využití z hlediska intenzity i způsobu využití;

- **územní rezervy**

F.7.2. Vymezení zastavitelných ploch

(k výroku C02 ÚP)

Zastavitelné plochy jsou vymezeny ve smyslu §2, odst. 1, písm. j) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, v souladu s metodikou MINIS – minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2. (duben 2010) a v souladu s §43 tohoto zákona. Jako plochy zastavitelné jsou označeny plochy změn určené k zastavění a lokalizované mimo zastavěné území, případně uvnitř zastavěného území na plochách evidovaných v katastru nemovitostí jako zemědělské pozemky, plochy zeleně, případně pozemky lesa.

Vymezení zastavitelných ploch vychází z Územního plánu města Šternberk, schváleného dne 4.12.1996, ve znění schválených a vydaných Změn ÚP Šternberk č. 1 - č. 5 a č. 7 – č. 9, a je provedeno též s ohledem na vydaný regulační plán, vydaná územní rozhodnutí, zpracované územní studie a žádosti vlastníků o Změnu ÚP. V rámci Územního plánu byl rozsah zastavitelných ploch přehodnocen a upraven dle současných potřeb a předpokládaného vývoje města a dále v souladu se schváleným Zadaním územního plánu Šternberk.

Cílem vymezení nových ploch pro bydlení a souvisejícího občanského vybavení je předcházení možného budoucího úbytku obyvatel, ať již z důvodu nedostatku ploch pro další individuální výstavbu nebo z důvodu snížené kvality a komfortu bydlení. Vymezení ploch pro podnikání (služby, výroba) je základním předpokladem pro vytváření nových pracovních příležitostí, stabilizaci a rozvoj ekonomického potenciálu města.

S ohledem na racionální využívání území a ochranu volné krajiny byly pro novou zástavbu mimo současně zastavěné území města přednostně vymezeny plochy nevyužívané či využívané nevhodným způsobem nebo s nízkou intenzitou, s ohledem na polohu a negativní vlivy současného využití.

Vymezení zastavitelných ploch respektuje stanovené a vyhlášené limity využití území⁷, jejichž výčet je součástí následující tabulky:

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
Z01	Dalov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, území s archeologickými nálezy II. kat.	ÚPm Šternberk
Z02	Dalov	přírodní park, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	ÚPm Šternberk
Z03	Dalov	přírodní park, urbanistická hodnota	ÚPm Šternberk
Z04	Dalov	přírodní park, území s archeologickými nálezy II. kat.	ÚPm Šternberk
Z05	Dalov	přírodní park, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	ÚPm Šternberk
Z06	Dalov	přírodní park, OP silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	ÚPm Šternberk
Z09	Chabičov	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z10	Chabičov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu,	Změna č. 9 ÚP

⁷ zdroj: Aktualizace ÚAP ORP Šternberk (2010)

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
		poddolované území, území s archeologickými nálezy II. kat.	
Z11	Šternberk	RBC, přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	ÚPm Šternberk
Z12	Těšíkov	ZPF II. třídy ochrany, území s archeologickými nálezy II. kat.	ÚPm Šternberk
Z13	Těšíkov	OP silnice II.tř	Změna č. 9 ÚP
Z14	Šternberk	OP vodního zdroje II. stupně, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, DTS stožárová, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, povrchový odvodňovací příkop, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z15	Šternberk	přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP, ÚS
Z16	Šternberk	přírodní park, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP, ÚS
Z17	Šternberk	LBK, přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, vedení el. sítě svod, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	ÚPm Šternberk
Z18	Šternberk	kanalizace splašková výtlačné potrubí, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	
Z19	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, OP silnice II. třídy, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z20	Šternberk	přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
Z21	Šternberk	přírodní park, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice II. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
Z22-IA	Lhota u Šternberka	OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	ÚPm Šternberk
Z22-IB	Lhota u Šternberka	adioreléová trasa, DTS kompaktní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z22-II	Lhota u Šternberka	radioreléová trasa, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z23	Šternberk	přírodní park, OP el. vedení, DTS stožárová, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
Z24	Šternberk	kanalizace splašková výtlačné potrubí, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z25	Šternberk	kanalizace splašková výtlačné potrubí, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z26	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, OP silnice II. třídy, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z27	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z28	Šternberk	kanalizace splašková výtlačné potrubí, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	
Z29-I	Šternberk	plynovod NTL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, DTS stožárová, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z30	Lhota u Šternberka	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice I. třídy, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z31-I	Šternberk	plynovod NTL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, povrchový odvodňovací příkop, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z31-II	Šternberk	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat., plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	Změna č. 9 ÚP
Z32	Šternberk	plynovod NTL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z33	Lhota u Šternberka	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, radioreléová trasa, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
Z34	Šternberk	OP silnice I. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	ÚPm Šternberk, ÚS
Z35	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat., místní památka	
Z36	Šternberk	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní	

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
		řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	
Z37	Šternberk	ZPF II. třídy ochrany, plynovod STL, plynovod VTL, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	ÚPm Šternberk
Z38	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 9 ÚP
Z39	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území ekologických rizik	
Z40	Šternberk	ZPF II. třídy ochrany, plynovod VTL, BP plynovodu, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	podnět vlastníka
Z42	Šternberk	ZPF II. třídy ochrany, plynovod VTL, BP plynovodu, DTS kompaktní, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	podnět vlastníka
Z43	Šternberk	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	
Z44	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP silnice II. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	částečně Změna č. 9 ÚP
Z45	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP silnice II. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	částečně Změna č. 9 ÚP
Z46	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, radiové spoje, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z47	Šternberk	CHOPAV, plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, radiové spoje, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100	ÚPm Šternberk
Z48	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, radiové spoje, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100	
Z49	Šternberk	CHOPAV, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, zranitelná oblast	
Z50	Šternberk	CHOPAV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, zranitelná oblast	Regulační plán
Z51	Lhota u Šternberka	CHOPAV, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
Z52	Lhota u Šternberka, Šternberk	CHOPAV, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
Z53-I	Lhota u Šternberka	CHOPAV, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, vedení el. sítě svod, OP el. vedení, radioreléová trasa, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z53-II	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod VTL, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, radioreléová trasa, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z54	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod STL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, DTS stožárová, kanalizace dešťová, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, vodní tok, území s archeologickými nálezy II. kat.	ÚPm Šternberk
Z55	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod VTL, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z56	Lhota u Šternberka	CHOPAV, BP plynovodu, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z57	Lhota u Šternberka	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	
Z58	Lhota u Šternberka	CHOPAV, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z59	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod VTL, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, vodní tok	ÚPm Šternberk
Z60	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod STL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, kanalizace splašková, kanalizace splašková výtlačné potrubí, přečerpávací stanice odpadních vod, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z61	Lhota u Šternberka	CHOPAV, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z62	Lhota u Šternberka	CHOPAV, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z63	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z64	Šternberk, Lhota u Šternberka	plynovod STL, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při	Změna č. 9 ÚP

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
okraji lesa s podmíněným využíváním			
Z65	Šternberk	plynovod STL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z66	Šternberk	DTS kompaktní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z67	Šternberk	OP vodního zdroje II. stupně, plynovod NTL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, povrchový odvodňovací příkop, poddolované území, území s archeologickými nálezy I.kat.	
Z68	Lhota u Šternberka, Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z69-I	Lhota u Šternberka, Šternberk	CHOPAV, plynovod STL, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, vedení el. sítě svod, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z69-II	Lhota u Šternberka, Šternberk	LBC, CHOPAV, plynovod STL, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100	ÚPm Šternberk
Z70	Dalov	přírodní park, OP silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	
Z71	Dalov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený	
Z72	Dalov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený	
Z73	Krakořice	ZPF I. třídy ochrany, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy II. kat.	
Z74	Šternberk	plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
Z75	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
Z76-I	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
Z76-II	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
Z77	Lhota u Šternberka	CHOPAV, BP plynovodu, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
Z78	Dalov	LBK, přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, plocha odvodnění, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
Z79	Dalov	přírodní park, OP silnice III. třídy, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
Z80	Dalov	OP vodního zdroje II. stupně, přírodní park, OP silnice III. třídy, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
Z81	Dalov	OP vodního zdroje II. stupně, přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, OP silnice III. třídy	KPÚ Dalov
Z82	Dalov	LBK, přírodní park, radioreléová trasa, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
Z83	Dalov	OP vodního zdroje II. stupně, přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, OP silnice III. třídy, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
Z84	Dalov	OP vodního zdroje II. stupně, přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, území s archeologickými nálezy II. kat., plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
Z85	Dalov	přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy II. kat.	KPÚ Dalov
Z86	Dalov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	KPÚ Dalov
Z87	Dalov	přírodní park, ZPF II. třídy ochrany	KPÚ Dalov
Z88	Dalov	přírodní park	KPÚ Dalov
Z89	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
Z90	Dalov	OP vodního zdroje II. stupně, přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
Z91	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
Z92	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
Z93	Krakořice	přírodní park, území s archeologickými nálezy II. kat., objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, ZPF I. třídy ochrany, urbanistická hodnota	podnět vlastníka
Z94	Těšíkov	LBC	ÚR

F.7.3. Vymezení ploch přestavby

(k výroku C04 ÚP)

Plochy přestavby jsou vymezeny v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění, a v souladu s metodikou MINIS – minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2. (duben 2010). Jako plochy přestavby jsou označeny plochy změn lokalizované uvnitř zastavěného území, na plochách evidovaných v katastru nemovitostí jako zastavěné plochy a nádvoří či ostatní plochy.

Jako plochy přestavby byly vymezeny všechny nevyužívané, nevhodně nebo nedostatečně využívané plochy, identifikované v rámci terénního průzkumu území (zejména areály průmyslové či zemědělské

výroby a plochy individuální rekreace). Vymezení ploch přestavby vychází z Územního plánu sídelního útvaru Šternberk ve znění schválených a vydaných změn a z terénního průzkumu území.

Cílem přestavby je změna prostorové a funkční skladby území k jeho ozdravení a ke zefektivnění jeho hospodárného využívání, k posílení kompaktnosti zástavby a celkovému zvýšení sociální a ekonomické atraktivity území.

Vymezení ploch přestavby respektuje stanovené a vyhlášené limity využití území⁸, jejichž výčet je součástí následující tabulky:

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
P01	Dalov	přírodní park, území s archeologickými nálezy II. kat., urbanistická hodnota	Změna č. 9 ÚP
P02	Dalov	přírodní park	ÚS, SP
P03	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	podnět vlastníka
P05	Krakořice	přírodní park, ZPF I. třídy ochrany, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, DTS stožárová, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha odvodnění, území s archeologickými nálezy II. kat	
P06	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P07	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P08	Šternberk	přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P09	Šternberk	přírodní park, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P10	Šternberk	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	podnět vlastníka
P11	Šternberk	přírodní park, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P12	Šternberk	přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P13	Šternberk	přírodní park, plynovod NTL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	podnět vlastníka
P14	Šternberk	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice II. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P15	Šternberk	přírodní park, plynovod NTL, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚS
P16	Šternberk	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	Změna č. 9 ÚP
P17	Šternberk	OP vodního zdroje II. stupně, kanalizace splašková výtlačné potrubí, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, povrchový odvodňovací příkop, poddolované území, území s	

⁸ zdroj: Aktualizace ÚAP ORP Šternberk (2010)

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
		archeologickými nálezy I.kat.	
P18	Šternberk	plynovod NTL, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P19	Šternberk	kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚR 43/09
P22	Šternberk	přírodní park, OP národní kulturní památky hradu Šternberka, plynovod NTL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100	ÚR 56/08
P24	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, poddolované území	podnět vlastníka
P26	Šternberk	plynovod NTL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, DTS kompaktní, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P27	Šternberk	radiové spoje, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	Změna č. 1 ÚP
P28	Šternberk	radiové spoje, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	
P29	Šternberk	ZPF II. třídy ochrany, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P30	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat.	
P31	Šternberk	plynovod NTL, plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, hranice vytápěné oblasti, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P32	Šternberk	radiové spoje, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P33	Šternberk	přírodní park, plynovod NTL, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, objekt Policie ČR, území s archeologickými nálezy I.kat., MPZ Šternberk, urbanistická hodnota	
P34	Šternberk	plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, teplárna, DTS kompaktní, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území ekologických rizik, architektonicky významný objekt	
P35	Šternberk	plynovod NTL, hranice vytápěné oblasti, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P36	Šternberk	kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P37	Šternberk	plynovod NTL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, DTS kompaktní, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý	

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
		pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100	
P38	Šternberk	hranice vytápěné oblasti, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P39	Šternberk	ZPF II. třídy ochrany, plynovod NTL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, retranslační stanice, radiové spoje, DTS kompaktní, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P40	Šternberk	plynovod STL, místní rozvod tepla, hranice vytápěné oblasti, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P42	Šternberk	plynovod NTL, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	DÚR 27/09
P43	Šternberk	plynovod NTL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, DTS kompaktní, hranice vytápěné oblasti, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P44	Šternberk	LBK, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, OP vlečky, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P46	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P48	Šternberk	radioreléová trasa, radiové spoje, hranice vytápěné oblasti, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	DÚR 33/09
P49	Lhota u Šternberka, Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P50	Šternberk	plynovod NTL, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, vodní tok	
P51	Šternberk	LBK, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P52	Šternberk	plynovod NTL, plynovod STL, radiové spoje, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, vodní tok	
P53	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	ÚPm Šternberk, ÚS
P54	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P55	Šternberk	přírodní park, plynovod STL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P56	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P57	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P58	Šternberk	přírodní park, plynovod STL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
P59	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	Změna č. 9 ÚP
P60	Šternberk	kabelové vedení el. sítě 1-35kV, DTS kompaktní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P61	Šternberk	kanalizace jednotná, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P62	Šternberk	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P63	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P64	Šternberk	plynovod STL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P65	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P66	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	ÚPm Šternberk
P67	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P68	Lhota u Šternberka	plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, radioreléová trasa, kanalizace dešťová, kanalizace splašková, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P69	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P70	Šternberk	plynovod NTL, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P71	Lhota u Šternberka	vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha lesa hospodářského	Změna č. 9 ÚP
P72	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P73	Lhota u Šternberka	CHOPAV, plynovod VTL, BP plynovodu, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk
P74	Lhota u Šternberka	CHOPAV, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy II. kat.	ÚPm Šternberk
P75	Lhota u Šternberka	CHOPAV, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy II. kat..	ÚPm Šternberk
P76	Lhota u Šternberka, Šternberk	kanalizace dešťová vyústění stav, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, kanalizace splašková výtlačné potrubí, přečerpávací stanice odpadních vod, vodovodní řad nerozlišený, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, BP plynovodu, radioreléová trasa vodní tok, místní památka	
P77	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, urbanistická hodnota	
P78	Šternberk	plynovod NTL, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, OP železniční tratě celostátní, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
P79	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, BP plynovodu	
P80	Lhota u Šternberka, Šternberk	plynovod NTL, plynovod STL, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, kanalizace dešťová, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P81	Lhota u Šternberka	kabelové vedení el. sítě 1-35kV, OP železniční tratě celostátní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P82	Lhota u Šternberka, Šternberk	kabelové vedení el. sítě 1-35kV, kanalizace dešťová, kanalizace jednotná, kanalizace splašková, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, urbanistická hodnota	
P83	Lhota u Šternberka	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P84	Lhota u Šternberka	OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P85	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P86	Lhota u Šternberka	CHOPAV, DTS kompaktní, kanalizace dešťová, kanalizace dešťová vyústění stav, OP silnice I. třídy, OP železniční tratě celostátní, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, vodní tok	
P87	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk, RP
P88	Šternberk	CHOPAV, ZPF II. třídy ochrany, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	ÚPm Šternberk, RP
P89	Šternberk	přírodní park, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, území s archeologickými nálezy I.kat., MPZ Šternberk, urbanistická hodnota	
P90	Šternberk	přírodní park, OP národní kulturní památky hradu Šternberka, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P91	Šternberk	přírodní park, kanalizace splašková, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu	
P92	Šternberk	přírodní park, OP silnice III. třídy, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, záplavové území Q100, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
P93	Šternberk	DTS kompaktní, radioreleová trasa, kabelové vedení el. sítě 1-35kV, kanalizace jednotná, kanalizace splašková	
P94	Těšíkov	venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, odvodněná plocha	

F.7.4. Vymezení ploch změn v krajině

(k výroku C06 ÚP)

Plochy změn v krajině jsou vymezeny v souladu s metodikou MINIS – minimální standard pro digitální zpracování územních plánů v GIS, verze 2.2. (duben 2010) a v souladu s odst. 1e) a 3b) přílohy č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Jako plochy změn v krajině byly vymezeny všechny plochy změn mimo zastavěné území, které nejsou určeny k zastavění, tj. s tímto způsobem využití: plochy systému sídelní zeleně (ZO, ZP, ZS), plochy vodní a vodohospodářské (W), plochy zemědělské (NZ), plochy lesní (NL), plochy lesní se specifickým využitím (NLx), plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp), sportovní (NSs), zemědělské (NSz) a plochy těžby nerostů (NT).

Cílem vymezení ploch změn v krajině je zejména zvýšení ekologické stability krajiny, zvýšení retenčních schopností území, vytvoření souvislého územního systému ekologické stability a zajištění prostupnosti krajiny.

Vymezení ploch změn v krajině respektuje stanovené a vyhlášené limity využití území⁹, jejichž výčet je součástí následující tabulky:

označení	katastrální území	limity využití území	zdroj
K03	Šternberk	objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha lesa hospodářského	
K04	Šternberk	přírodní park, OP národní kulturní památky hradu Šternberka, objekt důležitý pro obranu bezpečnosti státu, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	
K05	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K06	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K07	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K08	Dalov	LBK, přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K09	Dalov	přírodní park, ZPF II. třídy ochrany, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K10	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním	KPÚ Dalov
K11	Dalov	přírodní park, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
K12	Dalov	LBC, přírodní park, vodní tok, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, plocha lesa hospodářského	KPÚ Dalov
K13	Dalov	přírodní park, vodovodní řad nerozlišený, území s archeologickými nálezy II. kat.	KPÚ Dalov
K14	Dalov	přírodní park, venkovní vedení el. sítě 1-35kV, OP el. vedení, vodovodní řad nerozlišený	KPÚ Dalov
K15	Dalov	přírodní park	KPÚ Dalov

⁹ zdroj: Aktualizace ÚAP ORP Šternberk (2010)

F.7.5. Vymezení koridorů pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury

(k výroku C08 ÚP)

Koridory - plochy vymezené pro umístění vedení dopravní infrastruktury (§ 2 odst.1 písm. i zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění) - jsou vymezeny v souladu s § 43 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění.

Jako koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury jsou vymezeny koridory všech těchto liniových dopravních staveb v návrhovém období, pro něž v současné době

- není k dispozici žádná dokumentace, územní studie, vyhledávací studie stavby, dopravně-technická studie nebo technicko-ekonomická studie stavby, na jejímž základě lze sice vymežit koridor pro umístění budoucí liniové dopravní stavby, ale přesné vymezení všech konkrétních ploch s rozdílným způsobem využití potřebných pro realizaci dopravní stavby (vlastní těleso stavby, násypy, zářezy, mosty apod.), pro ochrannou a izolační zeleň podél dopravní stavby, případná protihluková opatření apod. musí být dále prověřeno podrobnější projektovou dokumentací s ohledem na velmi detailní znalost charakteristik dotčeného území (geologické, hydrogeologické poměry apod.);
- je sice již k dispozici podrobnější projektová dokumentace stavby (např. dokumentace pro územní rozhodnutí), ale s ohledem na dlouhodobost procesu přípravy stavby je nezbytné ponechat možnost pro případný mírný posun trasy dopravní stavby v rámci vymezeného koridoru s ohledem na prověření trasování dopravní stavby podrobnější projektovou dokumentací zohledňující další detailnější poznatky o daném území včetně např. finanční nákladnosti realizace apod.

Vymezení vlastních ploch s rozdílným způsobem využití pro příslušnou dopravní infrastrukturu a související stavby a opatření v rámci koridoru může být provedeno bez změny územního plánu.

Vymezení koridorů pro umístění vedení dopravní infrastruktury respektuje stanovené a vyhlášené limity využití území, jejichž výčet je součástí následující tabulky:

Označení	Katastrální území	Limity využití území	Zdroj
D01	Šternberk	hospodářský les, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, vodní tok, radioreléová trasa, OP silnice I. třídy	ZÚR OK
D11	Lhota u Šternberka, Šternberk	OP nadzemního a pozemního vedení, CHOPAV, plocha odvodnění, OP vzletové a přistávací dráhy letiště, hospodářský les, plocha při okraji lesa s podmíněným využíváním, NBRK K91/10 funkční, LBK38 nefunkční, LBC8 funkční, území s archeologickými nálezy I. kategorie, vodní tok, radioreléová trasa, venkovní vedení el. sítě VN 1-35kV	ZÚR OK, Změna č. 5 ÚP, územní rozhodnutí
D12	Lhota u Šternberka, Šternberk	OP nadzemního a pozemního vedení, plynovod STL a VTL, OP a BP plynovodu, stoka jednotné kanalizace, stoka splaškové kanalizace, vodovodní řad (bez rozlišení) CHOPAV, zranitelná oblast, záplavové území (Sitka), LBC20 funkční, LBK42 nefunkční, LBC20 funkční, vodní tok, radioreléová trasa, venkovní vedení el. sítě VN 1-35kV, DTS stožárová, OP vzletové a přistávací dráhy letiště	ÚPm Šternberk, územní studie

(k výroku C09 ÚP)

Územní plán nevymezuje žádné koridory pro umístění vedení technické infrastruktury. Veškerá vedení technické infrastruktury jsou vymezena již jako konkrétní stavby s konkrétními trasami, bez nutnosti dalšího prověření těchto tras.

F.7.6. Vymezení systému sídelní zeleně

(k výroku C11 ÚP)

Systém sídelní zeleně je v Územním plánu řešen jako soustava ploch zeleně v zastavěném území města a dále ploch, které navazují na zastavěné území města a zprostředkovávají vazbu na nezastavěné území města, na volnou krajinu.

Systém sídelní zeleně vychází z Generelu zeleně města Šternberk a je doplněn vymezenými stabilizovanými plochami zeleně, na základě platné ÚPD, reflexe současného stavu a převládajícího využití. Jsou stabilizovány plochy významné pro naplňování ekologické stability území sídelních útvarů, prostupnosti urbanizovaného území a s významnou ochrannou a izolační funkcí. Jsou rovněž stabilizovány hodnotné segmenty zeleně na veřejných prostranstvích, zeleně soukromé a vyhrazené a zeleně přírodního charakteru v celém řešeném území.

(k výroku C12 ÚP)

a) Skladebné součásti systému sídelní zeleně

Jednotlivými skladebnými součástmi vytvářejícími systém sídelní zeleně jsou:

- plochy zeleně veřejně přístupné bez omezení, především tedy plochy zeleně v rámci veřejných prostranství, parkově upravené, využívané pro krátkodobou rekreaci obyvatel apod.;
- plochy zeleně veřejné vyhrazené a nebo omezeně přístupné, jako například plošně rozsáhlé zahrady či pozemky veřejných areálů (sportovní areály, areály škol, nemocnice, léčebného ústavu, apod.), zeleň hřbitovů a další;
- plochy zeleně soukromé, veřejně nepřístupné, především pak zahrádkářské osady, rozsáhlé soukromé zahrady, sady a další.

Systém je vymezen v souladu s přílohou č. 7, část I., odst.1, písm. c vyhlášky č. 500/2006 Sb. a zahrnuje stávající plochy zeleně a plochy návrhové, tedy plochy zastavitelné a plochy přestavby.

b) Systém sídelní zeleně ve vztahu k vymezení využití ploch

Systém sídelní zeleně je tvořen celými plochami zařazenými v následujících kategoriích ploch s rozdílným způsobem využití:

- ZV - plocha veřejných prostranství - veřejná zeleň;
- ZS - plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená;
- ZO – plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační;
- ZP – plocha zeleně – zeleň přírodního charakteru;
- RZ – plocha rekreace – individuální rekreace - zahrádkářské osady;
- OH - plocha občanského vybavení – hřbitovy.

Součástí systému sídelní zeleně jsou dále plochy zeleně, které nejsou územním plánem vymezovány jako samostatné plochy s rozdílným způsobem využití, ale jsou integrální součástí jiných ploch s rozdílným způsobem využití, především pak součástí:

- ploch bydlení (BH, BI, BV);
- ploch rekreace (RI, RH, RN);
- ploch občanského vybavení (OV, OM, OS);
- ploch veřejných prostranství (PV);
- ploch smíšených obytných (SC, SM, SV, SK, SR);

- ploch výroby a skladování (VS, VL, VD, VZ);
- ploch technické infrastruktury (TI, TO);
- ploch dopravní infrastruktury silniční resp. drážní dopravy (DS, DZ).

c) ***Stávající součásti systému sídelní zeleně***

Základní kostru systému sídelní zeleně určují zelené osy podél toku Sítky a některých dalších vodotečí (např. Sprchového potoka, Grygavy). Významné jsou rovněž plochy městských parků a areálů Augustiniánského kláštera, Státního hradu Šternberk aj. Velmi významný segment systému sídelní zeleně tvoří rozsáhlé plochy vzrostlé zeleně v areálech nemocnice, léčebného ústavu, VOP a plochy zeleně budoucí jižní průmyslové zóny. Sídelní zeleň v lokalitách sídlišť bytových domů představuje plošně významnou součást. Jako důležité sekundární osy sídelní zeleně funguje liniová zeleň při dopravních stavbách železnice a silničních komunikací a zejména účelových přístupových cest. Navazující příměstská krajina je napojena systémem více či méně kompaktní liniové zeleně podél vodotečí. Příměstské lesy uzavírají urbanizované plochy a vytvářejí vysoce kvalitní přírodní zázemí sídla.

Plochy sídlení zeleně v místních částech Dalov, a Těšíkov jsou výraznými kompozičními prvky sídel. Krakořice a především Chabičov je charakteristický přímým přechodem v přírodně blízké plochy navazující krajiny. Lokality Horního a Dolního Žlebu jsou zcela obklopeny lesními komplexy s vtroušenými enklávami sídelní zeleně podél komunikací a vodního toku.

Místní část Těšíkov:

V rámci zastavěného území jsou z přírodního hlediska stejně jako kompozičně a urbanisticky nejvýznamnější součástí systému sídelní zeleně plochy veřejné zeleně a zeleně přírodní v centrální části jako součást návesního prostoru v severojižní ose a dále pak navazující plochy zeleně soukromé v rámci okolní zástavby. Plochy zeleně nevymezené jako ZS v rámci ploch zástavby tvoří důležitou součást celého systému a je vhodné je chránit a nadále zachovat s cílem zajištění uchování celkového kvalitního prostředí a vzhledu sídelního útvaru. Systém sídelní zeleně je v severní a jižní části formou stabilizace ploch NP, NSp a NL propojen s okolní navazující krajinou.

Místní část Dalov:

Hlavní zelenou osu sídla představuje pás veřejné zeleně severně od hlavní komunikace rozšířený v centrální části sídla a lokálně doplněný o plochy zeleně ochranné. Ve vnější části sídla jsou stabilizovány některé plochy soukromé zeleně, přičemž je navrženo doplnění o návrhových ploch ZS v severní a jižní části Dalova. Jižní a západní okraj sídla je částečně napojen na okolní krajinu vymezenými stabilizovanými plochami NSp či NL. Plochy zeleně nevymezené jako ZS v rámci ploch zástavby tvoří důležitou součást celého systému a je vhodné je chránit a nadále zachovat s cílem zajištění uchování celkového kvalitního prostředí a vzhledu sídelního útvaru. Systém sídelní zeleně je umocněn přítomností památných stromů jedinečné přírodní a urbanistické hodnoty. Plochy ZO, NSp a NSz v lokalitě u hřbitova jsou v maximální míře stabilizovány.

Místní část Chabičov:

V rámci zastavěného území jsou z přírodního hlediska stejně jako kompozičně a urbanisticky nejvýznamnější součástí systému sídelní zeleně plochy ZS. Plochy zeleně nevymezené jako zeleň soukromá a vyhrazená v rámci ploch zástavby tvoří důležitou součást celého systému a je vhodné je chránit a nadále zachovat s cílem zajištění uchování celkového kvalitního prostředí a vzhledu sídelního útvaru společně s navazujícími pluzinami. Systém sídelní zeleně je v severní, západní a východní části formou stabilizace ploch NP, NSp, NSz a NL propojen s okolní navazující krajinou.

Místní část Krakořice:

V rámci zastavěného území jsou z přírodního hlediska stejně jako kompozičně a urbanisticky nejvýznamnější součástí systému sídelní zeleně plochy ZS. Plochy zeleně nevymezené jako zeleň soukromá a vyhrazená v rámci ploch zástavby tvoří důležitou součást celého systému a je vhodné je chránit a nadále zachovat s cílem zajištění uchování celkového kvalitního prostředí a vzhledu sídelního

útvary. Koncepce krajiny předkládaná v ÚP Šternberk formou stabilizace ploch NSp, NSz a NL umožňuje propojení ploch sídelní zeleně a původní krajinné matrice.

Místní část Lhota:

V rámci zastavěného území jsou kompozičně a urbanisticky nejvýznamnější součástí systému sídelní zeleně plochy ZV při ul. Lhotská. Plochy zeleně nevymezené jako ZS v rámci ploch zástavby tvoří důležitou součást celého systému a je vhodné je chránit a nadále zachovat s cílem zajištění uchování celkového kvalitního prostředí a vzhledu sídelního útvaru. V rámci k.ú. Lhota jsou navrženy plochy ZV v okolí vodní plochy při ul. Lhotská a dále pak pásy ZO izolující plochy zahrad a přístaveb od ploch VD a návrhových ploch VD v jižní části města. Návrh rozvoje ploch bydlení na úkor ZS není žádoucí.

Významný přírodní prvek určující celkovou kompozici města tvoří niva Sítky s významnými plochami ZP zasahující do severní části k.ú. Lhota.

Kompozičně a urbanisticky cenné plochy liniové zeleně podél komunikačních os železnice a silnice I/46 (ul. Olomoucká) jsou z hlediska systému sídelní zeleně významné a propojují enklávy sídelní zeleně v monofunkčních areálech VOP, Léčebného ústavu, či Strojírny PŽM. V těchto areálech je zeleň zastoupena nejen plochami přesahujícími 2000 m², nýbrž i cennými plochami liniové zeleně, enklávami soliterů a do budoucna vhodně kompozičně využitelnými pásy ochranné a izolační zeleně. S ohledem na jejich stabilizaci je nutná ochrana stávající vzrostlé zeleně v rámci procesu územního rozvoje.

V rámci k.ú. Lhota je významným krajinnotvorným a urbanistickým prvkem pás přírodní zeleně propojující od východu příměstské lesy a areály sportovišť u Zimního stadionu.

Ochranu si zaslouží plošně významná sukcesí stadia včetně kvalitní vzrostlé zeleně pod lesem Aleš v lokalitě Pod kopcem a Na Chytiličce ve vazbě na zahrádkářské osady. Lokalita je významná z pohledu ochrany ekotonů a obecně vazebnosti příměstské krajiny a segmentů sídelní zeleně. S ohledem na jejich stabilizaci je nutná ochrana stávající vzrostlé zeleně v rámci regulace procesu územního rozvoje.

Místní část Šternberk:

Hlavní zelenou kompoziční osu města tvoří tok a niva Sítky procházející městem ve směru sever-jih a následně východ-západ. Představuje z hlediska systému zeleně hlavní kompoziční prvek v řešeném území. Je určující z pohledu urbanistického, krajinnářského a biologického (průchod koridorů ÚSES). Zásadní je i funkce rekreační. Zeleň doplňuje vlastní tok v urbanizovaných úsecích od Horního Žlebu po Dolní Žleb a Hvězdné údolí. Dále zelená osa prochází více či méně kompaktní zástavbou až do centrální části města. Vzrostlá zeď doprovází tok po celé jeho délce, přičemž v některých pasážích je redukována na úzké pásy umožňující výsadbu snad jen zahradnický udržovaných kultivarů. Přesto je ochrana těchto pásů nezbytná s ohledem na zpevněné koryto toku a zajištění plnění základních ekologických funkcí řeky.

Nejvýznamnější lokalitu koncentrace městské zeleně představuje areál Augustiniánského kláštera a Státního hradu Šternberk. Jedná se rovněž o hojně rekreačně využívaná oblasi, přičemž lokality dotvářejí urbanistický rámec města. Rovněž umocňují polohu hlavních stavebních dominant. Navazující rozsahem významná je lokalita lesoparku pod ul. Na Valech sloužící každodenní rekreaci a zajišťující plynulý přechod k zalesněným svahům nad městem.

Sekundární zelenou kompoziční osu tvoří tok Sprchového potoka s doplňujícími břehovými porosty v západní části omezenými na liniovou zeď při regulovaném zpevněném korytu toku při ul. Jívavská. Ochrana této osy je žádoucí a cílem je revitalizace vodního toku za podmínky zachování stávající zeleně v plném rozsahu.

Mezi údolím Sítky a Sprchovým potokem představují důležité fragmenty sídelní zeleně skupiny vzrostlé zeleně podél vodotečí stékajících ze zalesněných svahů Nad altánkem směrem k centrální části města. Plošně významné jsou potom zejména Tyršovy sady a menší plochy veřejné zeleně v lokalitách Pod lesem, areálu Vincentia a při ul. Svatoplukova, Puškinova a Křížkovského.

Významnou ochrannou a izolační funkci plní vzrostlá zeď podél trati Ecce Homo.

Nedílnou součástí systému sídelní zeleně jsou také plochy zeleně, které nejsou územním plánem vymezeny jako samostatné plochy a jsou součástí ploch s jiným způsobem využitím (areál nemocnice, léčebného ústavu, VOP atd.) Plochy vzrostlé zeleně v areálech nemocnice, léčebného ústavu, VOP a dalších představují kompozičně hodnotné segmenty urbanistické struktury města a dotvářejí celkový obraz sídla. Jejich ochrana je vhodná nejen z pohledu urbanistického, ale zejména z pohledu ochranného. Zatímco vzrostlá zeleň podél komunikačních os plní zejména ochrannou a izolační funkci, plochy sídelní zeleně v těchto areálech rozšiřují „plochy přírody uvnitř města“. Cílem by měla být nejen ochrana ploch přesahujících vyhláškou daných 2000 m², nýbrž i ploch rozsahem menších, avšak jedinečně situovaných či majících význam přesahující hranice příslušného areálu.

V lokalitě sportovního areálu při Zimním stadionu se nachází větší množství kvalitní vzrostlé maloplošné sídelní zeleně plnící funkci ZV, ZO či ZS. Rovněž vzrostlá zeleň v ul. Gen. Eliáše, Lidická, Poděbradova či Husova dovádí urbanistický rámce rezidenční zóny.

Veřejně přístupná zeleň je situována v rámci obytných souborů bytových domů. Jedná se o zeleň integrovanou v rámci sídlišť Nádražní či Uničovská. Zeleň představuje nedílnou součást urbanizovaných ploch a je cílem její maximální ochrana. Revitalizace sídlišť by v žádném případě neměla vést k redukci této zeleně za účelem zvyšování počtu parkovacích ploch, rozšiřování a zvyšování počtu komunikací atp. ÚP vymezuje plošně nejvýznamnější segmenty sídlení zeleně, přičemž upozorňuje na potřebu celkové ochrany veškeré zeleně na sídlištích.

Další významné plochy sídelní zeleně představují lokality Dopravního hřiště, parkové úpravy při ul. Olomoucká v centru města, u Národního domu, Světlavě a další. Lokalita mezi ul. Světlavou a tokem Sítky disponuje kvalitní vzrostlou zeleň a relativně rozsáhlou plochou zeleně na rostlém terénu umožňující každodenní rekreaci obyvatel. V lokalitě je navržena k zastavění bytovými domy dle platného ÚR, je tedy nezbytné alespoň zachování a maximální ochrana vzrostlé zeleně při Sítce a v jižní části ploch při stávajícím BH.

Ve městě je vymezena celá řada dalších méně významných ploch sídelní zeleně. Ovšem některé stávající plochy sídelní zeleně nebyly vzhledem k tlaku na udržení stávajícího platného či návrhového funkčního využití vymezeny jako plochy sídelní zeleně. Jedná se např. o lokalitu při nádraží ČD s výskytem vysoce hodnotné vzrostlé zeleně, která by měla být nadále zachována, dále např. plochy zeleně aspirující na vymezení ZP v lokalitě Vinný vrch nad sídlištěm Uničovská, kde je nutné zachovat stávající výměru zeleně a zamezit jakékoliv redukci možným rozšířením ploch OS či SR.

Zezeň je rovněž součástí ploch smíšených obytných, ploch občanského vybavení, ploch rekreace, areálů průmyslových ploch a zeleň podél komunikací či v rámci ploch železničních tratí. Proto jsou důležitou součástí systému sídelní zeleně plochy ochranné a izolační zeleně vymezené ve vazbě na dopravní osy území a dále též průmyslové a komerční plochy. Propojení jednotlivých zastavěných částí města zprostředkovává v rámci systému sídelní zeleně ochranná a izolační zeleň především podél jednotlivých komunikací.

Významný podíl v systému sídelní zeleně představují plochy zahrad (ZS) a zahrádkářských osad. Jedná se o plochy veřejně nepřístupné, ovšem z environmentálního hlediska a pohledu sociálního nabývají jedinečného potenciálu (lokality Nad Nemocnicí, Nad koupalištěm, při ul. Jablonoňová, lokalita Obora, Na Valech, U kapličky na Vinném vrchu a zejména lokalita Hvězdného údolí s velkým množstvím zeleně integrované v zahradách soukromých pozemků).

V rámci systému sídelní zeleně se významně uplatňují zalesněné svahy nad městem (Vinný vrch, svahy Nízkého Jeseníku – les Aleš, lokalita Zelená Budka aj.). Zelené svahy vytvářejí významné pohledové horizonty některým městským částem.

Z pohledu udržitelnosti, funkčnosti a kvality rekreačních ploch využívajících především systému sídelní zeleně je nezbytné stabilizovat současné plochy zeleně v zastavěném území města a vytvářet podmínky pro zakládání nových ploch veřejné a ochranné a izolační zeleně umožňující plnohodnotné propojení městských částí a zázemí města s příměstskou krajinou.

Podobně by měla být zeleň nedílnou součástí nově navrhovaných rozvojových ploch, ať již ve formě zeleně soukromé, ochranné a izolační, veřejné.

Systém sídelní zeleně je uplatněn i v rámci sídel tvořících izolované sídelní útvary mimo centrální urbanizovanou oblast města. V těchto lokalitách je veřejná zeleň v nejvyšší možné míře stabilizována, mnohdy též doplněna o plochy zeleně veřejné, zeleně ochranné a izolační a v navazující okrajové části mimo urbanizované celky zeleně přírodní.

(k výrokům C13 – C15 ÚP)

a) Doplnění systému sídelní zeleně

Systém sídelní zeleně města Šternberk má za cíl stabilizovat současné hodnoty města v oblasti environmentálního zázemí života jeho obyvatel a doplnit tyto hodnoty o navržené plochy, které by v budoucnu měly přispět ke zkvalitnění a funkčnosti toho systému. Systém sídelní zeleně má mj. za úkol umožnit bezpečné a kontinuální propojení urbanizovaného území a příměstské krajiny formou zelených koridorů a zelených ostrovů nejen pro občany, ale zejména také pro volně žijící druhy. Rovněž má umožnit zvýšení kvality života v navržených a stávajících rezidenčních zónách aplikací vymezování pásů ochranné a izolační zeleně podél hlavních komunikačních os a ve vazbě na průmyslové, skladové areály.

Územní plán vymezuje nové plochy pro doplnění systému sídelní zeleně:

Plochy ZP:

- Z11 - plocha zeleně přírodního charakteru v údolí Sitky;
- Z17 - plocha zeleně přírodního charakteru v nivě Sitky pod vedením VN ve vazbě na stávající klín stabilizované ZP;
- Z52 - plocha zeleně přírodního charakteru navazující severně na urbanizované plochy místní části Lhotka zakládající se na již existujících fragmentech ZP ve východní části návrhové plochy při vodní ploše a žel. stanici Šternberk;
- P44 - plocha zeleně přírodního charakteru v údolí Sitky k doplnění a propojení kontinuálního pásu zeleně podél toku.

Plochy ZV:

- Z54 - plocha veřejné zeleně ve vazbě na vodní plochu v jihozápadní části lokality Lhota;
- P60 - plocha veřejné zeleně východně od objektu Vincentia stabilizující jeho zázemí.

Plochy ZO:

- Z21 - plocha zeleně ochranné a izolační v pásu podél silnice II/445 izolující návrhové plochy BI;
- Z24 - plocha zeleně ochranné a izolační v pásu mezi navrhovanou komunikací a návrhovou plochou BI;
- Z26 - plocha zeleně ochranné a izolační v pásu mezi navrhovanou komunikací a návrhovou plochou BI;
- Z30 a Z33 – pás zeleně ochranné a izolační mezi koridorem navrhované přeložky silnice I/46 (JV obchvat města) a stávající i navrhovanou zástavbou;
- Z38 - pás izolační a ochranné zeleně v pásu mezi navrhovanou komunikací a návrhovou plochou BI;
- Z45 - ochranná a izolační zeleň ohraničující plochu navrhovaného parkoviště ze západní strany;
- Z48 - ochranná a izolační zeleň izolující navrhované plochy bydlení BI od návrhových ploch VL;
- Z49 - pás izolační a ochranné zeleně po obou stranách západního segmentu obchvatu města;
- Z56 - ochranná a izolační zeleň po obvodu navrhované plochy VD;

- Z58 - ochranná a izolační zeleň po obvodu navrhované plochy VD a mezi stávající železniční tratí;
- Z59 - ochranná a izolační zeleň po obvodu navrhované plochy VD;
- P51 – pás ochranné a izolační zeleně mezi ul. Věžní a přestavbovými (výrobními) areály po její západní straně;
- P81 - ochranná a izolační zeleň při VOP

Plochy ZS:

- Z02 - plocha zeleně soukromé a vyhrazené při severozápadním okraji Dalova na přechodu mezi urbanizovaným pásem a otevřenou krajinou;
- Z03 - plocha zeleně soukromé a vyhrazené při severozápadním okraji Dalova na přechodu mezi urbanizovaným pásem a otevřenou krajinou;
- Z04 - plocha zeleně soukromé a vyhrazené při severozápadním okraji Dalova na přechodu mezi urbanizovaným pásem a otevřenou krajinou;
- Z05 - plocha zeleně soukromé a vyhrazené při severozápadním okraji Dalova na přechodu mezi urbanizovaným pásem a otevřenou krajinou;
- Z71 a Z72 – plochy zeleně soukromé a vyhrazené na jihovýchodním okraji Dalova.

Plochy RZ:

- Z20 - plocha rekreace – zahrádkářské osady v lokalitě Hlásnicko;
- Z40 - plocha rekreace – zahrádkářské osady v lokalitě Za mlýnem;
- Z94 - plocha rekreace - zahrádkářské osady na jižním okraji Těšíkova;
- P11 – plocha rekreace – zahrádkářské osady v lokalitě Hlásnicko.

Územní plán dále vymezuje plochy územní rezervy jako plochy pro doplnění systému sídelní zeleně:

Plochy ZP zeleně přírodního charakteru:

- R05 - plocha zeleně přírodního charakteru v nivě sitky na místě garáží po nalezení vhodného místa pro jejich lokalizaci;
- R10 – plocha zeleně přírodního charakteru podél navrhované přeložky silnice I/46 na místě rekreační zástavby východním okrajem města, v návaznosti na lesní pozemky;
- R11 – plocha zeleně přírodního charakteru podél navrhované přeložky silnice I/46 na místě rekreační zástavby na jižním okraji města, v návaznosti na lesní pozemky.

Plochy ZO zeleně ochranné a izolační:

- R02 – ochranná a izolační zeleň podél koridoru navrhované přeložky silnice I/46 na místě rekreační zástavby na východním okraji města;
- R09 – ochranná a izolační zeleň podél koridoru navrhované přeložky silnice II/444, v místě křížení se silnicí I/46 (ul. Olomoucká) na místě rekreační zástavby na jižním okraji města .

Nedílnou součástí navrhovaného systému sídelní zeleně jsou v neposlední řadě i všechny plochy zeleně integrované v rámci ploch s jiným funkčním využitím, které územní plán nevymezuje v jako samostatné plochy určené pro funkci zeleně.

(k výroku C16 ÚP)

e) **Vztah systému sídelní zeleně a ÚSES**

Některé z ploch sídelní zeleně, jak stávající tak navrhované, jsou součástí územního systému ekologické stability. Vzhledem k potřebě uceleného popisu tohoto systému jsou veškeré vazby ploch zeleně, které jsou součástí systému sídelní zeleně, na územní systém ekologické stability popsány v kapitole F.15.4. Odůvodnění konceptu územního plánu – *Územní systém ekologické stability*.

F.8. Odůvodnění konceptu dopravní infrastruktury

F.8.1. Širší dopravní vazby řešeného území

Město Šternberk leží zhruba 20 km severně od krajského města Olomouc, na úpatí Nízkého Jeseníku, jehož svahy na území města vstupují od severu k jihu. Právě konfiguraci terénu, který má v celé severní části řešeného území v podstatě horský charakter, odpovídá i vedení a parametry stávající dopravní infrastruktury, především pak trasování komunikací, železniční trati a také významných cyklistických a pěších tras.

Město Šternberk je důležitým dopravním uzlem na křižovatce silnic I. a II. třídy situované mezi městy Olomouc, Opava, Litovel, Uničov, Rýmařov a Bruntál. Jako centrum správního obvodu obce s rozšířenou působností Šternberk se na území města navíc radiálně sbíhá síť silnic III. třídy, které zprostředkovávají spojení města Šternberk s okolními obcemi.

Nejvýznamnější dopravní vazby města Šternberk pro automobilovou dopravu zprostředkovává silnice I/46 Olomouc – Šternberk – Opava – Sudice (hranice PL) – Racibórz (PL), která je pokračováním rychlostní silnice R46 (E462) Vyškov – Olomouc. Silnice I/46 nejen že spojuje Šternberk s krajským městem Olomouc, ale zprostředkovává také dopravní vazbu na mezinárodní tahy R35 (E442), R46 (E462) a jejich prostřednictvím na dálnici D1 (E50). V západovýchodním směru zprostředkovává nejvýznamnější dopravní vazby pro automobilovou dopravu silnice II/444 Mohelnice – Uničov – Šternberk – Domašov nad Bystřicí – Město Libavá, přičemž úsek Šternberk – Město Libavá představuje s ohledem na ukončení silnice na okraji Vojenského újezdu Libavá jen velmi podružné dopravní spojení, a silnice II/447 Litovel – Šternberk.

Po jižním okraji správního území města Šternberk prochází celostátní železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk, která v Olomouci navazuje na celostátní železniční trať č. 270 Česká Třebová – Olomouc – Přerov – Ostrava – Bohumín, která je zařazená do evropského železničního systému jako součást 2. a 3. tranzitního koridoru.

V obci Bohuňovice (cca 9 km) se nachází neveřejné vnitrostátní letiště Bohuňovice využívané především pro sportovní létání, nejbližší veřejné vnitrostátní letiště se pak nachází v Šumperku (cca 44 km) a nejbližší mezinárodní letiště v Přerově (cca 40 km).

Vzhledem k velmi atraktivní poloze města Šternberk na svazích pohoří Nízký Jeseník, je území města výchozím bodem pro rozsáhlou síť značených turistických a cykloturistických tras.

F.8.2. Rozsah řešení konceptu dopravní infrastruktury v územním plánu

(k výroku D01 ÚP)

Předmětem řešení konceptu dopravní infrastruktury Územního plánu Šternberk jsou všechny dopravní systémy v rámci správního území města Šternberk resp. systémy, které na řešené území mají nebo mohou mít potenciální vliv s ohledem na chráněné zájmy příslušné dopravní infrastruktury vyplývající z platných právních předpisů (ochranná pásma apod.).

V rámci řešeného území se přímo fyzicky nacházejí následující dopravní systémy:

- komunikační systém města (pozemní komunikace);

- systém statické dopravy / systém dopravy v klidu (parkování);
- systém veřejné hromadné dopravy;
- dopravní vybavenost (čerpací stanice pohonných hmot apod.);
- systém pěší dopravy;
- systém cyklistické dopravy;
- drážní doprava;
- letecká doprava.

Na území města Šternberk se s ohledem na charakter systému vodních toků a ploch nevyskytuje systém vodní dopravy.

Plošný rozsah řešeného území a především pak plošný rozsah zastavěného resp. zastavitelného území města Šternberk umožňuje řešit koncepci dopravní infrastruktury ve větší podrobnosti, než je v rámci územních plánů měst obvyklé. Dopravní systém města Šternberk je sice plošně rozsáhlý, ale ve svém uspořádání je relativně jednoduchý, vyšších hustot nabývá jen v rámci území jádrového města Šternberk. V severní části řešeného území, kde převažují přírodní součásti území v kombinaci s izolovanými částmi obce v krajině, je dopravní systém velmi řídký a ve svém uspořádání jednoduchý.

Řešení koncepce dopravní infrastruktury se zaměřuje na funkční a prostorové uspořádání systémů dopravní infrastruktury, předmětem řešení jsou ty součásti systémů dopravní infrastruktury, které mají nebo mohou mít územní rozměr, a které tedy mají resp. mohou mít konkrétní územní dopad v rámci řešeného území.

(k výroku D02 ÚP)

Pro všechny součásti (stavby a zařízení) jednotlivých systémů dopravní infrastruktury v rámci řešeného území jsou důsledně vymezena a zobrazena jejich ochranná pásma v souladu s platnou legislativou. Územní plán respektuje všechna zákonem stanovená či vyhlášená ochranná pásma dopravní infrastruktury, která jsou zakreslena ve výkrese *II.1 Koordinační výkres* a pro přehlednost jsou zobrazena (čistě jako jevy informativní, které nejsou předmětem schvalování) také ve výkrese č. *1.2b Koncepce dopravní infrastruktury*.

Ochranná pásma jsou vymezena a zobrazena rovněž pro navrhované součásti systémů dopravní infrastruktury a to dle nejpravděpodobnějšího předpokládaného uspořádání těchto navrhovaných dopravních systémů a jejich součástí (např. trasování nových silnic apod.). Navrhovaná potenciální ochranná pásma dopravní infrastruktury jsou zakreslena ve výkrese č. *1.2b Koncepce dopravní infrastruktury*.

F.8.3. Pozemní komunikace – komunikační systém města

(k výrokům D03 – D07 ÚP)

Je obvyklé, že řešení koncepce komunikační sítě města v územním plánu se omezuje na nadřazenou komunikační síť (dálnice a silnice) a vybrané místní komunikace s významnou dopravní funkcí, většinou komunikace sběrné a některé komunikace obslužné. V případě Šternberka je koncepce uspořádání komunikační sítě řešena ve větší podrobnosti, zahrnuje v podstatě všechny komunikace na řešeném území s přístupem motorových vozidel a to včetně komunikací se smíšeným provozem a veřejně přístupné účelové komunikace.

Důvodem pro větší podrobnost řešení komunikačního systému je relativně malý rozsah zastavěného resp. zastavitelného území města Šternberk a schopnost popsat a koncipovat komunikační systém ve větší podrobnosti. Větších hustot nabývá komunikační systém výhradně na území jádrového města Šternberk, zatímco v celé severní části řešeného území s převládajícím podílem přírodních složek území je uspořádání komunikačního systému naopak řídké a jednoduché.

Stávající komunikační systém města

Uspořádání stávajícího komunikačního systému města, který je tvořen silnicemi a místními a veřejně přístupnými účelovými komunikacemi, je významně determinováno konfigurací terénu a přírodními podmínkami správního území města Šternberk ležícího na jižních svazích Nízkého Jeseníku. V samotném městě Šternberk vytvářejí významné komunikace (především silnice) radiální síť směřující paprskovitě do okolí města, na kterou se napojuje síť dopravně méně významných místních komunikací s vysokým podílem komunikací se smíšeným provozem (byť nejsou často jako obytné zóny nebo pěší zóny v reálu značeny svislým dopravním značením).

Komunikační systém v částech obce Dolní Žleb a Horní Žleb, Krakořice, Chabičov, Dalov a Těšíkov má v podstatě jednotný charakter. Jedná se vždy o průjezdní úsek silnice tvořící centrální komunikační osu sídla (prochází vždy centrálním prostorem sídla – historickou návsi), na kterou se váže jen velmi omezená síť místních komunikací většinou charakteru komunikací se smíšeným provozem (opět bez příslušného svislého dopravního značení).

Síť silnic a místních komunikací je pak v okrajových částech zastavěného území a v krajině doplněna sítí veřejně přístupných účelových komunikací charakteru polních nebo lesních cest resp. přístupových komunikací k izolovaným pozemkům, zahrádkám, rekreačním chatám, zemědělským areálům apod.

Hlavní urbanistické problémy stávajícího komunikačního systému města

Komunikační systém města Šternberk vykazuje řadu závad a problémů, především v uspořádání komunikačního systému, hierarchizaci a urbanistické funkci některých komunikací, technických parametrech a technickém stavu komunikací apod. Ne všechny identifikované problémy a závady jsou řešitelné na úrovni územního plánu. Územní plán však vytváří základní předpoklad k eliminaci identifikovaných problémů a závad, a to především těch koncepčních, k jejichž eliminaci je nezbytná často změna celé koncepce komunikačního systému vyvolávající změny v jeho prostorovém uspořádání a vykazující konkrétní územní nároky.

Územní plán vytváří návrhem úprav komunikačního systému města Šternberk předpoklady pro eliminaci především těchto problémů:

- vysoká intenzita automobilové dopravy na průjezdních úsecích silnic I/46 a II/444 s vysokým podílem nákladní dopravy přes centrální a hustě obydlenou část města Šternberk;
- vysoký podíl místní průjezdní dopravy na místních obslužných komunikacích v některých obytných souborech v centrální části města;
- malý podíl dopravně zklidněných komunikací ve všech obytných souborech města Šternberk, především pak v obytných souborech v centrální části města;
- chybějící komunikace pro chodce na průjezdních úsecích silnic zastavěným územím ve všech samostatných sídlech venkovského charakteru.

Mimo rámec řešení Územního plánu Šternberk (až na výjimky), s ohledem na měřítko a detail řešení, zůstává například špatný technický stav některých komunikací, nedostatečné šířkové parametry a nevyhovující povrch přístupových komunikací v řadě obytných souborů na okraji města, ve většině chatových a rekreačních území a další.

Určitý okruh problémů a závad v rámci komunikačního systému města obecně nelze dost dobře řešit v rámci územního plánu také s ohledem na specifické místní podmínky území a často nutný zásah do stabilizované struktury zástavby s neúměrnými nároky na asanace soukromého vlastnictví. Jedná se především o tyto problémy a závady na komunikační síti

- velmi stísněné prostorové podmínky v některých lokalitách města Šternberk, například centrální část města nebo lokalita Obora, které nepříznivě limitují kapacitu přístupových komunikací do území včetně kapacity vnitřních obslužných komunikací území (řešení problému a odstranění závad by vyžadovalo rozsáhlé asanace stávajících objektů);

- nevyhovující podélné sklony některých komunikací, vzhledem k poloze části správního území města Šternberk na prudkých svazích Nízkého Jeseníku;
- komplikovaná dopravní dostupnost místních částí Chabičov, Dalov a Těšíkov z jádrového města Šternberk, vzhledem k výraznému terénnímu zlomu jižního úbočí Nízkého Jeseníku.

Hlavní cíle návrhu úprav komunikačního systému města

Uspořádání – konfigurace – komunikačního systému každého města zásadně ovlivňuje kvalitu veřejných prostorů, jichž jsou komunikace nedílnou součástí. Intenzita dopravy na komunikacích, řešení křižovatek komunikací, řešení napojení pozemků a objektů na komunikace, technické parametry komunikací, to vše zásadně ovlivňuje uživatelskou kvalitu veřejných prostorů a bezpečnost jejich užívání.

V rámci zastavěného území s vysokým podílem bydlení a v centrální části města by doprava neměla představovat dominantní součást veřejných prostorů. Přítomnost dopravy z většiny veřejných prostorů přirozeně nelze zcela vyloučit, ale organizací dopravy, uspořádáním uličního prostoru a technickým řešením komunikací by mělo být dosaženo zvýšení uživatelské a obytné kvality veřejných prostorů a bezpečnosti jejich užívání.

Hlavním cílem návrhu úprav komunikačního systému města Šternberk lze shrnout do následujících okruhů:

- Ochrana intenzivně urbanizovaného území města Šternberk před nepříznivými účinky dopravy, především hluku, emisí a bezpečnostních rizik. Cílem je tak eliminace tranzitní dopravy přes zastavěné území města, především pak přes centrální hustě obydlenou část a všechny obytné soubory na území města.
- Zabezpečení optimální hierarchizace systému komunikací s vyloučením zbytné dopravy z jednotlivých obytných souborů na území města, při zajištění optimálního dopravního napojení těchto obytných souborů na nadřazený komunikační systém. S vyloučením zbytné (lokální průjezdné) dopravy a obytných souborů souvisí jejich celkové dopravní zklidnění a vytvoření kvalitních obyvatelných veřejných prostorů s preferencí chodců resp. cyklistů.
- Zajištění prostupnosti zastavěného území města do okolní volné (příměstské) krajiny soustavou vybraných veřejně přístupných účelových komunikací.

Cílové zařazení komunikací do jednotlivých kategorií a tříd

Zařazení komunikací v rámci komunikačního systému města Šternberk do jednotlivých kategorií a tříd představuje optimální cílový stav, jehož předpokladem je vybudování přeložek silnice I/46 a silnice II/444. S ohledem na skutečnost, že úkolem územního plánu není řešit vlastnické vztahy v území, jedná se o optimální cílové zařazení komunikací bez ohledu na budoucí vlastnictví příslušných komunikací. O zařazení pozemních komunikací do kategorie silnice nebo místní komunikace musí nakonec rozhodnout v souladu s § 3 zákona č. 13/1997 Sb. o pozemních komunikacích, v platném znění příslušný silniční správní úřad na základě určení komunikace, dopravního významu a stavebně-technického vybavení.

Územní plán neřeší kategorizaci komunikací v jednotlivých dílčích fázích postupné realizace přeložek silnic, ale pouze cílový stav za předpokladu všech úprav v rámci komunikačního systému města.

Zařazení komunikací do jednotlivých kategorií a tříd je provedeno na základě urbanistického a dopravně-inženýrského posouzení stávající komunikační sítě se zohledněním vlivu navrhovaných přeložek silnic. Podkladem pro kategorizaci komunikací byl podrobný fyzický terénní průzkum komunikační sítě, dokumentace přeložek silnice I/46 a silnice II/444 a konsultace s pořizovatelem Územního plánu Šternberk a odborem rozvoje města a investic Městského úřadu Šternberk.

Optimální pomůckou pro zařazení komunikací do jednotlivých kategorií a tříd se v rámci urbanistické a dopravně-inženýrské praxe postupně stává makroskopický dopravní model města. Použití makroskopického dopravního modelu jako územně plánovacího podkladu při tvorbě územně plánovací dokumentace však stále není v českých městech stále samozřejmostí, a bohužel tak tento dopravní

model nebyl ani podkladem pro zpracování Územního plánu Šternberk. Navržené zařazení komunikací tak nemohlo být provedeno na základě objektivního stanovení výhledových intenzit dopravy na navrhované komunikační síti.

a) **Nadřazený komunikační systém města**

(k výrokům D08 – D09 ÚP)

Nadřazený komunikační systém města Šternberk zahrnuje ty komunikace, které zabezpečují širší dopravní vazby správního území města Šternberk, tedy dopravní vazby na okolní města a regiony (kraje), dále základní dopravní obsluhu v rámci vlastního správního území města včetně dopravního propojení jádrového města Šternberk a jednotlivých částí (sídel) izolovaných v krajině.

Součástí nadřazeného komunikačního systému města jsou především silnice, které převádějí ve velké míře tranzitní dopravu řešeným územím, zajišťují vedení nákladní dopravy, autobusových linek veřejné hromadné dopravy apod.

Stávající uspořádání nadřazeného komunikačního systému města

Stávající prostorová konfigurace nadřazeného komunikačního systému města Šternberk se vyznačuje radiálním (paprskovitým) uspořádáním, přičemž centrem systému je vlastní jádrové město Šternberk, odkud se silnice rozbíhají do širšího okolí. V rámci všech částí obce izolovaných v krajině (Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Krakořice, Chabíčov a Těšíkov) má nadřazený komunikační systém charakter průjezdných úseků silnic středem zastavěného území, které má v podstatě ve všech případech převládající formu ulicové zástavby právě podél průjezdných úseků silnic.

Správním územím města Šternberk procházejí tyto silnice tvořící stávající nadřazený komunikační systém města:

- **silnice I/46** Vyškov (R46+D1/E462) – Olomouc (R35/E442) – Opava – Sudice (hranice PL) – Raciborz (PL)

Silnice I/46 představuje hlavní dopravní tepnu správního území města Šternberk s nejvyššími intenzitami dopravy, propojuje město Šternberk s krajským městem Olomouc v jižním směru a ve směru severovýchodním pak s městy Opava a dále s hranicí s Polskem resp. prostřednictvím silnice I/45 s městem Bruntál a dále s hranicí s Polskem.

Silnice vstupuje do řešeného území z jihu v oblasti lokality Aleš. Zastavěným územím města Šternberk prochází silnice I/46 směrem na sever v rámci ulice Olomoucká a na hranici historického jádra města se stáčí směrem na východ a pokračuje ulicí Jívavská. Za hranicí zastavěného území stoupá silnice na svahy Nízkého Jeseníku v severozápadním směru k obci Lipina. Na řešené území vstupuje silnice I/46 ještě jednou ve velmi krátkém úseku na samotné hranici řešeného území mezi obcí Lipina a Horní Loděnice.

Hlavním problémem silnice I/46 na území města Šternberk je průchod silnice zastavěným územím města Šternberk, jeho centrální hustě obydlenou částí a dále pak technické parametry komunikace neodpovídající v některých úsecích intenzitě dopravy.

- **silnice II/444** Mohelnice (R35/E442) – Uničov – Šternberk – Město Libavá

Silnice II/444 představuje druhou nejvýznamnější komunikaci v rámci správního území města Šternberk, prochází městem Šternberk v západovýchodním směru, propojuje Šternberk s městy Uničov a Mohelnice v západním směru a Městem Libavá ve východním směru.

Silnice vstupuje do řešeného území ze severozápadu od Babic a zastavěným územím města Šternberk prochází ulicí Uničovská a Věžní, kde se napojuje na silnici I/46. V úseku ulice Věžní – Lipina je silnice II/444 vedena v péři se silnicí I/46. Na území obce Lipina (mimo řešené území) se silnice II/444 odpojuje od silnice I/46 a pokračuje dále ve východním směru. Na řešené území opět vstupuje v blízkosti místní části Těšíkov, prochází zastavěným územím místní části Těšíkov a pokračuje pak dále na východ, kde po průchodu údolím Těšíkovské Kyselky pokračuje dále ve směru Domašov nad Bystřicí.

Úsek silnice II/444 Šternberk - Město Libavá představuje s ohledem na ukončení silnice na okraji Vojenského újezdu Libavá jen velmi podružné dopravní spojení s nízkými intenzitami dopravy.

Hlavním problémem silnice II/444 na území města Šternberk je průchod silnice zastavěným hustě obydleným územím města Šternberk a místní částí Těšíkov, kde rozděluje sídlo na dvě části.

▪ **silnice II/445** Šternberk – Rýmařov – Zlaté Hory (hranice PL) – Glucholazy (PL)

Silnice II/445 je další z významných radiálních silnic zprostředkovávající širší dopravní vazby města Šternberk. Silnice začíná ve městě Šternberk na křížení ulice Věžní a Uničovská, pokračuje zastavěným územím města Šternberk ulicí Uničovská a v severním směru ulicí Rýmařovská a Jesenická, kde v lokalitě Hlásnicko dočasně opouští řešené území. Na řešené území se opět vrací jižně od místní části Chabičov, prochází zastavěným územím místní části Chabičov a pokračuje po svazích Nížkého Jeseníku dále na sever, kde opouští řešené území.

Intenzity dopravy na silnici II/445 nejsou významné, přesto průchod obydleným územím města Šternberk v rámci ulice Rýmařovská a Jesenická a místní částí Chabičov představuje problém s dopravní zátěží a bezpečností provozu chodců (v místní části Chabičov rozděluje silnice sídlo na dvě části).

▪ **silnice II/447** Litovel (R35/E442) – Pňovice - Šternberk

Silnice II/447 zprostředkovává širší dopravní vazby města Šternberk na město Litovel. Silnice vstupuje na území města Šternberk od západu v lokalitě U hřbitova, kde se napojuje na silnici II/444.

Vzhledem k velmi krátkému úseku silnice II/447 na území města Šternberk, nepředstavuje silnice pro město Šternberk žádný významný problém.

▪ **silnice II/4451** Šternberk – Krakořice – Paseka - Tvrdkov

Silnice začíná ve Šternberku, kde se na křížení ulic Rýmařovská - Jesenická odpojuje ze silnice II/445 a pokračuje v rámci ulice Rýmařovská dále na sever lokalitou Obora, kde opouští dočasně řešené území. Do řešeného území se opět vrací u místní části Krakořice, prochází středem zastavěného území sídla a pokračuje dále na severozápad na Paseku a Tvrdkov.

▪ **silnice II/4452** Dolní Žleb - Chabičov

Silnice se v místní části Dolní Žleb odpojuje ze silnice III/44429 a pokračuje prudkým stoupáním dále na sever do místní části Chabičov, kde se napojuje na silnici II/445.

Zásadním problémem silnice III/4452 jsou zcela nevyhovující technické parametry silnice a havarijní stav povrchu komunikace, která je v některých úsecích velmi obtížně sjízdná.

▪ **silnice II/4468** Šternberk – Štarnov – Chomoutov

Silnice se v lokalitě Aleš odpojuje ze silnice I/46 a pokračuje dále na západ přes Štarnov a Štěpánov do Chomoutova, kde se napojuje na silnici II/446.

▪ **silnice II/44422** Krakořice - Řídeč

Silnice se na samotné hranici řešeného území za místní částí Krakořice odpojuje od silnice III/4451 a pokračuje dále na severozápad na Řídeč.

▪ **silnice III/44423** Šternberk – Lipina (Ecce homo)

Silnice III/44423 prochází městem Šternberk ve severojižním směru, přičemž vytváří paralelní dopravní spojení s vedením silnice I/46. Silnice se odpojuje ze silnice I/46 na křížení ulic Jívavská a Svatoplukova, a ve směru na sever prochází zastavěným územím města Šternberk po východním okraji historického jádra, přičemž stoupá velmi prudkým svahem až do obce Lipina, kde se napojuje znovu na silnici I/46.

Technické parametry silnice III/44423 jsou charakteristické velkým podélným sklonem komunikace vedené v ostrých obloucích po prudkých svazích Nízkého Jeseníku.

▪ **silnice III/44424** Babice - Krakořice

Silnice vstupuje ve směru od Babic na řešené území jihovýchodně od místní části Krakořice, kde se napojuje na silnici III/4451.

▪ **silnice III/44426** Šternberk (příjezdna k nádraží)

Silnice III/44426 je vedena ulicí Nádražní a představuje jen velmi krátkou propojku silnice I/46 se silnicí II/444.

▪ **silnice III/44429** Šternberk – Dalov – Dětrichov nad Bystřicí

Silnice III/44429 prochází řešeným územím údolím potoka Sitka ze Šternberka, kde se na křížení ulic Rýmařovská – Uničovská – Hvězdné údolí odpojuje ze silnice II/445, dále na sever přes místní části Dolní Žleb, Horní Žleb a Dalov. Řešené území opouští silnice III/44429 severně od místní části Dalov a pokračuje dále na Dětrichov nad Bystřicí.

Silnice III/44429 je charakteristická velmi prudkým stoupáním v úseku Dolní Žleb – Dalov.

▪ **silnice III/44430** Dalov – Horní Loděnice

Silnice se v místní části Dalov odpojuje od silnice III/44429 a pokračuje dále na východ do obce Horní Loděnice, kde se napojuje na silnici I/46.

▪ **silnice III/44434** Šternberk – Domašov u Šternberka – Hraničné Petrovice

Silnice se na západním okraji řešeného území odpojuje od silnice I/46 a pokračuje dále v jihovýchodním směru na Domašov u Šternberka. V rámci řešeného území je silnice III/44434 vedena jen velmi krátkým úsekem.

V rámci zastavěného území mají všechny silnice charakter místních sběrných komunikací s funkcí dopravně obslužnou.

Intenzita dopravy na nadřazeném komunikačním systému

Celostátní sčítání dopravy 2010¹⁰

Stávající intenzity automobilové dopravy na vybraných úsecích nadřazené dopravní sítě vyplývají ze základních výsledků celostátního sčítání dopravy provedeného ŘSD ČR v roce 2010. Na území města Šternberk se nacházejí následující sčítací úseky s těmito zjištěnými intenzitami dopravy v roce 2010:

sčítací úsek	roční průměr denních intenzit všech vozidel [počet vozidel / 24 h]	roční průměr denních intenzit osobních vozidel [počet vozidel / 24 h]	roční průměr denních intenzit těžkých vozidel [počet vozidel / 24 h]
silnice I/46			
7-1096 Olomoucká (Aleš - zaústění II/444)	13 659	11 098	2 412
7-1091 Olomoucká (zaústění II/444 – Nádražní)	9 452	7 762	1 599
7-2182 Jívavská (Nádražní - zaústění III/44423)	10 726	8 886	1 713

¹⁰ Celostátní sčítání dopravy 2010, ŘSD ČR – základní výsledky
(<http://scitani2010.rsd.cz/pages/results/list/default.aspx?l=Olomouck%C3%BD%20kraj>, staženo 7.10.2011)

sčítací úsek	roční průměr denních intenzit všech vozidel [počet vozidel / 24 h]	roční průměr denních intenzit osobních vozidel [počet vozidel / 24 h]	roční průměr denních intenzit těžkých vozidel [počet vozidel / 24 h]
7-2196 Jívavská (zaústění III/44423 – Lipina)	6 826	5 179	1 599
silnice II/444			
7-1064 Věžní	8 603	6 848	1 676
7-1061 Uničovská (zaústění II/445 – zaústění II/447)	7 277	5 860	1 329
silnice II/445			
7-1062 Uničovská	7 061	5 928	1 053
7-2161 Jesenická	1 441	1 193	218
silnice II/447			
7-4130 Šternberk - Lužice	1 638	1 231	380
silnice III/4451			
7-4906 Rýmařovská, Krakořice	2 353	1 991	323
silnice III/44423			
7-2181 Svatoplukova, Sadová	2 654	2 306	306
7-1100 Opavská (Ecce homo)	766	668	65

Z výsledků Celostátního sčítání dopravy 2010 vyplývá, že nejzatíženějším úsekem nadřazeného komunikačního systému v řešeném území je silnice I/46 v rámci ulice Olomoucká na příjezdu od Olomouce až po připojení silnice II/444. V tomto úseku, který je součástí významného tahu Šternberk – Olomouc, se sčítají intenzity dopravy ze samotné silnice I/46 a také z připojení silnice II/444. Vysoká intenzita dopravy včetně relativně vysokého podílu těžké nákladní dopravy je však na celém průtahu silnice I/46 městem Šternberk, tedy také ve zbývajícím úseku ulice Olomoucká a v rámci ulice Jívavská až po připojení silnice III/44423.

Relativně vysoká dopravní zátěž s vysokým podílem těžké nákladní dopravy byla zjištěna také na průjezdním úseku silnice II/444 v rámci ulice Věžní a Uničovská a také na průjezdním úseku silnice II/445 v rámci ulice Uničovská.

Intenzity na ostatních silnicích na území města Šternberk, včetně jednotlivých místních částí, nedosahují výrazně vysokých hodnot.

Výsledky celostátního sčítání dopravy 2010 jasně indikují opodstatněnost navrhovaných přeložek silnic I/46 a II/444 mimo zastavěné území. Při posuzování vlivu intenzity dopravy na zastavěné území je kromě exaktní hodnoty celodenních intenzit automobilové dopravy nutno zohlednit také trasování průjezdních úseků ve vztahu k celkové urbanistické struktuře sídla a v neposlední řadě také velikost sídla. I přesto, že hodnoty denních intenzit všech vozidel se na průjezdních úsecích silnice I/46 a II/444 pohybují v rozmezí hodnot 10.000 – 13.000 vozidel, což ve srovnání s jinými průjezdními úseky silnic I. resp. II. třídy v jiných sídlech není výrazně mnoho, je třeba zohlednit trasování průjezdního úseku silnice

I/46 i II/444 bezprostředně na okraji historického jádra města a významných obytných souborů města Šternberk a také velikost města Šternberk s převládajícím podílem nízkopodlažní individuální i hromadné obytné zástavby.

S ohledem na trend vývoje intenzit dopravy na významných silničních tazích na území ČR dle *TP 225 Prognóza intenzit automobilové dopravy*¹¹ je nutné navíc zohlednit také očekávaný růst intenzit dopravy nejen na zmiňovaných průjezdních úsecích silnic I/46 a II/444, ale na celém komunikačním systému města.

Navrhované úpravy v uspořádání nadřazeného komunikačního systému

(k výrokům D10 – D11 ÚP)

Navrhovaná konfigurace nadřazeného komunikačního systému

Jedním z cílů Dopravní politiky České republiky pro léta 2005 – 2013, stejně jako platné Politiky územního rozvoje ČR a platných ZÚR Olomouckého kraje¹² je na lokální úrovni eliminace negativních vlivů dopravy na zastavěné území města a jeho obyvatele, především pak na území s podílem bydlení. Cílem je chránit centrální části sídel a hustě obydlená území před zbytnou automobilovou dopravou, tedy před dopravou tranzitní, která na území města nemá svůj zdroj ani cíl.

Platné ZÚR Olomouckého kraje stanovují v oblasti komunikační sítě na území Olomouckého kraje pro omezení nepříznivých vlivů dopravy navrhovat vedení významných dopravních tahů mimo obytná území a vymezují za tímto účelem koridory nadmístního významu pro přeložky silnic I/46 a II/444 jako veřejně prospěšné stavby.

Klíčovým aspektem návrhu úprav nadřazeného komunikačního systému města Šternberk je z výše uvedených důvodů změna v současné době čistě radiálního systému hlavních komunikací na území města na systém alespoň částečně radiálně okružní. S ohledem na priority územního rozvoje týkající se komunikační sítě na území města Šternberk stanovené na krajské úrovni a s ohledem na závažnost dopadů tranzitní dopravy na průjezdních úsecích silnice I/46 a II/444 na organismus města, kvalitu veřejných prostorů a bezpečnost silničního provozu na území města, navrhuje Územní plán Šternberk přeložení silnice I/46 a silnice II/444 mimo zastavěné území města formou obchvatových komunikací.

Součástí navrhovaného nadřazeného okružního systému města není přeložka silnice II/445, jejíž negativní dopady na zastavěné území města Šternberk nevykazují takovou závažnost jako průjezdní úseky silnice I/46 a II/444. Trasováním případné přeložky silnice II/445 mimo zastavěné území města Šternberk severně od města Šternberk navíc bude mít do budoucna, s ohledem na rozsah stabilizovaného zastavěného území v lokalitě Obora, dopad také na území okolních obcí severně od města Šternberk. Vyhledání optimální trasy přeložky silnice II/445 severně od města Šternberk by tak mělo být úkolem pro ZÚR Olomouckého kraje.

Ve všech částech obce izolovaných v krajině, Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Chabičov, Krakořice a Těšíkov, zůstává uspořádání nadřazeného dopravního systému beze změny.

V souvislosti s navrhovanými přeložkami silnice I/46 a silnice II/444 navrhuje územní plán také cílové zařazení současných průjezdních úseků překládaných silnic do kategorií a tříd. Cílem navrhovaného zařazení, pokud je to možné, je eliminace i dalších průjezdních úseků silnic zastavěným územím a jejich ukončení na navrhovaných obchvatových komunikacích resp. na silnicích vyšších tříd mimo zastavěné území.

Navrhované technické parametry nadřazeného komunikačního systému – šířkové uspořádání

V souladu s požadavky schváleného Zadání Územního plánu Šternberk navrhuje územní plán pro nadřazený komunikační systém města minimální šířkové kategorie komunikací, a to dle v současné době platných norem ČSN 73 6101 *Projektování silnic a dálnic* pro úseky silnic mimo zastavěné území

¹¹ Prognóza intenzit automobilové dopravy, Technické podmínky Ministerstva dopravy ČR, účinnost od 1.7. 2010

¹² Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje – Aktualizace č. 1, účinnost od 1.5. 2011 (Ing.arch. Jaroslav Haluza, 2011).

resp. ČSN 73 6110 *Projektování místních komunikací* pro průjezdní úseky silnic. S ohledem na chybějící prognózu budoucích intenzit dopravy na jednotlivých komunikacích v rámci nadřazeného komunikačního systému (především pak v souvislosti s přeložkami silnice I/46 a II/444) a s ohledem na měřítko zpracování územního plánu, navrhuje územní plán minimální parametry šířkového uspořádání. Definitivní šířkové uspořádání musí být navrženo na základě podrobnější projektové dokumentace, s ohledem na konkrétní prostorové možnosti území, předpokládané intenzity automobilové dopravy, předpokládané intenzity pěšího provozu, vedení linek veřejné autobusové dopravy, nároky na případné umístění parkovacích stání v rámci komunikace a další okolnosti.

Navrhované přeložky silnic

(k výrokům D12 – D16 ÚP)

Přeložka silnice I/46 Šternberk – obchvat

Silnice I/46 v trase Olomouc – Šternberk – Opava – Sudice (hraniční přechod do Polské republiky) patří mezi významné silniční tahy na území Severní Moravy. Zajišťuje propojení na úrovni České republiky ve směru jih–sever, spojení regionální na území Olomouckého kraje a vzhledem k absenci dálnice nebo rychlostní komunikace v uvedeném směru zajišťuje také funkci mezinárodního spojení. Význam komunikace podporuje i návaznost silnice I/45, která se ze silnice I/46 odpojuje u Horní Loděnice a pokračuje směrem na Bruntál a do Krnova na hraniční přechod s Polskou republikou a dále po silnici I/57 na hraniční přechod Bartultovice / Trzebina, který zajišťuje kapacitní vstup do Polské republiky.

Nejvýznamnějším dopravním problémem stávající silnice I/46 je průchod zastavěným územím obcí a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže. Negativní zátěží na trase silnice I/46 je mimo jiné stávající průtah Šternberka vedený po Olomoucké a Jívavské ulici s hustou obytnou zástavbou v okolí a s připojením sítě obslužných komunikací.

Bezpečnost dopravy ve městě se zvýší oddělením tranzitní dopravy od cílové dopravy směřující do Šternberka.¹³

Silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk – Horní Loděnice je platnými ZÚR Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace zařazena na území Olomouckého kraje mezi silniční tahy mezinárodního a celostátního významu. Úsek silnice I/46 Horní Loděnice – Opava pak mezi silniční tahy mezinárodního významu. S ohledem na takto definovaný význam silnice I/46 na území Olomouckého kraje vymezují ZÚR Olomouckého kraje v celém úseku silnice I/46 Olomouc – Opava na území Olomouckého kraje koridor v celkové šířce 400 m (200 m od osy silnice na obě strany) pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice I/46 Šternberk – obchvat (koridor VPS D035 a D037) trasovaná jihovýchodně od zastavěného území města Šternberk.

Vzhledem k závaznosti platných ZÚR Olomouckého kraje jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace pro nový Územní plán Šternberk, je povinností nového Územního plánu Šternberk na svém území koridor pro přeložku silnice I/46 vymezený v rámci platných ZÚR Olomouckého kraje zpřesnit dle místních podmínek území.

Vývoj názoru na trasování přeložky silnice I/46 mimo zastavěné území města Šternberk je možné datovat již do počátku 90. let minulého století. Od té doby byly zpracovány na dvě desítky dopravně-technických či jiných vyhledávacích studií a dokumentací, které se sice jednoznačně shodují v umístění přeložky silnice I/46 jihovýchodně od města Šternberk, liší se však v konkrétní trase obchvatu ve vztahu ke vzdálenosti od zastavěného území města. Důvodem pro dlouhodobou nejednoznačnost názoru na přesné trasování přeložky silnice I/46 Šternberk - obchvat je značně komplikovaná konfigurace terénu ve východní části území města Šternberk, velká svažitost terénu vyžadující rozsáhlé zemní práce a také přítomnost lesních porostů jejichž redukce představuje významný zásah do přírodní složky prostředí města.

¹³ Text převzat s částečnými úpravami z informačního letáku „silnice I/46 Šternberk – obchvat“, vydalo ŘSD ČR, stav k 01/2010

V současné době je na přeložku silnice I/46 Šternberk – obchvat vydáno pravomocné územní rozhodnutí č. 33/11 (rozhodnutí o umístění stavby „silnice I/46 Šternberk – obchvat“) vydané Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, dne 19.11.2011. Na základě tohoto pravomocného územního rozhodnutí je v územním plánu zprášen koridor ze ZÚR Olomouckého kraje a vymezen koridor D11 pro umístění přeložky silnice I/46 (viz následující stručný popis navrhovaného řešení přeložky):

Začátek stavby navazuje výškově a směrově na připravovanou stavbu Týneček–Šternberk. Konec stavby navazuje výškově a směrově na stavbu Silnice I/46 Šternberk–Lipina–Horní Loděnice. Trasa je navržena jako jihovýchodní obchvat Šternberka.

Hlavní trasu tvoří přeložka silnice I/46 kategorie S 11,5/80,60. Na začátku úpravy po odpojení, respektive připojení větví křižovatky bude mít silnice I/46 kategorii S 24,5/100.

Stavba začíná rozštěpem mimoúrovňové křižovatky. Trasa obchvatu vede po přímé křižovatkové větvi Olomouc–Šternberk, přičemž přibližně po 600 metrech se trasa odchyluje od přímého směru směrem na východ. V km 0,782 mostním objektem mimoúrovňově kříží další větev MÚK Olomouc–Šternberk. V km 1,209 překonává místní komunikaci do chatové osady a souběžný potok Aleš. V km 2,056 je navržena další mimoúrovňová křižovatka, kterou se napojuje Olomoucká ulice na okraji Šternberka, respektive kterou se na přeložku silnice I/46 napojuje přeložka silnice II/444. Dále trasa obchvatu vede přes pozemek vojenských opraváren, kolem střelnice a vodojemu. Trasa mimoúrovňově kříží příjezd ke střelnici a tankodromu, který bude výškově i směrově upraven. Za vodárnou trasa překonává mostním objektem strž a vstupuje do zahrádkářské osady. V zahrádkách se trasa stáčí k východu. V km 3,391 prochází pod ulicí U Vrby a po přibližně 150 metrech za zahrádkami vstupuje do hustého lesa ve strmém svahu Sprchového potoka. Před stávající silniční točkou trasa překračuje údolí estakádou a za stávající odbočkou silnice do Domašova se připojuje na stávající silnici I/46 ve směru na Opavu. V km 4,627 bude Jívavská ulice napojená křižovatkou tvaru T.¹⁴

V souladu s požadavky *Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040*¹⁵, která udává kategoriální šířky dálnic a silnic platné pro práce na územně plánovací dokumentaci i ve studiích a projektové přípravě, je přeložka silnice I/46 Šternberk – obchvat navržena v šířkové kategorii 11,5. Návrhové rychlosti udávané v rámci *Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040* je možné považovat za směrné, proto se návrhová rychlost přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat navržena v rámci územního plánu s ohledem na podélný sklon navrhované komunikace v některých úsecích od udávaných směrných hodnot liší. Definitivní návrh kategorie komunikace vyplyne z podrobnější projektové dokumentace.

Důvodem pro vymezení přeložky silnice I/46 v územním plánu Šternberk formou koridoru, nikoli formou plochy s rozdílným způsobem využití, je nutnost ponechání možnosti pro případný drobný posun trasy přeložky v rámci koridoru s ohledem na prověření trasování přeložky podrobnější projektovou dokumentací zohledňující další detailnější poznatky o daném území. Šířka koridoru v šířce navrhovaného ochranného pásma silnice byla projednána s investorem stavby ŘSD ČR tak, aby omezení ve využívání území vyplývající z vymezeného koridoru byly co možná nejmenší.

Koridor D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat je v územním plánu vymezen v rámci koridoru vymezeného pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (koridor veřejně prospěšné stavby D035 a D037) v rámci platných ZÚR OK.

I přes technickou náročnost realizace přeložky silnice I/46 s negativními důsledky na rozsah lesních porostů a redukci plochy pro individuální rekreaci v jihozápadní části města, dojde k významnému nárůstu kvality dopravní dostupnosti krajského města Olomouc a obslužnosti jak samotného města Šternberk tak meziměstských dopravních vztahů a obslužnosti celého regionu. Trasa přeložky silnice I/46 navíc vytvoří jasnou prostorou hranici možného plošného rozvoje zastavěného území města Šternberk v jihovýchodním směru.

(k výrokům D17 – D21 ÚP)

Přeložka silnice II/444

¹⁴ Text upraven dle informačního letáku „silnice I/46 Šternberk – obchvat“, vydalo ŘSD ČR, stav k 01/2010

¹⁵ *Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040* – Olomoucký kraj, ŘSD ČR, schváleno Ministerstvem dopravy ČR, červen 2010

Silnice II/444 v úseku Mohelnice - Uničov – Šternberk je platnými ZÚR Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace zařazena mezi silniční tahy krajského významu. S ohledem na takto definovaný význam silnice II/444 vymezují ZÚR Olomouckého kraje v tomto úseku silnice II/444 koridor v celkové šířce 400 m (200 m od osy silnice na obě strany) pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/444, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (koridor VPS D033) trasovaná západně a jihozápadně od zastavěného území města Šternberk.

Vzhledem k závaznosti platných ZÚR Olomouckého kraje jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace pro nový Územní plán Šternberk, je povinností nového Územního plánu Šternberk na svém území koridor pro přeložku silnice II/444 vymezený v rámci platných ZÚR zpřesnit dle místních podmínek území.

Vývoj názoru na trasování přeložky silnice II/444 mimo zastavěné území města Šternberk je možné datovat již do poloviny 90. let minulého století. První představa o trasování přeložky silnice II/444 mimo zastavěné území města Šternberk byla vymezena v souvislosti s pořízením prvního porevolučního Územního plánu města Šternberk (Roman Koucký architektonická kancelář, 1995). Trasování bylo dále prověřeno *Technickou studií Šternberk – obchvat* (Viapont Brno, 2001) a *Dopravní studií Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat* (Dopravní stavby Projekce s.r.o., listopad 2002), která je v tuto chvíli stále nejaktuálnější a byla proto také podkladem pro vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice II/444 v rámci tohoto územního plánu. Příslušná dopravní studie byla zpracována ve 3 variantách, a to s ohledem na možný postup realizace ve vztahu k realizaci přeložky silnice I/46. Územní plán přirozeně vymezuje koridor pro umístění vedení přeložky silnice II/444 pro cílové řešení přeložky silnice II/444, vytváří plošné a prostorové podmínky pro možnou realizaci cílového stavu, tedy za předpokladu realizace přeložek obou silnic, jak silnice I/46, tak silnice II/444, a to ve vzájemné koordinaci. Součástí vymezeného koridoru pro umístění vedení přeložky silnice II/444 – jihozápadní obchvat je proto lokální rozšíření koridoru pro možné umístění mimoúrovňového křížení přeložky silnice II/444 – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká, za předpokladu cílového napojení přeložky silnice II/444 na přeložku silnice I/46. Úrovňové křížení navrhované přeložky silnice II/444 – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká územní plán vůbec neuvažuje, neboť z *Dopravní studie Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat* (Dopravní stavby Projekce s.r.o., listopad 2002) jednoznačně vyplývá, že (citace z průvodní zprávy) „vzhledem k malé vzdálenosti mezi stávající silnicí I/46 a tratí ČD společně s nutností překonat značný výškový rozdíl neexistuje bezproblémové řešení s parametry umožňujícími komfortní průjezd....“ Ze studie vyplývá, že v případě úrovňového průsečného křížení přeložky silnice II/444 – jihozápadní obchvat se stávající ulicí Olomoucká by podélný sklon rampy mezi stávající úrovní terénu na křížení přeložky II/444 a ulicí Olomoucká a nadjezdem nad železniční tratí č. 290 neodpovídal platným právním předpisům a normám a nebylo by možné jej akceptovat jako trvalé řešení (v krajním případě by bylo možné úrovňové křížení akceptovat výhradně jen jako řešení dočasné s důsledky v dopravně-inženýrských opatřeních na rampě v podobě snížení nejvyšší povolené rychlosti apod.). Na trati č. 290 se navíc dlouhodobě uvažuje se záměrem elektrifikace celé trati, nadjezd přeložky silnice II/444 nad železniční tratí tak bude muset překonat nejen prostou podjezdnou výšku pro motorové vlakové soupravy, ale také budoucí elektrickou trakci, díky níž je nutné uvažovat se světlou podjezdnou výškou nadjezdu silnice II/444 v místě křížení se železniční tratí až normových 6.50 m. Jediným technicky komfortním řešením v této situaci, jak vyplývá ze studie i z prostého dopravně-technického úsudku projektanta nového územního plánu, je řešení propojení přeložky silnice II/444 a ulice Olomoucká mimoúrovňově a docílení optimální koordinace s napojením přeložky silnice II/444 (jihozápadní obchvat) na přeložku silnice I/46 (jihovýchodní obchvat). Přidanou hodnotou mimoúrovňového křížení přeložky silnice II/444 a ulice Olomoucká bude z dopravně-inženýrského hlediska také jednoznačně žádoucí preference trasy jihozápadního obchvatu před trasou ulice Olomoucká (po realizaci přeložky silnice I/46). Výše uvedené zhodnocení je důkazem toho, že mimoúrovňové křížení se jeví v této dané chvíli jako jediné možné a navržený koridor pro toto mimoúrovňové křížení je vymezen pouze v nezbytně nutné míře, kdy daného cíle nebylo možné dosáhnout jiným, méně zatěžujícím způsobem.

Následuje stručný popis stavby dle dopravní studie Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat:

Začátek stavby navazuje výškově a směrově na navrhované propojení přeložky silnice I/46 na ulici Olomoucká jižně od Šternberka. Křížení přeložky silnice II/444 s ulicí Olomoucká je navrženo jako

mimoúrovňové, stejně jako křížení přeložky silnice II/444 se železniční tratí č. 290 a prvním ramenem potoka Grygava. Trasa přeložky dále pokračuje táhlým obloukem směrem na severozápad, postupně překonává druhé rameno potoka Grygava, kříží se s místní komunikací Lhota u Šternberka – Lužice, překonává potok Sítka, úrovňově kříží napojení silnice II/447 od Litovle a na severozápadním okraji správního území města Šternberk se úrovňově napojuje na stávající trasu silnice II/444.

Navrhovaná trasa přeložky silnice II/444 je na správním území města Šternberk vedena ve 3 úsecích, ostatní úseky jsou situovány na správním území obce Lužice. Trasa přeložky je prostorově koordinována na územích obou obcí.

Trasa přeložky je navržena v kategorii S 9,5/70 v úseku napojení na přeložku silnice I/46 – křížení s ulicí Olomoucká respektive v kategorii S 9,5/60 ve zbytku trasy (návrhová rychlost nižší vzhledem k mimoúrovňovému křížení železniční trati a poloměru směrového oblouku). Definitivní návrh kategorie komunikace vyplyne z podrobnější projektové dokumentace.

Důvodem pro vymezení přeložky silnice II/444 v územním plánu Šternberk formou koridoru nikoli formou plochy s rozdílným způsobem využití je nutnost ponechání možnosti pro případný drobný posun trasy přeložky v rámci koridoru s ohledem na prověření trasování přeložky podrobnější projektovou dokumentací zohledňující další detailnější poznatky o daném území. Šířka koridoru 50 m byla projednána s investorem stavby, kterým je Olomoucký kraj, tak, aby omezení ve využívání území vyplývající z vymezeného koridoru byly co možná nejmenší.

Koridor D12 pro umístění vedení přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat je v územním plánu vymezen v rámci koridoru vymezeného pro umístění přeložky silnice II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka (koridor veřejně prospěšné stavby D033) v rámci platných ZÚR OK. V souladu s výrokem č. 45 platných ZÚR Olomouckého kraje („45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK“) je v ÚP Šternberk koridor D12 lokálně rozšířen pro možnost umístění mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká.

Trasa přeložky silnice II/444 vytvoří jasnou prostorou hranici možného plošného rozvoje zastavěného území města Šternberk v jihozápadním a západním směru a umožní navíc kapacitní dopravní napojení navrhované průmyslové zóny Lhota u Šternberka přímo na přeložku, tedy bez nutnosti průjezdu nákladní dopravy přes obydlené území města Šternberk (přes ulici Věžní a Olomoucká).

(k výroku D22 ÚP)

Úpravy stávajících průjezdních úseků silnic I/46 a II/444 po realizaci přeložek silnic I/46 a II/444

Po realizaci přeložek silnic I/46 a II/444 budou komunikace stávajících průjezdních úseků těchto silnic zařazeny do kategorie silnic nižších tříd respektive do kategorie místních komunikací tak, aby byly maximálně eliminovány průjezdní úseky silnic zastavěným územím města Šternberk. Přesto však budou tyto komunikace v rámci komunikačního systému města i nadále plnit funkci dopravně významných komunikací se sběrnou funkcí, přivádějící dopravu z města na obchvat města a na jednotlivé významné radiální silniční tahy.

V souladu s požadavky schváleného Zadání Územního plánu Šternberk navrhuje územní plán pro komunikace překládaných úseků silnic I/46 a II/444 minimální šířkové kategorie komunikací v souladu s platnými ČSN 73 6101 Projektování silnic a dálnic resp. ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací. S ohledem na chybějící prognózu budoucích intenzit dopravy na jednotlivých komunikacích v rámci nadřazeného komunikačního systému a s ohledem na měřítko zpracování územního plánu, navrhuje územní plán výchozí minimální parametry šířkového uspořádání. Definitivní šířkové uspořádání musí být navrženo na základě podrobnější projektové dokumentace, s ohledem na konkrétní prostorové možnosti území, předpokládané intenzity automobilové dopravy, předpokládané intenzity pěšího provozu, vedení linek veřejné autobusové dopravy, nároky na případné umístění parkovacích stání v rámci komunikace a další okolnosti.

(k výrokům D23 – D26 ÚP)

Homogenizace úseku stávajícího tahu silnice I/46

Požadavek na vymezení tzv. „koridoru pro homogenizaci úseku stávajícího tahu“ silnice I/46 v územním plánu vyplývá z požadavku platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich 1. aktualizace. ZÚR Olomouckého kraje stanovují úkol na území obcí hájit koridory pro návrhy na dostavbu a modernizaci komunikačních tahů mezinárodního a celostátního významu mimo jiné pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) – Šternberk – Horní Loděnice, návrhem přeložek a homogenizace silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace a severně Šternberka v parametrech dvoupruhové komunikace (bod č. 20.4. ZÚR OK). Navrhovaná šířka koridoru v ZÚR Olomouckého kraje je 400 m (200 m od osy silnice).

Účelem vymezení koridoru pro homogenizaci úseku stávajícího tahu silnice I/46 v územním plánu je umožnit v návrhovém období územního plánu úpravy a opravy úseku stávajícího tahu silnice I/46 severně přeložky silnice I/46 Šternberk - obchvat, zahrnující odstranění lokálních dopravních závad na stávajícím tahu silnice, úpravy směrového a výškového vedení trasy silnice výrazně se nelišící od stávajícího vedení trasy silnice (např. napřimění komunikace v místě stávajících oblouků apod.) nebo úpravy šířkových parametrů stávajícího tahu silnice, opravy související infrastruktury jako mostů, náspů, propustků apod., a to bez nutnosti pořízení změny územního plánu s cílem zajistit plynulý přechod stávajícího tahu silnice I/46 na přeložku. Proto je koridor pro homogenizaci stávajícího tahu vymezen jako koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury v souladu s §2, odst. (1) písm. i) zákona č. 183/2006 Sb. v platném znění.

Územní plán šířku koridoru pro homogenizaci úseku stávajícího tahu silnice I/46 oproti ZÚR Olomouckého kraje, v rozsahu tohoto návrhového koridoru, zpřesňuje. Smyslem zpřesnění koridoru je eliminace neadekvátního omezení vlastnických práv a tedy eliminace nežádoucího omezení nakládání s pozemky dotčenými koridorem.

Koridor pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46 je vymezen mimo zastavěné i zastavitelné území.

(k výroku D27 ÚP)

Úpravy technických parametrů územně stabilizovaných úseků silnic

Také na územně stabilizovaných úsecích silnic, které nejsou předmětem návrhu přeložek, je nezbytné uvést postupně technické parametry silnic do souladu s platnými právními předpisy, normami a případně jinými oborovými technickými předpisy v těch úsecích, které normovým parametrům v současné době neodpovídají, zajistit odstranění dopravních závad a tím celkově dosáhnout zkapacitnění těchto silnic a zajistit optimální podmínky bezpečnosti silničního provozu na nich.

V případě silnice II/444 v úseku Lipina – Těšíkov – Hraničné Petrovice respektuje územní plán vyjádření ŘSD ČR k Návrhu Zadání ÚP a jeho požadavek na postupnou rekonstrukci silnice v kategorii S 9,5/70. Příslušný úsek silnice II/444 vykazuje však vzhledem k ukončení silnice na okraji Vojenského újezdu Libavá velmi nízkou intenzitu dopravy, přičemž význam tohoto úseku silnice se ani do budoucna měnit nebude. Je tedy otázkou, je-li návrhová kategorie S 9,5/70 požadovaná ve vyjádření ŘSD ČR opodstatněná a nemá-li být požadována jen v případě dopravně zásadně významnějším úseku silnice II/444 Mohelnice – Uničov – Šternberk.

(k výrokům D28 – D29 ÚP)

Křižovatky na nadřazeném komunikačním systému

Návrh ploch pro možné umístění okružních křižovatek

Cílem návrhu ploch pro možné umístění nových okružních křižovatek na nadřazeném komunikačním systému města je jednak možnost zkapacitnění stávajících průsečných nebo stykových křižovatek při zohlednění očekávaného nárůstu intenzity dopravy v návrhovém období územního plánu a dále možné

bezpečné, bezkolizní a plynulé napojení nových místních komunikací obsluhujících některé rozvojové plochy nadřazenou komunikační síť.

V případě nově navrhovaných okružních křižovek navrhovaných na vnějším kordonu města resp. na vjezdu dopravně významných komunikací do obydleného území města je navíc dalším cílem retardace a zklidnění dopravy na vjezdu do města:

okružní křižovatka	plocha přestavby	důvod vymezení	zdroj
Jesenická	P14	Napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici II/445 + Retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města	-
Jesenická	P15	Napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici II/445	Územní studie Šternberk – Nad Smetanovou ulicí (Ing.arch. Pavel Grasse, 10/2008)
Rýmařovská	P19	Napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici III/4451 + Retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města	Rozhodnutí o umístění stavby okružní křižovatka na silnici III/4451 ve Šternberku, ulice Rýmařovská (8/2009)
Věžní - Nádražní	P35	Zvýšení kapacity křižovatky v souvislosti s napojením dopravního terminálu autobusové a železniční dopravy na sběrnou komunikaci v rámci ulice Věžní	Stavební povolení na stavbu okružní křižovatka Věžní - Nádražní
Věžní - Masarykova	P50	Zvýšení kapacity křižovatky v souvislosti s napojením území určeného k intenzifikaci využití pro funkci smíšenou obytnou komerční na sběrnou komunikaci v rámci ulice Věžní	Studie kruhových objezdů na ulici Věžní (DS Geoprojekt,)
Věžní - Uničovská	P52	Zvýšení kapacity křižovatky dvou dopravně významných sběrných komunikací + Retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města	Studie kruhových objezdů na ulici Věžní (DS Geoprojekt,)
Olomoucká - Věžní	P80	Zvýšení kapacity křižovatky dvou dopravně významných sběrných komunikací + Retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města	Stavební povolení na stavbu okružní křižovatka Olomoucká - Věžní

Tvarové řešení křižovatek v rámci navrhovaných přeložek silnic I/46 a II/444

Tvarové řešení nově navrhovaných křižovatek na navrhovaných přeložkách silnic I/46 a II/444 zobrazené ve výkrese č. I.2b. *Koncepce dopravní infrastruktury* vychází z momentálně nejaktuálnějších dostupných dokumentací pro příslušné stavby. Lze předpokládat, že v dalších stupních projektové dokumentace bude tvarové řešení křižovatek předmětem dalšího upřesnění, s ohledem na větší podrobnost řešení a detailnější posouzení kapacit příslušných křižovatek. Plošné rezervy ve vymezení koridorů pro umístění příslušných přeložek silnic by možné úpravy v tvarovém řešení křižovatek měla umožnit bez nutnosti následné změny územního plánu.

b) Komunikace nižšího dopravního významu - místní a účelové komunikace

(k výrokům D30 – D31 ÚP)

Stávající uspořádání komunikačního systému nižšího dopravního významu

Na nadřazený komunikační systém, který je tvořen silnicemi a významnými místními komunikacemi s funkcí dopravní resp. dopravně – obslužnou, navazuje relativně hustá síť místních a veřejně přístupných účelových komunikací nižšího dopravního významu, které zajišťují lokální dopravní obslužnost jednotlivých území města, obytných souborů a částí obce, a které zajišťují dopravní napojení jednotlivých pozemků a objektů na nich. Účelové komunikace pak v rámci komunikačního systému zajišťují dopravní dostupnost vybraných lokalit jako jsou například chatové nebo zahrádkářské osady, zemědělských a jiných areálů, dostupnost zemědělských a lesních pozemků a zajišťují tak rovněž prostupnost krajiny.

V rámci samotného jádrového města Šternberk je systém místních komunikací nižšího dopravního významu determinován vlastní urbanistickou strukturou města, charakteristickou převládající relativně hustou uliční sítí často ve značně stísněných podmínkách historické zástavby a zástavby prudkých svahů Nízkého Jeseníku. Právě z důvodu historicky daných omezených prostorových možností řady uličních prostorů (např. v lokalitě Obora, Pod kapličkou, Hlásnicko, Nad Žlebem, Nad altánem, Nad kioskem a v historickém jádru města) a nízké intenzity provozu v těchto ulicích, funguje již v současné době velká část místních komunikací jako komunikace se smíšeným provozem (místní komunikace funkční skupiny D, podskupiny D1 – obytné zóny), a to i přesto, že většina z těchto komunikací není jako komunikace se smíšeným provozem stavebně provedena ani označena příslušným svislým dopravním značením.

V jednotlivých částech obce Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Krakořice, Chabičov a Těšíkov je síť místních komunikací velmi omezená. Jedná se totiž ve všech případech o sídla s charakteristickou ulicovou strukturou uspořádání zástavby kolem hlavní komunikace - průjezdní úsek silnice - procházející středy sídla. Na průjezdní úsek silnice vždy navazují jen relativně krátké, často slepé, úseky místních resp. účelových komunikací, které téměř ve všech případech fungují jako komunikace se smíšeným provozem bez oddělených chodníků apod.

S ohledem na polohu řešeného území na úpatí pohoří Nízký Jeseník, území s významným rekreačním potenciálem, představují zásadní součást komunikačního systému města také veřejně přístupné účelové komunikace, jednak komunikace sloužící pro vnitřní obsluhu rekreačních lokalit (chatových a zahrádkářských osad), dále četné polní a lesní cesty propojující jednotlivá izolovaná sídla v krajině a výjimečně také některé vnitroareálové komunikace, které jsou veřejně přístupné.

(k výrokům D32 – D33 ÚP)

Navrhované uspořádání komunikačního systému nižšího dopravního významu

Navrhované uspořádání systému místních a účelových komunikací z hlediska prostorového plně respektuje stávající systém, který je lokálně doplněn o úseky nových komunikací pro napojení některých nově vymezovaných ploch přestavby nebo zastavitelných ploch. Z hlediska urbanisticko-dopravní funkce komunikací navrhuje územní plán funkčně hierarchizovanou síť místních komunikací s převládajícím podílem dopravně zklidněných komunikací (obytné zóny) ve všech obytných souborech

napojené na místní obslužné komunikace převádějící dopravu na nadřazený komunikační systém města.

V jednotlivých částech obce Dolní Žleb, Horní Žleb, Krakořice, Chabičov a Těšikov nenavrhuje územní plán žádné změny v uspořádání ani funkčním zařazení místních a účelových komunikací, nové veřejně přístupné účelové komunikace jsou s ohledem na KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009) vymezeny v k.ú. Dalov pro zpřístupnění některých pozemků v krajině.

(k výrokům D34 – D36 ÚP)

Úpravy technických parametrů stávajících místních komunikací

Technické parametry, především pak šířkové uspořádání či podélné sklony, značné části stávajících místních komunikací na území města Šternberk neodpovídají platným normám. Příčinou je jednak historicky daná, hustá a prostorově omezená, uliční síť a dále pak zástavba v prudkých svazích Nížkého Jeseníku. Na druhou stranu je nutné konstatovat, že vzhledem k převládající nízkopodlažní zástavbě individuálního bydlení je intenzita dopravy na většině místních komunikací v obytných souborech relativně nízká a proto více či méně slučitelná s omezenými prostorovými poměry některých komunikací.

Dle konkrétních prostorových možností a potřeb přesto musí být snahou jednotlivé místní komunikace postupně rekonstruovat dle normových parametrů, v prostorově stísněných podmínkách jednopruhové komunikace alespoň vybavit výhybnami, a zřízením obytných zón zajistit větší uživatelský komfort veřejných uličních prostorů se zvýšením bezpečnosti pohybu chodců.

Zklidnění dopravy v rámci komunikačního systému nižšího dopravního významu

Chůze patří tradičně mezi nejpřirozenější formy pohybu ve městě. Nepřetržitý růst intenzity automobilové dopravy v našich městech od počátku minulého století však způsobil postupné vytlačení chodce na samý okraj uličního prostoru, na úzké pásy chodníků. Automobilu je zatím v ulicích měst přisuzována absolutní preference, prostorově velkoryse dimenzované jízdní pásy jsou doplňovány parkovacími pruhy a na chodce už nezbývá místo.

Je nezbytné vrátit se ke kompaktnímu městu, v němž budou přísně hierarchizovány komunikace na dálkové – rychlostní a sběrné, kde v zájmu nadřazené dopravní obslužnosti území bude nutné se smířit s vyšším podílem automobilové dopravy a konečně na obslužné, na nichž je v podstatě vždy zajištěna preference chodců a průjezd těmito ulicemi je pro automobily „znesnadněn“ různými opatřeními. Na tomto místě je nezbytné konstatovat, že 50% plošné rozlohy holandských měst patří do zón, kde je nejvyšší povolená rychlost 30 km/h, tedy do zón, kde chodec je prvořadý a příjemnost pobytu na ulici patří k vysokým hodnotám prostředí měst.

Prostředky plošného zklidňování dopravy mohou mít charakter dopravně-organizační, spočívající ve snížení rychlosti na vybraných úsecích komunikací (např. Zóna 30) v podstatě bez nutnosti úprav jejich stavebního řešení a dále charakter stavebně-technický, kdy uspořádání komunikace a celého dopravního prostoru v podstatě samo o sobě znemožňuje či alespoň znesnadňuje rychlý průjezd automobilu danou komunikací (např. obytná zóna, pěší zóna). I přesto však obytné nebo pěší zóny musí být vybaveny příslušným dopravním značením.

Cílem zklidňování dopravy v rámci systému místních komunikací s nižším dopravním významem je především zajistit vyšší uživatelský komfort veřejných prostranství bez dominance automobilové dopravy, zajistit bezpečný provoz chodců resp. cyklistů a veřejná prostranství uzpůsobit jejich pobytové funkci včetně umožnění např. her dětí a rekreace.

Zóna 30

Na území města Šternberk jsou v současné době dopravním značením vyznačeny dvě území s plošným omezením rychlosti na 30 km/h (Zóna 30):

- **historické jádro města** (ulice Bezručova, Olomoucká od ulice Příkopy, ČSA, Čechova, Partyzánská, Vodní, Střední, Jaroslavova, U Horní brány, Radniční, Hlavní náměstí, Horní náměstí, Jarní a Opavská od Kláštera), kde jsou komunikace řešeny v převažující míře jako místní obslužné komunikace s fyzickým oddělením jízdních pruhů od chodníků;
- **lokality Pod Žlebem** (ulice Ořechová, Pod Mlýnem, Dřevařská, Zámecká, Sojková, U Startu), kde jsou s ohledem na prostorová omezení komunikace řešeny jako komunikace se smíšeným provozem zcela bez chodníků.

Vymezení stávajících Zón 30 územní plán respektuje a nenavrhuje ani jejich plošné rozšíření ani zónu novou.

Obytné zóny

Velký podíl místních komunikací v rámci jednotlivých obytných souborů na území jádrového města Šternberk a v podstatě všechny místní komunikace v rámci částí obce (Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Těškov, Chabíčov, Krakovice) mají již dnes z urbanisticko-dopravního hlediska funkci komunikací se smíšeným provozem kde se chodci vzhledem k nízké intenzitě provozu celkem běžně pohybují v prostoru společně s automobily a to i v těch případech, kdy je komunikace řešena s fyzicky odděleným chodníkem od vozovky.

Územní plán všechny komunikace, které již dnes plní funkci komunikací se smíšeným provozem a u nichž se zachování takové funkce předpokládá také do budoucna, navrhuje pro zařazení do kategorie místní komunikace funkční skupiny D, podskupiny D1 – komunikace se smíšeným provozem. Smyslem je, aby tyto komunikace, které v převážné míře zajišťují jen lokální dopravní obsluhu místních obyvatel a které mají často charakter krátkých anebo slepě zakončených úseků, byly postupně rekonstruovány v parametrech obytných zón, tedy optimálně s vozovkou v niveletě chodníku a s prvky zvyšujícími bezpečnost provozu chodců a uživatelský komfort celého veřejného prostranství.

V případě velké řady místních komunikací nelze ani s jiným řešením než formou obytné zóny s ohledem na velmi omezené prostorové podmínky řady uličních prostorů počítat.

(k výrokům D37 – D38 ÚP)

Dopravní napojení nově navrhovaných ploch na komunikační systém

Dopravní napojení nově navrhovaných rozvojových ploch určených k zástavbě předpokládá územní plán primárně přímo na stávající komunikační systém města bez nutnosti budovat komunikace nové. V takovém případě bude využito přednostně stávajících připojení na přilehlé komunikace, konkrétní poloha napojení však není zcela záměrně územním plánem vymezena, neboť závisí na konkrétním urbanistickém uspořádání zástavby v dané ploše a bude tak řešena v rámci jednotlivých stupňů projektové dokumentace.

Pro potřebu dopravního napojení některých plošně rozsáhlejších návrhových ploch na veřejné komunikace vymezuje územní plán nové místní komunikace, které respektují logické prostorové a provozní vazby v území, navazují a rozvíjejí stávající komunikační systém. Vymezení nových komunikací je omezeno na nezbytně nutnou míru, aby bylo důsledně zajištěno dopravní napojení všech rozvojových ploch určených k zastavění na veřejné komunikace, ale aby přitom vymezení nových komunikací nežádoucím způsobem nedeterminovalo budoucí uspořádání příslušných návrhových ploch a byla tak v jejich uspořádání ponachána co největší flexibilita.

V případě lokality Pod oborou a Pod kapličkou je žádoucí zajistit alternativní dopravní napojení rozvojových ploch pro bydlení ze severní strany návrhových ploch, protože prostorové poměry stávajících uličních prostorů (např. ulice Babická, Měsíční, Tolstého či Obora) zajišťujících v současné době dopravní dostupnost této lokality, jsou výrazně omezené a jejich kapacita je již nyní v podstatě vyčerpána. Podobně je nutné řešit nové dopravní napojení rozvojové lokality Hlásnicko – Nad Smetanovou ulicí, kde jsou obdobně omezené prostorové poměry v případě stávající ulice Smetanova.

Dopravní napojení rozsáhlé rozvojové plochy pro výrobu ve vazbě na nově navrhovanou přeložku silnice I/46 navrhuje územní plán s ohledem na očekávaný vysoký objem generované dopravy primárně

novou místní komunikací přímo na ulici Olomoucká, přes stávající areál Vojenských opravárenských závodů. Jako alternativní napojení a možností zokruhování dopravního systému rozvojové plochy je navržena také nová místní komunikace okolo pozemku psychiatrické léčebny.

(k výrokům D39 – D41 ÚP)

Návrh nových komunikací pro eliminaci lokálních dopravních závad

Lokalita U Hřbitova

S ohledem na vzrůstající počet objektů pro trvalé bydlení v ploše smíšené obytné rekreační jsou v lokalitě U hřbitova v územním plánu navrženy nové místní komunikace na místo stávajících neuzpevněných komunikací účelových s cílem zajištění dopravní obslužnosti kapacitně odpovídající území s vysokým podílem objektů pro trvalé bydlení.

Propojení Příkopy - Pekařská

V historickém jádru města je záměrem doplnění soustavy veřejných prostorů o nový veřejný prostor přímo propojující ulici Příkopy s ulicí Pekařská (Územní rozhodnutí č. 31/09 (rozhodnutí o umístění stavby Šternberk – výstavba komunikace ulice Příkopy) vydané Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním dne 15.7.2009). Nové veřejné prostranství umožní optimální prostupnost jižní části historického jádra města Šternberk nejen pro chodce a cyklisty, ale součástí prostranství bude také nová místní komunikace s přidruženými parkovacími pruhy, které zvýší kapacitu krátkodobých parkovacích stání v centrální části města.

Dopravní závada na křížení ulic Kosmákova a Jiráskova

Křížení ulic Kosmákova a Jiráskova představuje dlouhodobě dopravní závadu. Dva obytné objekty tu zasahují do křižovatky obou ulic a výrazně zhoršují rozhledové parametry na křižovatce. Cílem přestavby, která vyvolá asanaci částí objektů zasahujících do křížení ulic, je napřímení ulice Kosmákova a vytvoření průsečné křižovatky s normovými parametry a rozhledovými poměry.

(k výrokům D42 – D43 ÚP)

Uspořádání komunikací uvnitř návrhových ploch

Předmětem územního plánu není s ohledem na měřítko a míru podrobnosti řešení navrhovat uspořádání území (zástavby, veřejných prostranství, komunikací, zeleně apod.) jednotlivých dílčích ploch s rozdílným způsobem využití. K tomu účelu slouží regulační plán, územní studie a další podrobnější stupně projektové dokumentace, které v rámci širších urbanistických souvislostí navrhnou nejen nejvhodnější místo k připojení na stávající komunikační systém, ale také novou strukturu komunikací vlastní navrhované lokality.

(k výroku D44 ÚP)

Technické parametry komunikací nižšího dopravního významu

S ohledem na měřítko a míru podrobnosti řešení nenavrhuje územní plán pro jednotlivé komunikace nižšího dopravního systému jejich typ dle šířkového uspořádání a dalších technických parametrů. Pro návrh konkrétního šířkového uspořádání a dalších technických parametrů komunikací je nezbytná velmi detailní znalost konkrétního území a jeho prostorových poměrů, a také znalost nároků na jednotlivé komunikace (intenzita provozu, nároky na parkování na veřejném prostranství, intenzita provozu chodců, zeleň apod.) a další vlastnosti území, které neodpovídají měřítku řešení územního plánu.

Definitivní šířkové uspořádání komunikací nebo jejich úseků bude navrženo a provedeno dle podrobnější projektové dokumentace, s ohledem na konkrétní prostorové podmínky území, předpokládané intenzity automobilové dopravy, předpokládané intenzity pěšího provozu, nároky na umístění parkovacích stání v rámci komunikací, zeleně a další okolnosti.

(k výrokům D45 – D47 ÚP)

Účelové komunikace

Severní část správního území města Šternberk je tvořena pohořím Nízký Jeseník, území se tak vyznačuje převažujícím podílem ploch přírodního charakteru využívaných ve velké míře k zemědělské činnosti resp. jako lesní porosty. Celé řešené území tak díky atraktivnímu přírodnímu charakteru vykazuje významný rekreační potenciál.

Přístupnost volné krajiny nejen pro uskutečňování zemědělské a lesnické činnosti, ale také pro účely rekreace veřejnosti, především pak pro účely pěší a cyklistické turistiky, zajišťují veřejně přístupné účelové komunikace. Jejich síť je právě především v severní části řešeného území, v oblasti Nízkého Jeseníku, poměrně rozsáhlá. V zastavěném území nebo ve vazbě na něj účelové komunikace většinou zpřístupňují zahrádkářské nebo chatové lokality případně také některé areály zemědělské nebo jiné výroby, ve volné krajině propojují účelové komunikace vzájemně jednotlivá izolovaná sídla v trasách mimo hlavní dopravní tahy (silnice).

V rámci koncepce dopravní infrastruktury územního plánu jsou z celé rozsáhlé sítě veřejně přístupných účelových komunikací vymezené jen ty nejvýznamnější, dle fyzického terénního průzkumu intenzivně využívané a ty účelové komunikace, po nichž jsou vedeny značené turistické nebo cyklistické trasy a plní tak nezastupitelnou úlohu infrastruktury cestovního ruchu.

V souvislosti s vydanými KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009) jsou na území k.ú. Dalov vymezeny nové veřejně přístupné účelové komunikace pro zpřístupnění některých izolovaných pozemků, především pak pozemků lesa, v krajině a pro celkové zlepšení prostupnosti krajiny.

Na základě požadavků vlastníků nemovitostí na západním okraji části obce Těšíkov je v územním plánu navrženo přeložení účelové komunikace obsluhující vybrané nemovitosti na okraji Těšíkova do původní historické stopy, které je dodnes fixováno v katastru nemovitostí jako parcela č. 1331/1 v k.ú. Těšíkov (plocha P94).

Navrhované přeložky silnic I/46 a II/444 budou po jejich realizaci představovat liniovou prostorovou bariéru v území, jejíž prostupnost musí být zajištěna vhodnou úpravou trasování stávajících účelových komunikací tak, aby volná krajina a pozemky za trasami obchvatů nezůstaly prostorově separované od zastavěného území města Šternberk.

F.8.4. Doprava v klidu

(k výrokům D48 – D49 ÚP)

Stávající plochy a zařízení pro dopravu v klidu

Pro celé správní území obce Šternberk byla pro účely návrhu koncepce dopravy v klidu v územním plánu zpracována *Územní studie dopravy v klidu města Šternberk* (DHV CR, spol. s r.o., květen 2011), jejímž předmět byla jednak pasportizace kapacit dopravy v klidu na celém správním území města a dále pak analýza obsazenosti identifikovaných parkovacích resp. odstavných ploch.

Stávající lokalizace a kapacity ploch a zařízení pro dopravu v klidu

Na území města Šternberk je k roku 2011 identifikováno cca 5.500 parkovacích a odstavných stání na volně přístupných plochách (stání podél veřejných komunikací, veřejně přístupná parkoviště) a téměř 900 řadových (skupinových) garáží.

Zástavba na území obce Šternberk, a to jak v samotném jádrovém městě, tak ve všech částech města, se vyznačuje převahou nízkopodlažní zástavby pro individuální bydlení nebo rekreaci, případně nízkopodlažními bytovými domy. Potřebné kapacity pro dopravu v klidu jsou tak převážně uspokojovány přímo na pozemcích rodinných domů resp. na veřejných prostranstvích podél veřejných komunikací.

Parkoviště na terénu

Kapacitní parkoviště na terénu jsou situována především ve vazbě na zařízení maloobchodu (supermarkety, hypermarkety) a dále v historickém jádru města a ve vazbě na významné průmyslové areály, kolem nové sportovní haly, u nemocnice a ve vazbě na další areály občanského vybavení.

Řadové (skupinové) garáže

Na území města Šternberk se nachází několik lokalit s plošnou koncentrací řadových (skupinových) garáží, na západním okraji zastavěného území a dále pak ve vazbě na obytné soubory bytových domů.

Parkoviště pro turistické autobusy

V ulici Dvorská pod Hradem Šternberk je ve vazbě na autobusové zastávky veřejné hromadné dopravy umístěno 12 odstavných stání pro turistické autobusy.

Zóna placeného stání

V roce 2006 byla v historickém jádru města Šternberk zavedena zóna placeného stání, která zahrnuje ulice ČSA, U Horní brány, Vodní, Jaroslavova, Radniční, Jarní, Čechova, Partyzánská, Hlavní náměstí, Horní náměstí, Opavská a lokalita nad gymnáziem.

Hlavní identifikované problémy dopravy v klidu

Deficit parkovacích kapacit pro osobní automobily

Na území města Šternberk nepředstavuje doprava v klidu klíčový dopravní problém. Lokální deficity parkovacích kapacit jsou dlouhodobě identifikovány výhradně na území jádrového města Šternberk, části obce Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Chabičov, Krakořice a Těšíkov nevykazují žádné problémy v oblasti řešení dopravy v klidu (vzhledem k absolutní převaze objektů individuálního bydlení nebo individuální rekreace se parkování a odstavování vozidel odehrává přímo na pozemcích příslušných rodinných nebo rekreačních objektů).

Z průzkumu obsazenosti parkovacích resp. odstavných stání na celém správním území města Šternberk bylo identifikováno následujících 6 lokalit jako lokality s největším deficitem parkovacích resp. odstavných stání:

- Centrální část města Šternberk, okolí Hradu Šternberk
- Sídliště Uničovská
- Sídliště Nádražní / U Střelnice
- Sídliště Jiráskova
- Ulice Tkalcovská, Větrná, Křížová, Rýmařovská
- Městský hřbitov (ulice Dlouhá).

Deficit parkovacích kapacit pro turistické autobusy

V historickém jádru města Šternberk a především pak ve vazbě na Hrad Šternberk je v turistické sezóně, zvláště pak v období letních prázdnin, identifikován deficit stání pro autobusy turistických zájezdů.

Parkování nákladních automobilů

Významnou složku intenzity dopravy na průjezdním úseku silnice I/46 zastavěným územím města Šternberk tvoří nákladní doprava. Na trase silnice I/46 Šternberk – Opava resp. dále po silnici I/45 na Bruntál je právě město Šternberk jedním z největších sídel na trase, kde řidiči nákladních vozidel často vyhledávají místa pro možné odstavení vozidel přes noc, nebo pro několikahodinové odstavení vozidla za účelem povinné bezpečnostní přestávky. Na území města Šternberk ve vazbě na průjezdní úseky silnice I/46 resp. II/444 není vymezena plocha určená pro odstavování těchto nákladních vozidel. Řidiči

tak vyhledají zcela náhodně volné plochy, kde je možné nákladní vozidlo odstavit. Ohrožují tím nejen plynulost a bezpečnost silničního provozu, ale způsobují nežádoucí dočasný zábor veřejného prostranství.

Navrhované plochy, zařízení a opatření pro dopravu v klidu

(k výrokům D50 – D53 ÚP)

Navrhovaná parkoviště a garáže pro osobní automobily

Pro potřeby zvýšení kapacity dopravy v klidu v lokalitách s identifikovanými deficity kapacit parkovacích resp. odstavných stání pro osobní automobily vymezuje územní plán plochy pro umístění nových parkovišť na terénu resp. plochy pro umístění řadových (skupinových) garáží nebo parkovacích domů a to většinou na plochách stávajících parkovišť na terénu nebo stávajících řadových (skupinových) garáží:

plocha v ÚP umístění	navrhova- ný typ zařízení	stávající kapacita	odhado- vaná maximální navrhova- ná kapacita	odhado- vaný maximální nárůst kapacity	odůvodnění návrhu
Z44 ulice Dlouhá (u hřbitova)	P	0	440	+440	Neexistence parkoviště u městského hřbitova (parkování podél silnice II/447), zajištění dostatečné kapacity stání především v době konání pohřbů
Z28 ulice Obora	G	0	40	+40	Nemožnost parkování automobilů na vlastních pozemcích řadových rodinných domů (cca 36) v ulicích Tkalcovská, Větrná, Křížová, Rýmařovská a nedostatečné prostorové poměry těchto ulic pro možnost pokrytí potřeb dopravy v klidu na veřejném prostranství
Z25 ulice Potoční	H (3 NP)*	38	82	+44	Deficit krátkodobých parkovacích stání v historickém jádru města mimo zónu placeného stání
Z26 ulice Uničovská	H (2 NP)*	40	76	+26	Deficit krátkodobých parkovacích stání v historickém jádru města mimo zónu placeného stání
P31 ulice Uničovská	H / PG (3 NP)*	0	160	+160	Deficit odstavných stání na sídlišti Uničovská, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
P38 ulice U Střelnice	H / PG (2 NP)*	47	100	+53	Deficit odstavných stání na sídlišti Nádražní, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
P40 ulice U Střelnice	H / PG (2 NP)*	28	70	+42	

plocha v ÚP umístění	navrhova- ný typ zařízení	stávající kapacita	odhado- vaná maximální navrhova- ná kapacita	odhado- vaný maximální nárůst kapacity	odůvodnění návrhu
P61 ul. Křížkovské ho	H / PG (2 NP)*	0	110	+110	Deficit odstavných stání na sídlišti Jívavská, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch

* podlažnost je pouze odhadovaná (dle polohy navrhované plochy pro dopravu v klidu ve vztahu k okolní zástavbě) pro potřeby stanovení odhadované maximální navrhované kapacity

P – parkoviště na terénu, G – řadové (skupinové) garáže, H – hromadné garáže – parkovací dům, PG – podzemní garáže

Parkoviště pro osobní automobily systému P+R a pohotovostní parkovací stání systému K+R ve vazbě na nový dopravní terminál

Jedním ze základních předpokladů dosažení optimální dělby přepravní práce ve prospěch veřejné hromadné dopravy je vytvoření podmínek pro prostorově bezbariérové a časově nenáročné propojení jednotlivých dopravních systémů v klíčových dopravních uzlech (osobní automobil – autobus – vlak – kolo – pěší). S tímto požadavkem souvisí také nutnost vybudování dostatečných parkovacích kapacit pro osobní automobily v místě důležitých uzlů veřejné hromadné dopravy tak, aby cestující mohli v blízkosti nádraží odstavit svůj automobil a ve své cestě na delší vzdálenost pokračovat vlakem nebo autobusem.

V souvislosti se uvedením do provozu nového dopravního terminálu ve Šternberku ve vazbě na stávající železniční stanici Šternberk je nutné zajistit i do budoucna v bezprostřední blízkosti tohoto terminálu dostatečné kapacity dopravy v klidu pro osobní automobily, tedy parkoviště pro osobní automobily systému P+R a alespoň minimální podíl pohotovostních stání pro rychlý výstup a nástup do automobilu systému K+R. Jako optimální se jeví zachování těchto parkovacích kapacit v rámci stávajícího veřejného prostranství přednádraží, které je v rámci nového územního plánu navrženo na přestavbu z velkokapacitního parkoviště na veřejné prostranství reprezentující úlohu vstupní brány do města pro obyvatele a návštěvníky cestující vlakem a autobusem.

(k výrokům D55 – D57 ÚP)

Pokrytí potřeb dopravy v klidu u nově navrhovaných objektů

Návrh kapacity odstavných resp. parkovacích stání pro osobní automobily v případě jakékoli nové výstavby (nový objekt, změna využití stávajícího objektu, zvýšení kapacity využití stávajícího objektu) se řádí platnou legislativou a platnými normami.

S ohledem na velmi omezené prostorové poměry urbanistické struktury města Šternberk je žádoucí řešení kapacit pro parkování a odstavování vozidel příslušných nově navrhovaných objektů primárně, je-li to dle místních podmínek možné, jako jejich integrální, provozně neoddělitelnou součást stavby. Cílem je snížit množství povrchových stání na terénu na nezbytné minimum a umožnit tak využití volných prostorů primárně pro veřejná prostranství a plochy zeleně s pobytovou a rekreační funkcí.

(k výroku D58 ÚP)

Další navrhovaná opatření ke zvýšení kapacity dopravy v klidu

Kromě ploch vymezených v územním plánu explicitně pro umístění některé konkrétní stavby nebo zařízení pro dopravu v klidu připouští pochopitelně územní plán v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití umístění parkovišť, individuálních garáží a jednotlivých parkovacích stání také v ostatních plochách s rozdílným způsobem využití.

Optimální cestou ke zvýšení stávajících kapacit dopravy v klidu bez významného zásahu do urbanistické struktury území je změna organizace parkování na stávajících komunikacích, jako je např. změna podélných stání na šikmá nebo kolmá a dále pak postupné zřizování nových parkovacích pruhů podél komunikací v místech, kde to prostorové podmínky umožňují.

(k výrokům D59 – D60 ÚP)

Návrh na zvýšení kapacity parkovacích stání pro turistické autobusy

V souvislosti s roustoucí návštěvností atraktivit cestovního ruchu na území města Šternberk (Hrad Šternberk, bývalý Augustiniánský klášter, nová Expozice času, Ecce Homo ad.) je nezbytné do budoucna řešit otázku dostatečných kapacit parkovacích stání pro autobusy turistických zájezdů, a to v přímé vazbě na historické jádro města Šternberk a nebo v optimální docházkové vzdálenosti. Územní plán proto navrhuje budoucí prověření zvýšení kapacity stávajícího parkoviště pro autobusy pod Hradem Šternberk v ulici Dvorská o další stání, a to v souvislosti s možnou budoucí přestavbou stávajícího areálu Brassica přímo pod Hradem Šternberk tedy zároveň v docházkové vzdálenosti historického jádra města s koncentrací dalších atraktivit cestovního ruchu. Lokalita je dobře dopravně dostupná bez nutnosti průjezdu autobusů historickým jádrem města.

(k výroku D61 ÚP)

Navrhované odstavné parkoviště pro nákladní automobily

Přetrvání identifikovaného problému s odstavováním nákladních automobilů během víkendu nebo za účelem vykonání bezpečnostních přestávek na území města Šternberk ve vazbě na průjezdní úseky silnice I/46 resp. II/444 lze předpokládat až do doby vybudování přeložek zmiňovaných silnic.

Do doby realizace přeložky silnice I/46 a II/444 je nutné na území města Šternberk vybudovat vhodnou plochu určenou přímo pro účely odstavení nákladních automobilů po nezbytně nutnou dobu tak, aby tyto nákladní automobily nadále nevyhledávaly pro odstavení či parkování náhodně volné prostory v centrální části města. Územní plán identifikuje jako vhodnou pro účely vybudování takového odstavného parkoviště pro nákladní automobily plochu mezi průjezdním úsekem silnice I/46 a železniční tratí na jižní okraji zastavěného území města Šternberk, při vjezdu do města od Olomouce, zcela mimo hustě obydlené území města.

Územní plán vychází z předpokladu, že po realizaci přeložky silnice I/46 a II/444 bude odstavné parkoviště pro nákladní automobily umístěno právě ve vazbě na tyto nové přeložky (resp. alespoň ve vazbě na jednu z nich, pravděpodobněji pak ve vazbě na přeložku silnice I/46), které budou také do budoucna převádět maximální podíl tranzitní nákladní dopravy mimo zastavěné území města Šternberk.

Vzhledem ke specifickým prostorovým nárokům plánované přeložky silnice I/46 na území města Šternberk (průchod topograficky členitým územím jižních svahů Nížkého Jeseníku s nároky na terénní zářezy resp. násypy) je otázkou, zda-li bude odstavné parkoviště pro nákladní automobily umístěno v budoucnu právě na území města Šternberk. Lze spíše předpokládat, že odstavné parkoviště pro nákladní automobily bude umístěno ve vazbě na úsek silnice I/46 Olomouc – Šternberk, který prochází zcela rovinným územím a podmínky pro vybudování odstavného parkoviště se značnými plošnými nároky jsou zde významně příznivější než v rámci jihovýchodního obchvatu města Šternberk..

(k výroku D62 ÚP)

Navrhované odstavné zařízení pro jízdní kola (B+R) ve vazbě na nový dopravní terminál

Jedním ze základních předpokladů dosažení optimální dělby přepravní práce ve prospěch veřejné hromadné dopravy je vytvoření podmínek pro prostorově bezbariérové a časově nenáročné propojení jednotlivých dopravních systémů v klíčových dopravních uzlech (osobní automobil – autobus – vlak –

kolo – pěší). S tímto požadavkem souvisí také vytvoření podmínek pro dopravní vazby mezi veřejnou hromadnou dopravou a cyklo dopravou, tedy nejen dovedení komunikací pro cyklisty do významných dopravních uzlů veřejné hromadné dopravy, ale také zřízení odstavných zařízení pro jízdní kola.

V souvislosti s uvedením do provozu nového dopravního terminálu ve Šternberku ve vazbě na stávající železniční stanici Šternberk je nutné i do budoucna zajistit v bezprostřední blízkosti tohoto terminálu dostatečné kapacity odstavných zařízení pro jízdní kola (zařízení systému Bike + Ride).

F.8.5. Veřejná hromadná doprava

(k výrokům D63 – D64 ÚP)

Stávající systém veřejné hromadné dopravy

Na území obce Šternberk je veřejná hromadná doprava osob zajišťována kombinací železniční dopravy a regionální autobusové dopravy.

Veřejná hromadná doprava na železnici

Veřejnou hromadnou dopravu osob na železnici zajišťuje osobní vlaková doprava na celostátní železniční trati č. 290 Olomouc – Šumperk. Vlaková spojení zajišťují na této železniční trati přepravu osob především mezi Šternberkem a krajským městem Olomouc (s možností přímých přestupů na vlaková spojení operující v rámci železničního koridoru Praha – Pardubice – Česká Třebová – Olomouc – Ostrava – Bohumín resp. na vlakové spoje pokračující dále ve směru Přerov, Prostějov, Brno apod.), a městem Uničov a Šumperk. Osobní zastávkové vlaky pak zajišťují také spojení města Šternberk s okolními menšími obcemi.

Na území obce Šternberk se na železniční trati č.290 nachází jen jedna železniční stanice, a sice železniční stanice Šternberk, která je situovaná na západním okraji města Šternberk, cca 1,5 km (20 min chůze) od centra města (Hlavní náměstí). Vzhledem k asymetrické poloze železniční stanice Šternberk vůči obydlenému území města Šternberk zahrnuje optimální izochrona pěší dostupnosti této stanice o poloměru 1 000 m (cca 15 min) západní část centrální části města, výrobní areál VOP, území Lhota u Šternberka a lokalitu U hřbitova.

Pro obslužnost správního území obce Šternberk veřejnou dopravou má částečně význam ještě železniční stanice Babice, která je sice situována na správním území sousední obce, ale v rámci její docházkové vzdálenosti 1 km (cca 15 min) se nachází území části obce Krakořice (přístup z železniční zastávky Babice po silnicích III. třídy III/ 44424 a III/4451).

V současné době zajišťuje přepravní vazby osob na železniční trati č. 290 ve všední den v úseku Šternberk – Olomouc a Šternberk – Uničov celkem 44 vlaků obousměrně (z toho jsou 3 spěšné).

Železniční stanice Šternberk není momentálně zařazena v Integrovaném dopravním systému Olomouckého kraje.

Veřejná hromadná autobusová doprava

Na území obce Šternberk není s ohledem na relativně malou plošnou rozlohu jádrového města Šternberk a polohu izolovaných částí obce zavedena lokální autobusová městská hromadná doprava. Na území obce Šternberk tak operují autobusové linky regionální a dálkové autobusové dopravy (dopravci Veolia Transport Morava a.s., Vojtila Trans s.r.o. a TQM Opava), které zprostředkovávají nejen autobusové spojení města Šternberk s krajským městem Olomouc a dalšími městy v širším území (Opava, Litovel, Uničov, Rýmařov, Krnov, Jeseník, Přerov), ale které zajišťují také lokální vazby mezi jádrovým územím města Šternberk a prostorově izolovanými částmi obce Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Chabičov, Krakořice a Těšíkov.

Autobusové linky operující v rámci správního území obce Šternberk jsou zařazeny v Integrovaném dopravním systému Olomouckého kraje.

Linky regionální a dálkové autobusové dopravy

Na území obce Šternberk operují tyto autobusové linky:

- 850883 Šternberk - Rýmařov
- 850875 Olomouc – Šternberk - Rýmařov
- 850813 Olomouc – Šternberk - Krnov
- 890711 Olomouc – Šternberk – Huzová – Bruntál - Rýmařov
- 890755 Uničov - Dlouhá Loučka, Plinkout – Řídeč - Šternberk
- 890788 Šternberk – Jívová - Domašov nad Bystřicí
- 890789 Šternberk – Štěpánov - Moravská Huzová, Benátky
- 890793 Šternberk – Bělkovice – Laštany - Samotíšky
- 890795 Šternberk – Dalov - Horní Loděnice – Moravský Beroun
- 890796 Paseka – Újezd – Řídeč - Šternberk
- 890797 Šternberk - Domašov nad Bystřicí - Norberčany
- 890802 Litovel – Pňovice - Šternberk
- 900269 Opava – Dvorce – Šternberk - Olomouc
- 930455 Mohelnice – Uničov – Šternberk – Vítkov - Ostrava
- 950104 Přerov – Šternberk - Jeseník

Vedení autobusových linek regionální a dálkové autobusové dopravy přes území obce Šternberk v současné době odpovídá potřebám obslužnosti území veřejnou autobusovou dopravou.

Autobusové zastávky

Na území města Šternberk se nacházejí tyto autobusové zastávky:

autobusová zastávka	část obce	umístění
Šternberk, Aleš	Šternberk	ul. Olomoucká (na výjezdu směr Olomouc)
Šternberk, autobusové nádraží	Šternberk	ul. Věžní (naproti železniční stanici)
Šternberk, U nadjezdu	Šternberk	ul. Věžní
Šternberk, hřbitov	Šternberk	ul. Uničovská
Šternberk, INVENSYS	Šternberk	ul. Dlouhá
Šternberk, autoservis	Šternberk	ul. Masarykova - ul. Žitná
Šternberk, Masarykova	Šternberk	ul. Masarykova - ul. Krampolova
Šternberk, Dvorská	Šternberk	ul. Dvorská (pod hradem)
Šternberk, Opavská - poliklinika	Šternberk	ul. Opavská
Šternberk, Sadová – Vincentinum	Šternberk	ul. Sadová
Šternberk, Svatoplukova - ZŠ	Šternberk	ul. Svatoplukova
Šternberk, nemocnice	Šternberk	ul. Jívavská

autobusová zastávka	část obce	umístění
Šternberk, Jesenická	Šternberk	ul. Jesenická – ul. Křížová
Šternberk, Olomoucká - VELOX	Šternberk	ul. Olomoucká
Šternberk, Hvězdne údolí - MŠ	Šternberk	ul. Hvězdne údolí
Šternberk, Dolní Žleb - autocamp	Dolní Žleb	
Šternberk, Dolní Žleb - restaurace	Dolní Žleb	
Šternberk, Dolní Žleb - koupaliště	Dolní Žleb	
Šternberk, Horní Žleb - kamenolom	Horní Žleb	
Šternberk, Horní Žleb - Farmakon	Horní Žleb	
Šternberk, Dalov - škola	Dalov	
Šternberk, Chabičov	Chabičov	
Šternberk, Krakořice	Krakořice	
Šternberk, Těšíkov	Těšíkov	
Šternberk, Těšíkov – Kyselka	Těšíkov	

Lokalizace autobusových zastávek na území obce Šternberk v současné době odpovídá potřebám dopravní obslužnosti území veřejnou autobusovou dopravou. Izochrony pěší dostupnosti od autobusových zastávek (500 m / 8 min)¹⁶ pokrývají v současné době více méně rovnoměrně v podstatě celé zastavěné území obce Šternberk a to včetně izolovaných částí. Jedinou rozsáhlejší částí zastavěného území bez pokrytí pěší dostupností autobusové zastávky je lokalita Pod kopcem ve Šternberku, území bývalých kasáren využívané dnes pro účely drobné a řemeslné výroby.

(k výroku D65 ÚP)

Dopravní terminál veřejné hromadné dopravy

Jedním ze základních předpokladů dosažení optimální dělby přepravní práce ve prospěch veřejné hromadné dopravy je vytvoření vhodných podmínek pro prostorově bezbariérové a časově nenáročné propojení jednotlivých dopravních systémů v klíčových dopravních uzlech.

V roce 2011 byla realizována rekonstrukce autobusového nádraží Šternberk v podobě dopravního terminálu veřejné dopravy zahrnujícího železniční stanici Šternberk a přesunutě autobusové nádraží s možností přímého, do budoucna bezbariérového (po kompletní rekonstrukci železniční stanice včetně nástupišť, která je dlouhodobě plánována v souvislosti se záměrem elektrifikace železniční trati č. 290), přestupu cestujících mezi vlakem a autobusem. Dopravní terminál včetně všech souvisejících ploch pro manipulaci vozidla pohyb cestujících územní plán plně respektuje a považuje za územně stabilizovaný.

(k výrokům D66 – D67 ÚP)

Navrhovaný síť autobusových zastávek

Ve Šternberku ani do budoucna nelze předpokládat zavedení městské hromadné dopravy. I do budoucna je tak nezbytné počítat s obsluhou území regionální resp. dálkovou veřejnou autobusovou dopravou, která bude pro vedení svých linek využívat páteřní dopravní komunikace na území města, tedy silnice resp. sběrné komunikace.

¹⁶ Dle ČSN 73 6110 Projektování místních komunikací.

Úkolem územního plánu není navrhovat vedení linek autobusové dopravy v území. To je závislé především na aktuální poptávce a na ekonomických ukazatelích, které jsou přirozeně ovlivněny trhem.

Územní plán navrhuje doplnit stávající síť zastávek veřejné autobusové dopravy na území obce Šternberk na páteřních komunikacích o zastávku na křížení ulice Olomoucká s nově navrhovanou místní obslužnou komunikací dopravě napojující rozvojovou plochu pro smíšenou obytnou komerční zástavbu při jihovýchodním obchvatu města a dále o zastávku na navrhovaném jihozápadním obchvatu města ve vazbě na Lhotu u Šternberka.

Zastávka na ulici Olomoucká je navrhována z důvodu zlepšení obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou intenzivně se rozvíjejícího areálu bývalých kasáren, který prochází postupnou konverzí, je stále intenzivněji využíván pro účely drobné a řemeslné výroby a představuje tak významnou koncentraci pracovních příležitostí, které jsou zároveň zdrojem a cílem cest hromadnou dopravou. Současně bude tato zastávka sloužit pro dopravní obsluhu navrhované výrobní zóny podél navrhovaného jihovýchodního obchvatu města.

Zastávka na jihozápadním obchvatu města je navrhována z důvodu zlepšení dopravní obslužnosti veřejnou hromadnou dopravou části Lhota u Šternberka a návazných navrhovaných rozvojových ploch.

Další nové autobusové zastávky budou zřizovány dle potřeby, územní plán jejich polohu nepředurčuje.

F.8.6. Dopravní vybavenost

(k výrokům D68 – D70 ÚP)

Na území obce Šternberk se v současné době nacházejí pouze 2 veřejně přístupné čerpací stanice pohonných hmot a to obě v ulici Věžní ve vazbě na stávající průjezdní úsek silnice II/444. Další čerpací stanice pohonných hmot jsou integrální součástí areálů výroby a skladování, ty však nejsou určeny veřejnému užívání.

V současné době se počet čerpacích stanic pohonných hmot na území města Šternberk jeví jako dostačující.

Zásadní změna v potřebě a především v lokalizaci veřejných čerpacích stanic pohonných hmot nastane zcela určitě v souvislosti s realizací přeložek silnic I/46 a II/444 mimo zastavěné území města. Ve vazbě na tyto nově vybudované přeložky pravděpodobně vznikne potřeba umístění nových čerpacích stanic pohonných hmot. Jejich konkrétní umístění však územní plán nepředurčuje, bude případně řešeno dle místních potřeb a aktuální poptávky s ohledem na celkové technické řešení přeložek.

Územní plán vytváří podmínky pro případné umístění čerpacích stanic pohonných hmot v rámci ploch s jiným způsobem využití resp. v rámci koridorů pro umístění vedení dopravní infrastruktury.

F.8.7. Pěší doprava

(k výroku D71 ÚP)

Pěší prostupnost území

Hlavní pěší trasy v rámci zastavěného území města Šternberk jsou součástí soustavy veřejných prostranství. V rámci zastavitelných ploch (resp. ploch přestavby) vymezuje územní plán v zájmu zachování kontinuity základních pěších vazeb soustavu nových veřejných prostranství v návaznosti na stávající veřejná prostranství. Vymezená veřejná prostranství zajišťují také hlavní pěší vazby zastavěného a zastavitelného území do volné krajiny, kde na veřejná prostranství navazuje soustava účelových komunikací (polních cest, lesních cest apod.).

(k výroku D72 ÚP)

Bezbariérová trasa městem

Z demografických údajů pro město Šternberk vyplývá, že ve správním obvodu ORP Šternberk žilo v roce 2006 až 21% obyvatel s omezenou schopností pohybu a orientace. Město Šternberk je přitom

spádovou oblastí zdravotní péče pro správní obvody ORP Litovel a Uničov. Pravidelný počet návštěvníků města Šternberka se sníženou schopností pohybu a orientace je tedy ještě vyšší. Město Šternberk zajišťuje výkon přenesené působnosti pro 21 obcí Olomouckého kraje, správní obvod čítá celkem cca 24.500 obyvatel.

V dubnu roku 2006 zpracovalo město Šternberk, v souvislosti s pořízením Strategického plánu rozvoje města Šternberka (GH Consult o.p.s, 2007), dokument *Město Šternberk – záměr bezbariérové trasy městem*, který schválil Řídící výbor Národního rozvojového programu mobility v roce 2006. Cílem bezbariérové trasy městem Šternberk je postupně bezbariérově propojit nejvýznamnější zařízení a instituce veřejné i komerční vybavenosti, dopravní terminál (železniční stanice, autobusové nádraží), významné obytné soubory a významné atraktivity cestovního ruchu v centrální části města pro občany s omezenou schopností pohybu a orientace.

Bezbariérová trasa městem navržená územním plánem propojuje vzájemně jednak stávající významné plochy, zařízení a instituce a její vedení zohledňuje také nové rozvojové záměry v centrální části města resp. ve vazbě na něj:

- **Dopravní terminál veřejné hromadné dopravy** (železniční stanice, autobusové nádraží)
- **Obytné soubory**
Sídliště Uničovská, Nádražní - U Střelnice, Jiráskova a obytné soubory Komenského, Lidická – Gen. Eliáše - Husova
- **Plocha a zařízení veřejného občanského vybavení**
Městský úřad Šternberk, finanční úřad, úřad práce, Česká pošta, Policie ČR, Městská policie, informační centrum, Nemocnice Šternberk, Psychiatrická léčebna Šternberk, Vincentinum Šternberk, ošetrovatelský dům a dům s pečovatelskou službou, mateřská škola, základní škola, gymnázium, střední odborné učiliště, ZUŠ, dům dětí a mládeže, městská knihovna, divadlo
- **Sportovní a volnočasová zařízení**
Tělocvična, koupaliště, zimní stadion, fotbalové hřiště, tenisové kurty, víceúčelové sportovní hřiště, městský park
- **Obchodní zařízení** (supermarkety a hypermarkety)
- **Další komerční zařízení** (pobočka banky, bankomaty, pojišťovna)
- **Turistické atraktivity**
Státní hrad Šternberk, bývalý Augustiniánský klášter, Expozice času

Předpokladem pro naplnění účelu navrhované Bezbariérové trasy městem je bezbariérová úprava veřejně přístupných prostorů objektů v rámci této trasy včetně bezbariérových úprav vnitřních komunikací v rámci rozsáhlejších areálů či ploch.

(k výroku D73 – D74 ÚP)

Značené turistické trasy a naučené stezky na území města Šternberk

Poloha města Šternberk na přechodu rovinatého území Hané a turisticky velmi atraktivního podhůří Nízkého Jeseníku představuje výborný předpoklad pro rozvoj pěší i cyklistické turistiky v okolí města. Samotné město Šternberk je tak výchozím bodem pěších i cyklistických turistických tras do oblasti Nízkého Jeseníku, Přírodního parku Sovinecko a Přírodního parku údolí Bystřice. Území Šternberka je s ohledem na intenzivní využití území pro individuální i hromadnou rekreaci (zahradkářské a chatové osady, chalupy, kemp, penziony a další rekreační zařízení) atraktivní i pro každodenní pěší turistiku a cykloturistiku na krátké vzdálenosti.

Řešeným územím města Šternberk procházejí následující značené turistické trasy:

Poznámka k tabulce: tučným písmem označeny lokality nacházející se v rámci řešeného území obce Šternberk

evidenční číslo trasy	barva trasy	průběh trasy
0608	červená	Samotíšky – Svatý Kopeček – Pohořany – Domašov u Šternberka – Šternberk, nám.
0622	červená	Bedřichov, pila – Dobřečov – Tvrdkov – Rešovské vodopády – Rešov – Valšovský důl – Sovinec, okraj – Karlov – Pasecká myslivna – Řídeč – Šternberk, nám.
2220	modrá	Dlouhá Loučka, BUS – Soutok Oslavy a Huntavy – Valšovský důl, rozc. – Sovinec, okraj – Křížov, BUS – Údolí Tepličky – Huzová, nám., BUS – Dalov, BUS – Nové Dvorce – Těšíkovská kyselka – Hraničné Petrovice – Domašov nad Bystřicí, ŽST
2221	modrá	Šternberk, nám., BUS – Dolní Žleb, háj. – Chabičov, BUS – Zlatý potok, rozc. – Sterlisko, rozc. – Řídeč – Mladějovice, ŽST
2259	modrá	Dolní Žleb, koup. – U Kukačky, rozc.
4817	zelená	Šternberk, nám., BUS – Prabába – Lipina, BUS – Těšíkovská kyselka – Hraničné Petrovice – Jívová, nám., BUS – Pod Jedovou – Pohořany – Véska, BUS – V Hájku – Sv. Kopeček, MHD
4870	zelená	Šternberk, nám., BUS – Dolní Žleb, koup. – Pod Ostrou horou – Mutkov, BUS – Pasecký Žleb – Údolí Tepličky, rozc. – Křížov, BUS – Sovinec, okraj – Dlouhá Loučka, BUS
7824	žlutá	Šternberk, nám., BUS – Nad autokempem, rozc. – U Kukačky, rozc. – U Modré Studánky – Dalov, BUS

Řešeným územím obce Šternberk procházejí následující značené naučné stezky:

Poznámka k tabulce: tučným písmem označeny lokality nacházející se v rámci řešeného území obce Šternberk

název stezky	barva stezky	průběh stezky
9606	červená	Autokemp Dolní Žleb – Nad autokempem, rozc. – Pod Kukačkou, rozc. – Dolní Žleb, koup. – Dolní Žleb, háj. – Autokemp Dolní Žleb
Prabába	zelená	Prabába
Zelená stezka	zelená	Prabába – Lipina – Těšíkov – Těšíkovská kyselka – Těšíkovský mlýn, BUS

F.8.8. Cyklistická doprava

Poloha města Šternberk na přechodu rovinatého území Hané a turisticky velmi atraktivního podhůří Nízkého Jeseníku představuje výborný předpoklad pro rozvoj pěší i cyklistické turistiky v okolí města. Samotné město Šternberk je tak výchozím bodem pěších i cyklistických turistických tras do oblasti Nízkého Jeseníku, Přírodního parku Sovinecko a Přírodního parku údolí Bystřice. Území Šternberka je s ohledem na intenzivní využití území pro individuální i hromadnou rekreaci (zahradkářské a chatové osady, chalupy, kemp, penziony a další rekreační zařízení) atraktivní i pro každodenní pěší a cykloturistiku na krátké vzdálenosti.

I přes relativně nepříznovou konfiguraci terénu hraje na území města Šternberk cyklistická doprava významnou roli. V rámci území samotného jádrového města Šternberk převažuje cyklistická doprava za prací (do zaměstnání), v širším území se pak jedná o cyklistiku rekreační a turistickou.

(k výroku D75 – D77 ÚP)

Cyklostezky

Na území obce Šternberk patří mezi cyklisty nejfrekventovaněji užívané území samotného jádrového města Šternberk. Město Šternberk je významnou spádovou oblastí nejen pro svůj správní obvod obce s rozšířenou působností, ale s ohledem na koncentraci zařízení občanského vybavení, významných institucí a pracovních příležitostí je město Šternberk také spádovou oblastí pro řadu okolních obcí.

Dle výsledků sčítání cyklistické dopravy provedeného v roce 2006 pro účely zpracování *Generelu cyklistické dopravy města Šternberk* (Dopravní projektování, spol. s r.o., březen 2007), patří mezi cyklisty nejfrekventovaněji užívané prostory města Šternberk ulice Olomoucká, Věžní, Nádražní, Uničovská (včetně směru na Babice), Světlav, Masarykova Dlouhá a Jívavská.

Z hlediska širších dopravních vazeb představují z hlediska cyklistické dopravy nejvýznamnější vazby Šternberk – Štarnov – (Olomouc), Šternberk – Lužice, Šternberk – Babice – Krakořice a Šternberk – Dolní Žleb – Dalov.

S ohledem na vedení v současné době nejvýznamnějších cyklistických tras na území města Šternberk a na území jádrového města právě v prostorech s vysokou intenzitou automobilové dopravy, je snahou města Šternberk i okolních obcí postupně, s ohledem na konkrétní prostorové možnosti území, v nejfrekventovanějších úsecích cyklistických tras oddělit cyklisty od motorové dopravy, pokud možno pak formou samostatně vedené cyklistické stezky nebo stezky pro chodce a cyklisty.

Pro zabezpečení širších dopravních vazeb města Šternberk pro cyklisty jsou momentálně na území města realizovány následující cyklistické stezky resp. stezky pro chodce a cyklisty:

- **Šternberk - Štarnov**

Cyklostezka začíná jižně od místní části Lhota u Šternberka kde překonává železniční vlečky areálu MJM a.s. a vede směrem na jih podél železniční trati č. 290. Za jižní hranici řešeného území je napojena na silnici III/4468.

Cyklostezka je součástí plánovaného cyklistického propojení města Šternberk s krajským městem Olomouc formou cyklostezky paralelně k dopravně silně zatížené silnici I/46 resp. k železniční trati č. 290.

- **Šternberk - Lužice**

Cyklostezka začíná v ulici Pískoviště a pokračuje po pravém břehu potoka Sitka směrem na západ do Lužice.

Cyklostezka je náhradou původního cyklistického spojení města Šternberk s obcí Lužice po místní komunikaci přes Lhotu u Šternberka.

- **Šternberk, ul. Masarykova / ul. Krampolova – ul. Potoční**

Cyklostezka začíná na křížení ulice Masarykova a Krampolova a pokračuje po levém břehu potoka Sitka až k přemostění do ulice Potoční, kde končí.

Cyklostezka je součástí cyklistického propojení města Šternberk podél potoka Sitka od západu od Lužice s pokračováním na sever do Dolního Žlebu.

- **Šternberk, ul. Jívavská, pod nemocnicí**

Krátký úsek cyklostezky v souběhu s ulicí Jívavská.

Územní plán navrhuje doplnění sítě stávajících cyklostezek o tyto další úseky:

- **Šternberk – Babice - Krakořice**

Cyklostezka je navržena podél železniční trati č. 290 ze Šternberka směrem na sever, od podjezdu pod ulicí Uničovská přes Babice až po napojení na silnici III/44424. Cyklistické propojení s částí obce Krakořice je pak zajištěno po silnicích III. třídy.

▪ Šternberk – Dolní Žleb

Cyklostezka je navržena podél potoka Sitka v úseku od křížení ulic Hvězdne údolí a Světlov směrem na sever, do Dolního Žlebu.

Cyklostezka je součástí cyklistického propojení města Šternberk podél potoka Sitka od západu od Lužice s pokračováním na sever do Dolního Žlebu.

▪ Šternberk, ul. Věžní – ul. Masarykova / ul. Krampolova

Cyklostezka je navržena podél levého břehu potoka Sitka v úseku od ulice Věžní po křížení ulic Masarykova a Krampolova, kde se napojí na stávající cyklostezku pokračující do ul. Potoční.

Cyklostezka je součástí cyklistického propojení města Šternberk podél potoka Sitka od západu od Lužice s pokračováním na sever do Dolního Žlebu.

Cyklistické trasy

(k výrokům D78 – D80 ÚP)

Značené cykloturistické trasy

Území města Šternberk je s ohledem na svůj značný rekreační potenciál významným výchozím místem a křižovatkou hned několika značených cykloturistických tras. Značené cykloturistické trasy jsou na území města vedeny převážně v radiálním směru z jádrového území města, v souběhu s významnými komunikacemi a také údolími vodních toků. Jen výjimečně některé cykloturistické trasy území obce Šternberk tangují.

Značené cykloturistické trasy zprostředkovávají na území města Šternberk propojení jádrového města Šternberk s jednotlivými částmi obce Dolní Žleb, Horní Žleb, Dalov, Chabíčov, Krakořice a Těšíkov a také propojení s okolními obcemi v širším území.

Řešeným územím obce Šternberk procházejí níže uvedené značené cykloturistické trasy KČT, přičemž všechny jsou IV. třídy – místní. V současné době nejsou všechny značené cykloturistické trasy procházející Šternberkem vedeny po stávajících cyklostezkách, což je pro průchod cykloturistické trasy zastavěným územím města s vysokou intenzitou automobilového provozu i chodců jednoznačně nejlepší řešení. Cykloturista, který danou lokalitu nezná, je pak bezpečně převeden přes potenciálně nebezpečná místa. Z tohoto důvodu nenavrhuje územní plán rozšíření cykloturistických tras na katastru města, ale navrhuje přeložky některých tras na stávající i navrhované nové cyklostezky:

Poznámka k tabulce: tučným písmem označeny lokality nacházející se v rámci řešeného území obce Šternberk

evidenční číslo trasy	stávající průběh trasy	navrhované úpravy průběhu trasy
6009	Velká Bystřice – Hlubočky – Hrubá voda – Jívová – Hraničné Petrovice – Horní Loděnice – Dalov – Šternberk, Ecce Homo - Šternberk, Horní nám. – Dolní Žleb – Chabíčov – Řídeč – Paseka	není navrhována
6029	Olomouc – Bohuňovice – Bělkovice-Lašťany – Hluboké údolí - Horní Loděnice – Dalov – Dětrichov nad Bystřicí	není navrhována
6104	Moravská Huzová – Štarnov – Šternberk, žst.	není navrhována
6105	Dalov, Seč – Huzová – Mutkov – Řídeč – Krakořice - Babice – Šternberk, žst.	V úseku Šternberk – Krakořice návrh přeložení na navrhovanou cyklostezku Šternberk – Babice – Krakořice podél železniční trati č. 290

evidenční číslo trasy	stávající průběh trasy	navrhované úpravy průběhu trasy
6106	Šternberk, žst. - Dolní Žleb – Horní Žleb - Mutkov – Huzová – Jiříkov	V úseku Krampolova – Věžní návrh přeložení na stávající cyklostezku podél Sítky
6107	Šternberk – Lhota u Šternberka – Lužice - Štěpánov – Lhota nad Moravou	V úseku Šternberk – Lužice návrh přeložení na stávající cyklostezku Šternberk – Lužice podél Sítky
6129	Bělkovice-Lašřany – Těšíkov – Horní Loděnice	není navrhována
6130	Dalov – Hrádek Mutkov	není navrhována
6145	Dalov – Huzová – Kněžpole - Stránské	není navrhována

(k výrokům D81 – D83 ÚP)

Páteční místní cyklistické trasy

Územní plán navrhuje v souladu se zpracovaných *Generellem cyklistické dopravy města Šternberk* (Dopravní projektování, spol. s r.o., březen 2007) páteční místní cyklistické trasy, které kontinuálně navazují na značené cykloturistické trasy a spolu s nimi vytváření na území města Šternberk nejvýznamnější propojení pro cyklisty a to se zohledněním rozvojových záměrů vymezených územním plánem.

Páteční místní cyklistické trasy jsou vymezeny výhradně v jižní části řešeného území v rámci zastavěného území jádrového území města Šternberk a v přímé vazbě na něj a zároveň v území s rovinným nebo jen mírně zvlněným terénem.

Systém pátečních místních cyklotras se skládá z následujících úseků:

- **Místní cyklistické trasy zajišťující vazby města Šternberk na okolní obce**
 - Šternberk – Babice – Krakořice
(v trase stávající značené cykloturistické trasy č. 6105, která je územním plánem navržena k přeložení na navrhovanou cyklostezku Šternberk – Babice – Krakořice podél železniční trati č. 290)
 - Šternberk – Lhota u Šternberka - Lužice
(v trase stávající značené cykloturistické trasy č. 6107, která je územním plánem navržena k přeložení na navrhovanou cyklostezku Šternberk – Lužice podél potoka Sítka)
 - Šternberk (ul. Olomoucká) – Osada Aleš
 - Šternberk (ul. Jívavská) – směr Domašov u Šternberka
- **Místní cyklistické trasa kolem centrální části města**
 - Sídliště Uničovská – ul. Vinohradská – ul. Uničovská a ul. CSA (v souběhu s trasou 6106) - ul. U Horní brány – Horní náměstí - ul. Opavská (v souběhu s trasou 6009) – ul. Opavská – ul. Sadová – Nemocnice Šternberk – ul. Jívavská – ul. Poděbradova – ul. Blahoslavova – TESCO – dopravní terminál veřejné hromadné dopravy
- **Místní cyklistické trasy návazné na trasu centrální části města pro obsluhu rozvojových lokalit**
 - ul. Blahoslavova – Sportovní areál – Psychiatrická léčebna – plocha smíšená obytná komerční při jihovýchodním obchvatu města

- ul. Uničovská - Obora
- **Místní cyklistické trasy procházející centrální částí města**
 - ul. Olomoucká – ul. Bezručova – ul. ČSA (v souběhu s trasou 6106)
 - ul. Puškinova – Nemocnice Šternberk
 - ul. Jívavská - dopravní terminál veřejné hromadné dopravy.

(k výroku D84 ÚP)

Vybavení pro cyklisty

S cílem zvýšení atraktivity cyklistické dopravy jak pro každodenní cesty, tak jako jedné z forem každodenní rekreace obyvatel města, a s cílem zvýšení atraktivity území města Šternberk pro cykloturistiku, je nezbytné vytvářet kromě optimálních podmínek pro pohyb cyklistů (zřizování cyklostezek, liniových opatření pro cyklisty na komunikacích, cykloturistických značení ad.) také adekvátní podmínky pro možné odstavení jízdních kol, případně pro možný odpočinek a občerstvení při delších cestách na kole. V případě využití cyklo dopravy pro každodenní cesty po městě je nezbytné vytvářet podmínky pro možné odstavení jízdních kol u všech zařízení veřejné hromadné dopravy, tedy zajistit umístění stojanů na kola v rámci terminálu veřejné hromadné dopravy (železniční stanice a autobusové nádraží) a u všech zastávek autobusové dopravy a dále u všech významných zařízení občanského vybavení, především pak u mateřských, základních a středních škol, u nemocnice a dalších zdravotnických zařízení, u objektů úřadů, zařízení maloobchodu a služeb, veřejného stravování, hromadného ubytování a sportu. Pro potřeby cykloturistiky je žádoucí na území města vytvářet také podmínky pro možný odpočinek cykloturistů, zajistit umístění odpočívadel, přístřešků s možností posezení a občerstvení.

F.8.9. Drážní doprava

a) Železniční trať č. 290 Olomouc - Šumperk

(k výroku D85 ÚP)

Stávající uspořádání železniční trati č. 290 na území obce Šternberk

Západní části území města Šternberk je vedena jednokolejná neelektrifikovaná železniční trať č. 290 Olomouc – Šumperk, která je ve smyslu § 3 zákona č. 266/1994 Sb., a v souladu s usnesením vlády ČR č. 766 ze dne 20.12.1995 zařazena do kategorie dráhy celostátní. Traťový úsek Olomouc – Šumperk je v místních podmínkách zastávkové osobní železniční dopravy přirozeným propojením měst Šternberk a Uničov na krajské město Olomouc a na tranzitní železniční koridor Praha - Česká Třebová – Olomouc – Ostrava – Bohumín. Ačkoli trať č. 290 nepatří mezi nejvýznamnější železniční tahy na území ČR, má své pevné místo v síti drah, s poměrně vysokou intenzitou spojů v osobní dopravě.

Do řešeného území vstupuje trať od jihu od Štarnova v podstatě v souběhu se silnicí I/46, prochází kolem průmyslové oblasti a části obce Lhota u Šternberka a pokračuje dále do železniční stanice Šternberk. Za železniční stanicí Šternberk pokračuje trať dále na sever přes průmyslové území U hřbitova až na okraj Šternberka, kde dočasně opouští řešené území. Do řešeného území se zpět vrací trať za obcí Babice a prochází při západním okraji části obce Krakořice.

(k výroku D86 ÚP)

Záměr elektrizace železniční trati č. 290

Do budoucna se počítá a elektrizací železniční trati č. 290 Olomouc – Šumperk. Pro záměr elektrizace trati je momentálně zpracována *Technicko-ekonomická studie Elektrizace trati Olomouc – Uničov – Šumperk* (SŽDC, s.o. + MORAVIA CONSULT Olomouc a.s., listopad 2006).

Cílem plánované elektrizace trati je zajistit kvalitní dopravní obslužnost měst Šternberk, Uničov a Šumperk včetně mezilehlých obcí, spadujících k železniční trati Olomouc – Uničov – Šumperk, včetně

jejich napojení na krajské město Olomouc. Součástí elektrizace je také uvedení trati do normových parametrů odstraněním pomalých jízd na mostech, přejezdech a dalších závad kolejového svršku, zvýšení traťové rychlosti, a také rekonstrukce stanic, zastávek, zabezpečovacího a sdělovacího zařízení a vybudování bezbariérových nástupišť v zastávkách.

Dle technicko-ekonomické studie nevykazuje umístění stavby elektrizace železniční trati č. 290 na území obce Šternberk žádné nové územní nároky nad rámec stávajícího tělesa a pozemků dráhy.

b) Železniční vlečky

(k výročkám D87 – D89 ÚP)

Stávající železniční vlečky na území města Šternberk

Na území města Šternberk se nachází 2 vlečky (každá se v rámci areálů provozoven dále větví) napojených v rámci železniční stanice Šternberk na železniční trať č. 290. Jedna vlečka zajišťuje dopravní obslužnost areálu MJM Litovel a.s. v průmyslové lokalitě Lhota u Šternberka a druhá zajišťuje dopravní obslužnost areálu MJM Litovel a.s. severně od železniční stanice Šternberk, v průmyslové lokalitě ve vazbě na ulici Věžní.

Záměry na nové železniční vlečky na území města Šternberk

Územní plán umožňuje zřízení nové vlečky pro potřeby napojení nově navrhované rozsáhlé průmyslové zóny Lhota u Šternberka (jižně i severně od místní části Lhota u Šternberka) na železniční trať.

c) Další záměry v oblasti infrastruktury železniční dopravy

(k výroku D90 ÚP)

Na území obce Šternberk nejsou územním plánem kromě výše uvedených záměrů v ploše stávajícího drážního tělesa resp. v plochách s jiným způsobem využití (plochy výroby a skladování) vymezovány žádné nové plochy pro dopravní infrastrukturu drážní (DZ) pro nové záměry v oblasti infrastruktury železniční dopravy, které by měly konkrétní územní nároky.

d) Výstavba objektů pro trvalé bydlení v blízkosti dráhy

(k výroku D91 ÚP)

V případě umístění jakékoli nové výstavby pro trvalé bydlení je nutné respektovat ochranné pásmo dráhy a při umístění zástavby mimo ochranné pásmo dráhy ale v její blízkosti zvážit možné negativní vlivy provozu dráhy (hluk, vibrace) na danou výstavbu.

F.8.10. Letecká doprava

a) Stávající stavby a zařízení letecké dopravy na území obce Šternberk

(k výročkám D92 – D94 ÚP)

Na správním území města Šternberk se nenachází v současné době žádné stavby ani zařízení letecké dopravy.

Nad jižní část území města Šternberk zasahuje letecký koridor, který je zájmovým územím Ministerstva obrany ČR.

b) Záměr letiště Lužice

(k výroku D95 ÚP)

V platném ÚP Lužice i v platných ZÚR Olomouckého kraje je vymezen záměr územní rezervy na novou vzletovou a přistávací dráhu Letiště Lužice. Plocha pro vzletovou a přistávací dráhu je vymezena na území katastrálního území Lužice na území sousední obce Lužice, při jihozápadním okraji hranice

správního území obce Šternberk. Na správní území města Šternberk pouze okrajově zasahuje navrhovaná vzletová a přistávací rovina VPD letiště Lužice, která není ve střetu s žádným navrhovaným záměrem.

c) Záměr přistávací plochy pro vrtulníky - heliportu

(k výroku D96 ÚP)

Z usnesení Zastupitelstva města Šternberk č. 920/27 ze dne 7.4.2010 vyplývá záměr využití části pozemku parc. č. 1781/1 v k.ú. Šternberk pro účely vybudování přistávací plochy pro vrtulníky (heliportu) Zdravotnické záchranné služby Olomouckého kraje v blízkosti Nemocnice Šternberk.

Funkce přistávací plochy pro vrtulníky je za předpokladu vhodného prostorového a technického řešení slučitelná s funkcí plochy pro sport, proto územní plán nevymezuje pro přistávací plochu zvláštní plochu dopravní infrastruktury.

F.9. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - energetická koncepce

V územním plánu jsou zahrnuty koncepční úpravy jednotlivých systémů inženýrských sítí, které vycházejí ze zpracovaných specializovaných oborových dokumentací (Generel plynofikace, Plán rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje) a dále je na základě urbanistické koncepce navržen způsob zásobování ploch vymezených k zástavbě napojením na stávající dostupnou infrastrukturu.

Návrhy jsou zobrazeny v grafické části ÚP.

Vnitřní území rozvojových ploch není návrhem řešeno a bude předmětem podrobnějších stupňů projektové dokumentace. V případě potřeby propojení trasy inženýrské sítě přes rozvojovou plochu je trasa pouze schematicky naznačena a bude v podrobnějších dokumentacích upřesněna dle konkrétní navrhované zástavby v dané ploše. Rovněž umístění navrhovaných objektů inženýrských sítí v rámci rozvojových ploch je v grafických přílohách zakresleno pouze schematicky a bude v podrobnějších dokumentacích dle konkrétního návrhu zástavby upřesněno. V některých rozvojových plochách jsou vedeny trasy stávajících inženýrských sítí různých druhů. Zde jsou možné dvě alternativy řešení – buď trasy v území ponechat jako věčná břemena a budoucí zástavbu jejich průběhu a ochranným resp. bezpečnostním pásmům přizpůsobit nebo je v příslušném úseku pro uvolnění území přeložit. Konkrétní způsob bude nutno posoudit v průběhu zpracování podrobnějších dokumentací. V územním plánu je většina návrhů možného řešení těchto přeložek zakreslena.

Zásady uspořádání technické infrastruktury jsou graficky znázorněny v grafické příloze územního plánu, ve výkresech I.4.a Výkres koncepce technické infrastruktury – vodní hospodářství a I.4.b Výkres koncepce technické infrastruktury – energetika a spoje.

F.9.1. Zásobování plynem

(k výrokům D97 – D111 ÚP)

Město Šternberk je zásobováno zemním plynem dvěma vysokotlakými plynovody od Olomouce. Plynovod DN 300, PN 40 obchází město ze západní strany a je z něho vyvedena vtl odbočka DN 200, PN 40. Druhý vtl plynovod DN 200, PN 40 přichází k městu od jihu. Město je tak zásobováno dvěma VTL plynovody DN 200, PN 40.

Rozvodné STL a NTL plynovodní sítě jsou napojeny z regulačních stanic, jejichž seznam je uveden v následující tabulce.

Seznam stávajících VTL regulačních stanic v řešeném území:

Poř. č.	Název RS	Typ RS	Výkon [m³/hod]	Poznámka
1	Olomoucká	VTL/STL/NTL	7 000	distribuční síť

Poř. č.	Název RS	Typ RS	Výkon [m³/hod]	Poznámka
2	Uničovská	VTL/STL	1 200	distribuční síť
3	Uničovská	VTL/NTL	3 000	distribuční síť
4	MJM Litovel, a.s.	VTL/STL	-	odběratelská

Převážná část obytného území města je v současné době zásobována zemním plynem prostřednictvím nízkotlaké plynovodní sítě (v tlakové hladině do 2,1 kPa) napojené z RS Olomoucká a RS Uničovská. Nízkotlaká plynovodní síť je ve městě propojena a zokruhována. Středotlaká plynovodní síť je ve městě provozována na 2 tlakových úrovních. STL plynovody z RS Uničovská (provozovaná v tlakové úrovni do 0,3 MPa) je rovněž vedena z uvedených regulačních stanic (Olomoucká a Uničovská) a je rovněž ve městě propojena do systému umožňujícího vyšší zabezpečení dodávek v případě havárie na síti. Ze STL sítě jsou zásobováni ostatní odběratelé (podnikatelé a firmy) s vyšším odběrem zemního plynu a v některých lokalitách (Lhota, U hřbitova, Sadová) i domácnosti.

Plynifikace stávajícího zastavěného území je v podstatě dokončena, v současné době probíhá akce vycházející ze zpracovaného generelu plynifikace města a zasahující do koncepčního řešení zásobování města z nadřazené VTL plynovodní sítě. Důvodem úpravy je skutečnost, že se stávající RS Olomoucká nachází uvnitř zastavěného území města a přírodní VTL plynovod brání využití rozvojové plochy Z 53. Stávající VTL regulační stanice Olomoucká bude zrušena a bude nahrazena navrhovanou regulační stanicí RSN 1 umístěnou při Olomoucké ulici za jižní hranici zastavitelného území města. Z regulační stanice RSN 1 je veden páteřní STL přívod DN 225 do města, který bude veden až k místu stávající rušené VTL RS Olomoucká. Objekt VTL RS bude nahrazen regulační stanicí STL/NTL, z níž budou napojeny rozvody nízkotlaké plynovodní sítě.

Do budoucna je počítáno se sjednocením tlakových poměrů v STL síti na úroveň 0,3 MPa a výhledově s postupným přechodem sítě NTL na STL.

V lokalitách izolovaných venkovských sídel nebyla realizována plynovodní síť, ani se s její realizací vzhledem k velkým vzdálenostem a nízkým předpokládaným odběrům nepočítá. Ve venkovských sídlech bude realizováno individuální vytápění prostřednictvím zásobníků na kapalný plyn, kotlů na biomasu, tepelných čerpadel, popř. elektrické energie.

Koncepce návrhu zásobování rozvojových ploch zemním plynem je popsána v textové části územního plánu.

Plynovodní řady v rozvojových plochách budou napojovány na stávající plynovodní síť, nové řady budou v uličních profilech kladeny dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

V rámci přestavbové plochy P05 (zemědělský areál v Krakořicích) bude realizována bioplynová stanice. Jedná se o výrobu bioplynu s jeho následným využitím ke kogenerační výrobě elektrické energie (o výkonu 1 800 kW, z čehož bude 1 700 kW dodáváno do rozvodné sítě) a výrobě tepla o celkovém výkonu 1 863 kW pro vlastní potřeby areálu.

Bilance potřeb zemního plynu dle jednotlivých přestavbových ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Průměrná potřeba [tis.m³/rok]	Maximální potřeba [m³/h]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
P06	SR	68	17			23533		68	42
P07	SR	64	16			19637		64	40
P08	SR	132	33			39129		132	77
P09	BI	44	11			13537		44	29
P10	BI	176	44			52344		176	99
P13	BI				191	24800	11160	312	161
P16	BI				249	32264	14520	406	209
P22	BH				231	30008	13500	377	194

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Průměrná potřeba [tis.m³/rok]	Maximální potřeba [m³/h]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
P24	OM	220	55			65556		220	122
P27	BI	172	43			51913		172	97
P32	BI	476	119			143238		476	244
P34	SK				51	6665	3000	84	43
P36	SK				128	26767	10710	299	154
P37	SM	57	19			13596		76	47
P39	SK	8	2			6053		8	6
P42	OM				503	104892	41960	1172	604
P43	OV				734	152963	61180	1709	881
P46	OM	84	21			26038		84	51
P48	TO	8	2		20	5605	1010	36	21
P49	BI	128	32			37803		128	75
P54	BI					45090		0	0
P58	SC	40	10			23656		40	26
P59	OV				357	46257	20820	582	300
P62	BI				465	60355	27160	759	391
P63	SR				526	50133	35090	980	505
P64	OS				389	36995	25900	723	373
P65	SR				585	75916	34160	954	492
P66	SR	4	1			1843		4	3
P69	SR	4	1			2200		4	3
P73	SR	9	3			5816		12	9
P74	BI	8	2			2404		8	6
P75	BI	2	1			415		4	3
P76	OM	4	1			1331		4	3
P77	SM	20	5			6551		20	14
P83	SR	276		106		10558		350	142
P84	OM				27	4393	1320	37	19
P85	BI	40	10			11625		40	26
P86	OM	12	3			4120		12	9
P89	SC	68	2	24	591	63362	25340	795	405
P91	BI	47		18	50	3604	2160	120	63
P93	SM	109		42	79	6765	3380	233	113
Celkem plochy P		1813	102	547	1871	347270	81921	4735	2323

Bilance potřeb zemního plynu dle jednotlivých zastavitelných ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Průměrná potřeba [tis.m³/rok]	Maximální potřeba [m³/h]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
Z14	BI	68	17			23533		68	42
Z15	BI	64	16			19637		64	40
Z16	BI	132	33			39129		132	77
Z18	BI	44	11			13537		44	29
Z19	BI	176	44			52344		176	99
Z22-IA	VD				191	24800	11160	312	161
Z22-IB	VD				249	32264	14520	406	209
Z22-II	VD				231	30008	13500	377	194
Z29-I	BI	220	55			65556		220	122
Z31-I	BI	172	43			51913		172	97

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Průměrná potřeba [tis.m ³ /rok]	Maximální potřeba [m ³ /h]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m ²]		
Z31-II	BI	476	119			143238		476	244
Z42	VD				51	6665	3000	84	43
Z46	VL				128	26767	10710	299	154
Z47	BI	57	19			13596		76	47
Z50	BI	8	2			6053		8	6
Z53-I	VL				503	104892	41960	1172	604
Z53-II	VL				734	152963	61180	1709	881
Z55	BI	84	21			26038		84	51
Z61	SK	8	2		20	5605	1010	36	21
Z64	BI	128	32			37803		128	75
Z65	OS					45090		0	0
Z66	SR	40	10			23656		40	26
Z69-I	VD				357	46257	20820	582	300
Z69-II	VD				465	60355	27160	759	391
Z76-I	OV				526	50133	35090	980	505
Z76-II	OV				389	36995	25900	723	373
Z77	VD				585	75916	34160	954	492
Celkem plochy Z		1677	424	0	4429	1214743	300170	10080	5283
Celkem P + Z		3490	526	547	6300	1562014	382091	14815	7606

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- průměrná specifická potřeba ZP – pro RD : 4 000 m³ · rok⁻¹
- průměrná specifická potřeba ZP – pro byty : 3 300 m³ · rok⁻¹
- maximální hodinová potřeba ZP pro RD : 3,3 m³ · hod⁻¹
- maximální specifická potřeba ZP – pro byty : 2,7 m³ · hod⁻¹
- koeficient soudobosti pro rodinné domy : $k_1 = 1/P^{0,1}$ (kde P je počet domů v ploše)
- koeficient soudobosti pro byty : $k_1 = 1/P^{0,15}$ (kde P je počet bytů v ploše)
- u komerčních a industriálních ploch byly výpočty provedeny dle ČSN 383350 a ČSN 060210 na základě odborného odhadu rozsahu potenciální zástavby rozvojových a přestavbových ploch.

Z bilanční tabulky vyplývá, že výsledný součet potřeb zemního plynu v případě naplnění kapacity všech vymezených rozvojových a přestavbových ploch výrazně přesahuje kapacitní možnosti stávající plynovodní sítě. Z tabulky také zároveň vyplývá, že plochy s největšími nároky na potřebu zemního plynu Z 22-I a II a Z 53-I a II budou zásobovány nezávisle na stávajícím systému (plochy Z 53 prostřednictvím odběratelské regulační stanice, plochy Z 22 samostaným napojením z navrhované RSN 1). Velké bilanční nároky vycházejí i u přestavbových ploch, které jsou již dnes ze středotlaké plynovodní sítě zásobovány (P 34, P 39). Z ploch záměrů navrhovaných k napojení z NTL plynovodní sítě lze kapacitní problémy očekávat u rozsáhlých zastavitelných ploch na severozápadním okraji města (Z 14 - 16, Z 18, Z 19, Z 29-I, Z 31-I a II). Pro zajištění kapacity zemního plynu v uvedených plochách bude nutno zvýšit výkon stávající regulační stanice Uničovská, u nové RS STL/NTL Olomoucká je rovněž nutno počítat s výrazným zvýšením výkonu do sítě NTL oproti současnému stavu. Posouzení kapacity konkrétních úseků distribuční sítě NTL je nad rámec možností územního plánu a na nově vymezené rozvojové plochy by měla být provedena aktualizace generelu Plynofikace. U středotlaké plynovodní sítě je rovněž nutné počítat se zvýšením kapacity stávající RS Uničovská a s realizací dostatečné výkonové rezervy v navrhované RSN 1 pro umožnění zásobování vymezených zastavitelných ploch a ploch přestavby.

(k výroku D112 ÚP)

V grafické příloze jsou zobrazeny významnější přívody k větším rozvojovým a přestavbovým plochám, které nejsou v přímém kontaktu se stávajícími rozvody zemního plynu.

F.9.2. Zásobování teplem

(k výrokům D113 – D114 ÚP)

Ve městě Šternberku není centrální zdroj tepla, který by zásoboval rozsáhlé území. Nachází se zde několik dílčích zdrojů tepla zásobujících jednotlivé lokality osídlení sídlištního typu. Mezi tyto zdroje, unichž je možné hovořit o dílčí soustavě CZT patří tři zdroje provozované společností VYTEP UNIČOV s.r.o. **Kotelna Uničovská** o výkonu 2 750 kW, **kotelna Nádražní** o výkonu 3 500 kW a **kotelna Jiráskova** o výkonu 2 625 kW.

Kromě uvedených zdrojů se ve městě nacházejí ještě tři významné areálové kotelny. Jedná se o:

- **kotelnu EUTECH a.s.**, která zásobuje teplem kromě vlastního areálu ještě bytové objekty v sídlišti Jívavská (cca 100 b.j.).
- **kotelnu VOP** sloužící pro potřeby areálu,
- **kotelnu Nemocnice Šternberk** sloužící pro potřeby areálu.

V návrhu je počítáno se stabilizací stávajícího systému CZT.

Jsou bilancovány jako potenciálně vhodné plochy pro realizaci systému centrálního zásobování teplem plochy P 34, P 36, P 37 a P 39 u Věžní ulice. Uvedené plochy se nacházejí v dosahu dvou stávajících systémů CZT – kotelny Uničovská a kotelny Nádražní. Zásobování ploch je možné alternativně řešit připojením na jednu z uvedených stávajících soustav nebo realizací nové blokové kotelny. V grafické příloze územního plánu je zakreslen návrh napojení z kotelny Uničovská. Je možné uvažovat s realizací dílčí soustavy CZT v plochách P22, výhledově též R14 a R15 (areál bývalé Moravie a sousední plocha).

Bilance potřeb tepla dle jednotlivých zastavitelných a přestavbových plochách:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Průměrná roční potřeba [GJ/rok]	Maximální hodinová potřeba [kW]
		obyt.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
P22	BH	276		106		10558		5830	1060
P34	SK	68	2	24	591	63362	25340	15510	2303
P36	SK	47		18	50	3604	2160	2200	353
P37	SM	109		42	79	6765	3380	4203	690
P39	SK	494		190	532	38027	22820	23229	3726
Celkem		994	2	380	1252	122316	53700	50972	8132

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- průměrná specifická potřeba tepla pro byty : 31 Gj · rok⁻¹
- maximální hodinová potřeba tepla pro byty : 10 kW
- u údajů maximální hodinové potřeby tepla byly výpočty provedeny dle ČSN 383350 a ČSN 060210 na základě odborného odhadu rozsahu potenciální zástavby rozvojových a přestavbových ploch.

F.9.3. Zásobování elektrickou energií

(k výrokům D116 – D129 ÚP)

Distribuční rozvody vysokého napětí 22 kV zásobující město Šternberk elektrickou energií jsou vyvedeny z rozvodny 110/22 kV umístěné východně od města u silnice Uničov – Šternberk (na katastru

obce Lužice). K rozvodně je od západu přivedeno vedení VVN 110 kV. Z rozvodny je vyvedeno několik nadzemních zásobovacích vedení 22 kV. Kabelové rozvody VN 22 kV byly vybudovány v intravilánu města Šternberka, kde jsou distribuční trafostanice 22/0,4 kV, většinou kioskové nebo vestavěné. V okrajových územích Šternberka a venkovských sídlech jsou distribuční trafostanice 22/0,4 kV stožárové nebo sloupové. Průmyslové a zemědělské závody mají vybudovány vlastní odběratelské trafostanice. Vedení VVN s napětovou hladinou 220 a 400 kV řešeným územím neprochází.

V územním plánu je zakreslen navrhovaný koridor pro umístění vedení VVN 110 kV Šternberk – Moravský Beroun vyplývající ze ZÚR Olomouckého kraje. Koridor je na území města z hlediska minimalizace územních dopadů a nezvyšování míry fragmentace krajiny veden v těsném souběhu se stávajícím nadzemním vedením VN 22 kV.

V řešeném území se nachází celkem 47 trafostanic napojených z kabelové sítě VN 22 kV a 26 trafostanic napojených z venkovních rozvodů VN.

Návrh zásobování nově vymezených rozvojových a přestavbových ploch elektrickou energií je popsán ve výřkové části územního plánu.

Malý zdroj elektrické energie bude realizován v rámci přestavbové plochy P05 (zemědělský areál v Krakořicích). Jedná se o navrhovanou bioplynovou stanici vyrábějící bioplyn s jeho následným využitím ke kogenerační výrobě elektrické energie o výkonu 1 800 kW, z čehož bude 1 700 kW dodáváno do rozvodné sítě a 100 kW bude využito v rámci vlastních potřeb areálu.

V následující tabulce je uvedena bilance potřeb elektrické energie v rozvojových a přestavbových plochách.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- specifický příkon RD : 17 kW · bj⁻¹
- specifický příkon byt v BD : 5,5 kW · bj⁻¹
- specifický příkon komerce a výroba : 0,03 kW · m⁻²
- součinitel soudobosti:
 - u produkčních ploch : 0,6
 - u ploch občanského vybavení a ploch smíšených : 0,5
 - u obytných ploch : 0,3

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých přestavbových ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m ²]		
P01	SV	8	2		3	2481	150	39	19
P02	OM				5	833	250	8	4
P03	SV	16	4		7	5659	340	78	39
P05	VZ				308	51349	23110	0	0
P06	SR	4	1			1843		17	9
P07	SR	4	1			2200		17	9
P08	SR	9	3			5816		51	26
P09	BI	8	2			2404		34	10
P10	BI	2	1			415		17	5
P11	RZ					133		6	2
P13	BI	4	1			1331		17	5
P16	BI	20	5			6551		85	26
P22	BH	276		106		10558		583	175
P24	OM				27	4393	1320	40	20
P27	BI	40	10			11625		170	51
P28	SR	28	7			16140		119	60
P30	SR	2	1			562		17	9

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
P32	BI	12	3			4120		51	15
P34	SK	68	2	24	591	63362	25340	926	463
P36	SK	47		18	50	3604	2160	164	82
P37	SM	109		42	79	6765	3380	332	166
P39	SK	494		190	532	38027	22820	1730	865
P42	OM				36	5964	1790	54	27
P43	OV				13	963	960	29	14
P46	OM				9	1488	450	14	7
P48	TO					925		17	10
P49	BI	32	8			9002		136	41
P53	OS					4690		34	17
P54	BI	32	8			7863		136	41
P58	SC	10		4	24	757	360	33	16
P59	OV				27	1384	1107	33	17
P62	BI	40	10			11947		170	51
P63	SR	16	4			9401		68	34
P64	OS					16747		100	50
P65	SR	12	3			7666		51	26
P66	SR	20	5			12948		85	43
P69	SR	8	2			4688		34	17
P73	SR	16	4			9143		68	34
P74	BI	16	4			4993		68	20
P75	BI	36	9			10240		153	46
P76	OM				46	7706	2310	69	35
P77	SM	36		14	1	699	40	78	39
P83	SR	8	2			5268		34	17
P84	OM				52	8690	2610	78	39
P85	BI	12	3			2861		51	15
P86	OM				129	21507	6450	194	97
P89	SC	23		9	11	455	364	60	30
P91	BI	8	2			2083		34	10
P93	SM	391	9	140	244	18867	10460	1237	618
Celkem plochy P		1867	116	547	2194	429119	105771	7617	3468

Bilance potřeb elektrické energie dle jednotlivých zastavitelných ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
Z01	SV	4	1		2	1790	110	20	10
Z06	SV	8	2		4	3585	210	40	20
Z09	BV	4	1			1517		17	5
Z10	BI	8	2			2193		34	10
Z12	SR	8	2			6699		34	17
Z13	VZ				15	2451	1100	33	20
Z14	BI	68	17			23533		289	87
Z15	BI	64	16			19637		272	82
Z16	BI	132	33			39129		561	168
Z18	BI	44	11			13537		187	56
Z19	BI	176	44			52344		748	224

Kód	Využití plochy	Počet			zam.	Plocha		Instalovaný výkon [kW]	Soudobý výkon [kW]
		obytv.	RD	bytů v BD		celkem [ha]	užitná [m²]		
Z20	RZ					23887		96	29
Z22-IA	VD				191	24800	11160	335	167
Z22-IB	VD				249	32264	14520	436	218
Z22-II	VD				231	30008	13500	405	203
Z29-I	BI	220	55			65556		935	281
Z31-I	BI	172	43			51913		731	219
Z31-II	BI	476	119			143238		2023	607
Z34	OS					2465		17	9
Z39	OS					15178		50	25
Z40	RZ					11949		48	14
Z42	VD				51	6665	3000	90	54
Z43	SR	16	4			10659		68	34
Z46	VL				128	26767	10710	321	193
Z47	BI	57	19			13596		323	97
Z50	BI	8	2			6053		34	10
Z53-I	VL				503	104892	41960	1259	755
Z53-II	VL				734	152963	61180	1835	1101
Z55	BI	84	21			26038		357	107
Z61	SK	8	2		20	5605	1010	64	32
Z64	BI	128	32			37803		544	163
Z65	OS					45090		50	25
Z66	SR	40	10			23656		170	85
Z69-I	VD				357	46257	20820	625	375
Z69-II	VD				465	60355	27160	815	489
Z70	SV	4	1		2	1577	90	20	10
Z73	SV	4	1		1	1050	60	19	9
Z74	TO					7039		35	18
Z75	RI					2030		17	9
Z76-I	OV				526	50133	35090	1053	526
Z76-II	OV				389	36995	25900	777	389
Z77	VD				585	75916	34160	1025	512
Z93	SV	8	2		4	3377	200	40	20
Z94	RZ					1571		30	9
Celkem plochy Z		1741	440	0	4457	1313760	301940	16881	7492
Celkem P + Z		3608	556	547	6651	1742879	407711	24498	10961

Z bilančních tabulek vyplývá v součtu velmi vysoká potřeba elektrické energie. Celkový součet je nicméně zavádějící, protože výpočty v každé ploše vycházejí z předpokladu optimálního využití plochy pro zástavbu až předpokladu plného obsazení její kapacity, což je v praxi málo pravděpodobné a dosažení tohoto stavu u většího počtu ploch je téměř vyloučeno. Celkové součty je tedy nutno brát se značnou rezervou.

Hodnoty celkového potřebného soudobého výkonu zvyšuje i skutečnost, že jsou v tabulce bilancovány i přestavbové plochy, které jsou v současné době elektrickou energií zásobovány.

Návrh zásobování ploch záměrů a přestaveb elektrickou energií je popsán ve výrokové části územního plánu.

Zásobování rozvojových a přestavbových ploch bude řešeno u odběrů menšího rozsahu napojením ze stávající sítě NN, u větších odběrů prostřednictvím navrhovaných trafostanic 22/0,4 kV. V územním plánu je navrženo celkem 10 nových trafostanic, 4 navrhované trafostanice budou napojeny z vrchního vedení, ostatní ze stávajícího kabelového rozvodu. Největší nároky na elektrickou energii vycházejí

u velkých výrobních a smíšených ploch. V bilancích u těchto ploch byly vypočítány nároky pouze na běžnou elektroinstalaci u tohoto typu zástavby. Není počítáno se zvláštními technologickými nároky, které nejsou v tuto chvíli známy. V případě velkých nároků výroby na elektrickou energii by bylo nutné do výrobní plochy přivést samostatný přívod z transformovny Šternberk.

(k výroku D130 ÚP)

V grafické příloze jsou zobrazeny významnější přívody k větším rozvojovým a přestavbovým plochám, které nejsou přímo napojitelné na stávající rozvody NN.

Značky trafostanic zakreslené v grafické příloze uvnitř rozvojových ploch mají pouze informativní charakter, vyjadřující, že bilanční potřeba elektrické energie v ploše odpovídá potřebě jedné nebo více trafostanic. Přesné umístění v rámci rozvojové plochy bude navrženo v podrobnějších projektových dokumentacích na základě posouzení konkrétního investičního záměru.

U ploch navrhovaných k zásobování ze stávající sítě NN může v případě jejich plného obsazení dojít k nutnosti zvýšení výkonu stávajících trafostanic. Toto opatření nemá územní dopad, proto není v územním plánu zahrnuto.

F.10. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - telekomunikace

(k výrokům D131 – D132 ÚP)

SDĚLOVACÍ A DATOVÉ KABELY

Řešeným územím prochází několik tras dálkových kabelů více provozovatelů. V celém zastavěném území byla realizována kabelizace místní telefonní sítě. Digitální telefonní ústředna se nachází v budově pošty.

Telekomunikační rozvody jsou v řešeném území realizovány v dostatečné kapacitě a jsou v dobrém technickém stavu.

Nová zástavba v rozvojových a přestavbových plochách bude napojena ze stávající kabelové sítě. Způsob napojení bude určen provozovatelem sítě v podrobnějších projektových dokumentacích na základě posouzení konkrétního investičního záměru.

RADIOKOMUNIKACE

Přes řešené území prochází několik méně významných radioreléových tras, z toho tři jsou vedeny nad zastavěným územím města. Vzhledem k okolní terénní konfiguraci a k charakteru stávající i navrhované zástavby se nepředpokládá, že by mohlo dojít k narušení horizontálního ochranného pásma stávajících radioreléových tras. Radioreléové trasy jsou zakresleny v grafické příloze. Dále jsou v grafické příloze zakresleny 3 objekty základnových stanic GSM a 1 objekt retranslační stanice.

Nelze předpokládat, že by zástavba v rozvojových nebo přestavbových plochách zasáhla do ochranných pásem radioreléových tras.

F.11. Odůvodnění koncepce technické infrastruktury - vodohospodářské řešení

Územní plán respektuje stávající koncepci vodovodní a kanalizační sítě a vychází z plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje.

Vodní režim území je blíže popsán v kapitole F.15.3. Odůvodnění ÚP – Vymezení ploch pro změny ve využití krajiny, c) Plochy vodní a vodohospodářské.

F.11.1. Zásobování vodou

(k výrokům D133 – D148 ÚP)

Ve městě Šternberk je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě vodohospodářské společnosti Sitka s.r.o.

Vodovod má několik zdrojů vody, ze kterých je zásobeno jednak město Šternberk a dále obce Hlásnice a Krakořice.

- Zdroj **Horní Huť** – jedná se o bývalou důlní šachtu, ze které je voda čerpána ČS do zemního vodojemu Tolstého $2 \times 350 \text{ m}^3$ (309,80 – 306,40) Celková vydatnost zdroje je 23 l/s.
- Zdroj **Krakořice** – $2 \times$ důlní šachta, celková vydatnost 20 l/s. Ze zdroje je voda čerpána čerpací stanicí do zemního VDJ Krakořice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (325,00 – 320,00) odkud je pak zásoben VDJ Tolstého.
- Zdroj **Otylie** – důlní štola, ze které je zásoben vodojem Ořechová $2 \times 400 \text{ m}^3$ (330,75 – 327,75). Celková vydatnost zdroje je 6 l/s.
- Zdroj **Štěpánov – Moravská Huzová** – prameniště slouží jako zdroj vody pro SV Olomouc a zároveň je z něj voda předávána i pro město Šternberk. Prameniště Moravská Huzová o vydatnosti 16 l/s je v celé míře využito pro Šternberk, z prameniště Štěpánov je odebíráno asi 50 l/s pro ÚV Černovír a dalších asi 14 l/s pro město Šternberk.

Rozvodná vodovodní síť je v současné době tvořena třemi tlakovými pásmy, přičemž II. pásmo je rozděleno na dvě subpásma (pásmo II., pásmo IIa.) a III. pásmo je rovněž rozděleno na dvě subpásma (pásmo III., pásmo IIIa.). **I. tlakové pásmo** je zásobeno ze zemního **VDJ Tolstého** $2 \times 350 \text{ m}^3$ (309,80 – 306,40), do kterého je voda přiváděna jednak ze zdrojů Horní Huť a Krakořice a rovněž přes spotřebiště z prameniště Štěpánov – Mor. Huzová. **II. tlakové pásmo** je zásobeno čerpáním z VDJ Tolstého přes vodovodní síť do **VDJ Ořechová** $2 \times 400 \text{ m}^3$ (330,75 – 327,75) a částečně dotací ze zdroje Otylie. **IIa. tlakové pásmo** je zásobováno z **VDJ Jesenická** 120 m^3 (332,90 – 330,25), který je plněn ze zdroje Otylie. **III. tlakové pásmo** je tvořeno **VDJ Depo** 100 m^3 (386,70 – 384,20). Tento VDJ je dotován ČS u vodojemu Ořechová. **IIIa tlakové pásmo** je řízeno **VDJ Na Stráni** $2 \times 100 \text{ m}^3$ (370,55 – 366,95), do kterého je voda čerpána přes spotřebiště z ČS u VDJ Ořechová.

V části obce Krakořice je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě vodohospodářské společnosti Sitka s.r.o. Zdrojem vody jsou důlní šachty Krakořice o vydatnosti 20 l/s, odkud je voda čerpána výtlačným řadem do zemního vodojemu Krakořice $2 \times 500 \text{ m}^3$ (325,00 – 320,00). Z tohoto VDJ je přiváděčem DN 250 zásobeno město Šternberk. Na přívodní řad DN 250 je napojena rozvodná vodovodní síť sídla Krakořice a zásobuje ji v jednom tlakovém pásmu.

V části obce Chabičov je vybudován veřejný vodovod, který je v majetku a správě vodohospodářské společnosti Sitka s.r.o. Zdrojem pitné vody je jímací zářez Dubová hora o vydatnosti 0,5 l/s. Odtud je voda svedena přívodním řadem DN 60 délky 1 600 m do zemního vodojemu Chabičov o objemu 20 m^3 (476,00 – 474,00). Z tohoto vodojemu je pak zásobována zástavba sídla rozvodnou vodovodní sítí v jednom tlakovém pásmu.

Část obce Dalov je zásobována pitnou vodou místním vodovodem ze zdroje, který se nachází na břehu Dalovského potoka. Ze zdroje je voda čerpána do vodojemu o objemu 50 m^3 , který se nachází na východní straně sídla. Z vodojemu je veden zásobovací řad do zastavěného území sídla. Zásobovací síť je tvořena jedním okruhem a několika navazujícími větvemi.

V části obce Těšíkov není doposud vybudován veřejný vodovod. Obyvatelé jsou vodou zásobeni z vlastních zdrojů, převážně studní jejichž kvalita mnohdy neodpovídá normovým požadavkům na pitnou vodu.

V plánu rozvoje vodovodů a kanalizací Olomouckého kraje je naplánována rozsáhlá přestavba stávající vodovodní sítě zahrnující přepásmování vodovodu na tři jasně vymezená tlaková pásma. Územní plán po konzultaci s provozovatelem vodovodní sítě vychází z návrhu PRVKOK a přebírá návrh na realizaci vodojemu Ia. o objemu $2 \times 650 \text{ m}^3$ – druhého vodojemu pro I. tlakové pásmo na výškové úrovni

vodovodnímu Tolstého. Vodovodní la. bude umístěn v lokalitě Nad Nemocnicí a je podmínkou pro realizaci zástavby v rozsáhlé rozvojové ploše Z22. Další návrhy na přepásmování vodovodu jsou investičně velmi náročné a nejeví se v horizontu územního plánu jako pravděpodobné.

V souladu s PRVKOK územní plán počítá s dodávkami vody z navrhované úpravny vody Moravská Huzová (pro zdroje Štěpánov a Moravská Huzová).

V souladu s PRVKOK je navržena realizace nové vodovodní sítě v místní části Těšíkov. Je zde navrženo vybudování vlastního zdroje – vrtu (jímacího zářezu), odkud bude voda čerpána výtlačným řadem 1 100 m do zemního VDJ o objemu 15 m³ (max. hl. 580,00). Z tohoto vodovodního řadu pak bude Těšíkov zásoben vodovodní sítí celkové délky 2 150 m v jednom tlakovém pásmu.

Návrhy na zásobování rozvojových ploch vymezených územním plánem jsou popsány ve výrokové části územního plánu.

Vodovodní řady v rozvojových plochách budou napojovány na stávající vodovodní síť, nové řady budou v uličních profilech kladeny dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Navržená vodovodní síť bude řešena v souladu s ČSN 730873 (Zásobování požární vodou), tzn., že profily vodovodních řadů budou (s výjimkou dílčích koncových úseků) v obytném území navrhovány minimálně DN 80 a vodovodní síť bude osazena hydranty vzdálenými od sebe max. 240 m (maximální vzdálenost objektu od hydrantu je 150 m), v komerčních a industriálních plochách se minimální dimenze vodovodů pohybují od 100 do 200 mm v závislosti na zastavěné ploše a požárním zatížení objektů (vzdálenost hydrantů se v nejméně příznivém případě snižuje na 80 m od objektu a 160 m mezi sebou).

Bilance potřeb pitné vody v rozvojových plochách je uvedena v následujících tabulkách.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- specifická potřeba pitné vody u bydlení : 150 l · os⁻¹ · den⁻¹
- specifická potřeba pitné pro zaměstnance : 30 l · os⁻¹ · den⁻¹
- koeficient denní nerovnoměrnosti k_d : 1,35
- koeficient hodinové nerovnoměrnosti k_h : 1,80

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých přestavbových ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Prům. denní potřeba [m ³ /d]	Max. denní potřeba [m ³ /d]	Max. hod. potřeba [l/s]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m ²]			
P01	SV	8	2		3	2481	150	1,3	1,7	0,04
P02	OM				5	833	250	0,2	0,2	0,00
P03	SV	16	4		7	5659	340	2,6	3,5	0,07
P05	VZ				308	51349	23110	9,2	12,5	0,26
P06	SR	4	1			1843		0,6	0,8	0,02
P07	SR	4	1			2200		0,6	0,8	0,02
P08	SR	9	3			5816		1,4	1,8	0,04
P09	BI	8	2			2404		1,2	1,6	0,03
P10	BI	2	1			415		0,3	0,4	0,01
P11	RZ					133		0,0	0,0	0,00
P13	BI	4	1			1331		0,6	0,8	0,02
P16	BI	20	5			6551		3,0	4,1	0,08
P22	BH	276		106		10558		41,4	55,9	1,16
P24	OM				27	4393	1320	0,8	1,1	0,02
P27	BI	40	10			11625		6,0	8,1	0,17
P28	SR	28	7			16140		4,2	5,7	0,12
P30	SR	2	1			562		0,3	0,4	0,01
P32	BI	12	3			4120		1,8	2,4	0,05
P34	SK	68	2	24	591	63362	25340	27,9	37,7	0,79

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Prům. denní potřeba	Max. denní potřeba	Max. hod. potřeba
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem	užitná			
P36	SK	47		18	50	3604	2160	8,6	11,5	0,24
P37	SM	109		42	79	6765	3380	18,7	25,3	0,53
P39	SK	494		190	532	38027	22820	90,1	121,6	2,53
P42	OM				36	5964	1790	1,1	1,5	0,03
P43	OV				13	963	960	0,4	0,5	0,01
P46	OM				9	1488	450	0,3	0,4	0,01
P48	TO					925		0,6	0,8	0,02
P49	BI	32	8			9002		4,8	6,5	0,14
P53	OS					4690		1,2	1,6	0,03
P54	BI	32	8			7863		4,8	6,5	0,14
P58	SC	10		4	24	757	360	2,2	3,0	0,06
P59	OV				27	1384	1107	0,8	1,1	0,02
P62	BI	40	10			11947		6,0	8,1	0,17
P63	SR	16	4			9401		2,4	3,2	0,07
P64	OS					16747		2,5	3,4	0,07
P65	SR	12	3			7666		1,8	2,4	0,05
P66	SR	20	5			12948		3,0	4,1	0,08
P69	SR	8	2			4688		1,2	1,6	0,03
P73	SR	16	4			9143		2,4	3,2	0,07
P74	BI	16	4			4993		2,4	3,2	0,07
P75	BI	36	9			10240		5,4	7,3	0,15
P76	OM				46	7706	2310	1,4	1,9	0,04
P77	SM	36		14	1	699	40	5,4	7,3	0,15
P83	SR	8	2			5268		1,2	1,6	0,03
P84	OM				52	8690	2610	1,6	2,1	0,04
P85	BI	12	3			2861		1,8	2,4	0,05
P86	OM				129	21507	6450	3,9	5,2	0,11
P89	SC	23		9	11	455	364	3,8	5,1	0,11
P91	BI	8	2			2083		1,2	1,6	0,03
P93	SM	391	9	140	244	18867	10460	66,0	89,1	1,86
Celkem plochy P		1867	116	547	2194	429119	105771	350,2	472,7	9,85

Bilance potřeb pitné vody dle jednotlivých zastavitelných ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Prům. denní potřeba	Max. denní potřeba	Max. hod. potřeba
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem	užitná			
						[ha]	[m²]			
Z01	SV	4	1		2	1790	110	0,7	0,9	0,02
Z06	SV	8	2		4	3585	210	1,3	1,8	0,04
Z09	BV	4	1			1517		0,6	0,8	0,02
Z10	BI	8	2			2193		1,2	1,6	0,03
Z12	SR	8	2			6699		1,2	1,6	0,03
Z13	VZ				15	2451	1100	0,5	0,6	0,01
Z14	BI	68	17			23533		10,2	13,8	0,29
Z15	BI	64	16			19637		9,6	13,0	0,27
Z16	BI	132	33			39129		19,8	26,7	0,56
Z18	BI	44	11			13537		6,6	8,9	0,19
Z19	BI	176	44			52344		26,4	35,6	0,74

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Prům. denní potřeba [m³/d]	Max. denní potřeba [m³/d]	Max. hod. potřeba [l/s]
		obytv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]			
Z20	RZ					23887		0,0	0,0	0,00
Z22-IA	VD				191	24800	11160	5,7	7,7	0,16
Z22-IB	VD				249	32264	14520	7,5	10,1	0,21
Z22-II	VD				231	30008	13500	0,6	0,8	0,02
Z29-I	BI	220	55			65556		2,4	3,2	0,07
Z31-I	BI	172	43			51913		25,8	34,8	0,73
Z31-II	BI	476	119			143238		71,4	96,4	2,01
Z34	OS					2465		0,6	0,8	0,02
Z39	OS					15178		2,2	3,0	0,06
Z40	RZ					11949		0,0	0,0	0,00
Z42	VD				51	6665	3000	1,5	2,1	0,04
Z43	SR	16	4			10659		2,4	3,2	0,07
Z46	VL				128	26767	10710	3,8	5,2	0,11
Z47	BI	57	19			13596		8,6	11,5	0,24
Z50	BI	8	2			6053		1,2	1,6	0,03
Z53-I	VL				503	104892	41960	15,1	20,4	0,42
Z53-II	VL				734	152963	61180	22,0	29,7	0,62
Z55	BI	84	21			26038		12,6	17,0	0,35
Z61	SK	8	2		20	5605	1010	1,8	2,4	0,05
Z64	BI	128	32			37803		19,2	25,9	0,54
Z65	OS					45090		0,0	0,0	0,00
Z66	SR	40	10			23656		6,0	8,1	0,17
Z69-I	VD				357	46257	20820	10,7	14,5	0,30
Z69-II	VD				465	60355	27160	14,0	18,8	0,39
Z70	SV	4	1		2	1577	90	0,7	0,9	0,02
Z73	SV	4	1		1	1050	60	0,6	0,9	0,02
Z74	TO					7039		0,0	0,0	0,00
Z75	RI					2030		0,0	0,0	0,00
Z76-I	OV				526	50133	35090	15,8	21,3	0,44
Z76-II	OV				389	36995	25900	11,7	15,8	0,33
Z77	VD				585	75916	34160	17,6	23,7	0,49
Z93	SV	8	2		4	3377	200	1,3	1,8	0,04
Z94	RZ					1571		0,0	0,0	0,0
Celkem plochy										
Z		1741	440	0	4457	1313760	301940	360,7	487,0	10,15
Celkem P + Z		3608	556	547	6651	1742879	407711	710,9	959,7	19,99

Z bilančních tabulek vyplývá v součtu velmi vysoká potřeba pitné vody. Celkový součet je však zavádějící, protože výpočty v každé ploše vycházejí z předpokladu optimálního využití plochy pro zástavbu a z předpokladu plného obsazení její kapacity, což je v praxi málo pravděpodobné a dosažení tohoto stavu u většího počtu ploch je téměř vyloučeno. Celkové součty je tedy nutno brát se značnou rezervou.

Hodnoty celkové potřeby pitné vody zvyšuje i skutečnost, že jsou v tabulce bilancovány i přestavbové plochy, které jsou v současné době pitnou vodou zásobovány.

Současná maximální denní potřeba v řešeném území dosahuje cca 4 600 m³/den čemuž odpovídá stávající celková akumulací kapacita ve vodojemech na úrovni 2 920 m. V případě maximálního využití vymezených rozvojových a přestavbových ploch vychází deficit akumulací objemu cca 1000 m³. Tento deficit bude pokryt z větší části nově navrhovaným vodojemem Ia. o objemu 2 × 650 m³. Vzhledem

k lokalizaci velkých rozvojových ploch v severozápadním sektoru města, je nutno počítat s potřebou rekonstrukce a zvýšením objemu ve vodojemu Jesenická. Vzhledem k situování zástavby v tomto prostoru mimo dosah tlakového pásma vodovodu je nutno v areálu vodojemu Jesenická realizovat automatickou tlakovou stanici. Automatickou tlakovou stanici bude nutno realizovat i v areálu vodojemu Tolstého pro zásobování zastavitelných ploch západně od vodojemu.

Ve výrobních rozvojových plochách není možné umísťovat výrobní aktivity s nárokem na zásobování provozní vodou.

(k výroku D149 ÚP)

V grafické příloze jsou zobrazeny významnější přívody k větším rozvojovým a přestavbovým plochám, které nejsou v přímém kontaktu se stávajícími vodovodními řady.

F.11.2. Odkanalizování a čištění odpadních vod

(k výrokům D150 – D170 ÚP)

Ve Šternberku je jednotná kanalizační síť odvádějící odpadní vody do městské čistírny odpadních vod (ČOV), která se nachází na levém břehu Sítky v jihozápadní části města.

Kanalizační síť ve městě je tokem Sítky rozdělena na dva samostatné systémy. Odpadní vody z pravého břehu jsou uličními stokami, resp. kmenovou stokou C odváděny do pravobřežního sběrače B, který vede podél pravého břehu Sítky z Dolního Žlebu přes celé zastavěné území města Šternberka. Před křížením Sítky s tratí ČD je sběrač B po odlehčení dešťových vod v v odlehčovací komoře shybkou napojen na hlavní sběrač A. Na sběrači B se nacházejí celkem 4 odlehčovací komory, v nichž jsou dešťové vody odlehčovány do Sítky.

Levobřežní část města je odkanalizována hlavním sběračem A, který prochází od konce Světlova až po ČOV, kam přivádí odpadní vody z celého města. Na tento hlavní sběrač jsou napojeny kmenové stoky E, F, G, H, J a K s odpovídající sítí uličních stok. Na levobřežním sběrači A bylo realizováno celkem 7 odlehčovacích komor.

V některých lokalitách nebylo možné realizovat gravitační kanalizaci napojenou do stávajícího systému, proto v kanalizační síti města nachází celkem 8 čerpacích stanic odpadních vod. Dvě ČSOV slouží k odkanalizování lokality Lhota, jedna je umístěna při Olomoucké ulici na okraji areálu VOP. Malá ČSOV je umístěna u železničního přejezdu ve Lhotské ulici pro napojení zástavby v okolí ulice U Dráhy. Další čerpací stanice se nachází v prostoru za garážemi na pravém břehu Sítky a slouží k přečerpání kanalizace z lokality U hřbitova na druhý břeh řeky do ČOV. Dvě čerpací stanice odpadních vod byly realizovány pro odkanalizování lokality Obora. Poslední malá ČSOV se nachází v místní části Dolní Žleb a slouží k převedení splašků z objektů na levém břehu Sítky do kanalizačního sběrače.

Stávající mechanicko-biologická ČOV byla rekonstruována v roce 1994 na následující parametry :

$Q_{24} \dots 101,0 \text{ l/s, t.j. } 8\,727 \text{ m}^3/\text{den}$

$Q_{\max} \dots 204,5 \text{ l/s, t.j. } 17\,672 \text{ m}^3/\text{den}$

počet ekvivalentních obyvatel : 24 778

Čistírna odpadních vod pracuje v současné době s velkou kapacitní rezervou.

Kanalizace a ČOV je v majetku VHS Sítka.

Hotel Ecce Homo má v Dolním Žlebu vybudovanou vlastní ČOV, Vojenský opravárenský závod má též vlastní ČOV s kapacitou 170 m³/den. Areál EUTECH a.s. má neutralizační stanici, po předčištění jsou odpadní vody odváděny na městskou ČOV. Zbývající větší znečišťovatelé odvádějí odpadní vody veřejnou kanalizací na městskou ČOV.

Dešťové vody jsou odváděny převážně jednotnou kanalizační sítí, v místech s čerpáním splaškových odpadních vod byla realizována oddílná kanalizace.

V Krakořích byla vybudována nová gravitační splašková kanalizace DN 250 délky cca 440 m. Vzhledem ke konfiguraci terénu byly na kanalizační síti vybudovány dvě čerpací šachtové čerpací stanice odpadních vod. Stanice ČS 1 situovaná pod kulturním domem čerpá odpadní vodu z Krakoř do kanalizace v Babicích a odtud se společně s odpadními vodami z Babic splaškové vody dopravují dále do Lužic a na ČOV Šternberk. Stanice ČS 2 slouží pro odvod splaškových vod do hlavní stoky v ulici od cca 3 objektů, vzdálených od hlavní zástavby.

Návrh odkanalizování ploch záměrů a přestaveb je založen na rozšíření stávající jednotné kanalizační sítě pouze u dílčích ploch v kompaktním zastavěném území, důraz je kladen na maximální zamezení přítoku balastních vod do ČOV. V ostatních rozvojových plochách je důsledně navrhován oddílný kanalizační systém. U větších zastavitelných ploch určených pro individuální obytnou výstavbu je preferován způsob dešťového odvodnění prostřednictvím systému povrchových příkopů, umožňujících zpomalení povrchového odtoku z území a částečné zasakování srážkových vod.

K velkým problémům kanalizační sítě ve městě patří pronikání balastních vod z občasných vodních toků (zejména ze svahů nad silnicí Ecce Homo) do jednotné kanalizační sítě města. Jedná se o tři občasně vodní toky. Dva severní toky se stálým průtokem i v bezdeštném období jsou v současné době svedeny do kanalizační sítě. V územním plánu je navržena oddílná dešťová stoka vedoucí ulicemi Lesní, Zahradní, Na Valech a Dvorská do toku Sítky. Část průtoku těchto toků bude odváděna příkopem podél silniční komunikace Ecce Homo navrženým k rekonstrukci. Rekonstruovaný silniční příkop umožní zachycení přítékajících srážkových vod a jejich převedení k jižnímu občasnému toku s nejlépe vyřešeným odtokem srážkových vod do Sítky. Jižní občasný tok je již v současné době sveden do dešťové kanalizace s vyústěním do Sítky, která je již s výjimkou krátkého dílčího propojení realizována. Popsané návrhy vycházejí ze zpracovaného Generelu revitalizace a režimu občasných toků (Hydroprojekt a.s., Olomouc, 2000). Z uvedeného generelu je do územního plánu převzat rovněž návrh tří malých akumulčních nádrží sloužících k vyrovnaní odtoku v občasných tocích. Vzhledem k umístění nádrží v přírodním prostředí je v územním plánu zahrnut požadavek na přírodní charakter hrází a opevnění těchto malých vodních nádrží.

Opatření ke snižování a zpomalování odtoku srážkových vod budou dle místních možností realizována v rámci celého zastavěného a zastavitelného území města. Na tato opatření by měly pamatovat podrobnější projektové dokumentace na úpravy komunikací, veřejných prostranství, zelených pásů a vlastních stavebních objektů a jejich bezprostředního okolí. Zařízení na vyrovnaní odtoku srážkových vod (dešťové zdrže) by měly být realizovány u všech větších průmyslových areálů, zdrže a přírůdky by měly umožňovat alespoň částečné vsakování dešťových vod.

Koncepce odkanalizování rozvojových ploch je popsána ve výrokové části územního plánu.

Kanalizační stoky v rozvojových plochách budou napojovány na stávající stokovou síť, nové řady budou v uličních profilech kladeny dle ČSN 736005 Prostorová úprava vedení technického vybavení.

Bilance produkce odpadních vod v rozvojových plochách je uvedena v následující tabulce.

Výpočty vycházejí z těchto údajů a předpokladů :

- množství splaškových vod – viz výpočty potřeb pitné vody
- součinitel hodinové nerovnoměrnosti odtoku splaškových vod: 2
- vydatnost směrodatného deště: $130 \text{ l} \cdot \text{s}^{-1} \cdot \text{ha}^{-1}$
- součinitel odtoku Ψ - pro rodinné domy: 0,4
- součinitel odtoku Ψ - plochy smíšené: 0,5
- součinitel odtoku Ψ - pro kom. a výr. plochy: 0,6

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých přestavbových ploch:

Kód	Využití plochy	Počet			Plocha		Max. produkce splašků [l/s]	Návrhový dešť [l/s]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]	
P01	SV	8	2		3	2481	150	0,07
P02	OM				5	833	250	0,01

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Max. produkce splašků [l/s]	Návrhový déšť [l/s]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
P03	SV	16	4		7	5659	340	0,15	37
P05	VZ				308	51349	23110	0,52	401
P06	SR	4	1			1843		0,03	12
P07	SR	4	1			2200		0,03	14
P08	SR	9	3			5816		0,08	38
P09	BI	8	2			2404		0,07	13
P10	BI	2	1			415		0,02	2
P11	RZ					133		0,00	0
P13	BI	4	1			1331		0,03	7
P16	BI	20	5			6551		0,17	34
P22	BH	276		106		10558		2,33	55
P24	OM				27	4393	1320	0,05	29
P27	BI	40	10			11625		0,34	60
P28	SR	28	7			16140		0,24	105
P30	SR	2	1			562		0,02	4
P32	BI	12	3			4120		0,10	21
P34	SK	68	2	24	591	63362	25340	1,57	412
P36	SK	47		18	50	3604	2160	0,48	23
P37	SM	109		42	79	6765	3380	1,05	44
P39	SK	494		190	532	38027	22820	5,07	247
P42	OM				36	5964	1790	0,06	39
P43	OV				13	963	960	0,02	6
P46	OM				9	1488	450	0,02	10
P48	TO					925		0,03	7
P49	BI	32	8			9002		0,27	47
P53	OS					4690		0,07	30
P54	BI	32	8			7863		0,27	41
P58	SC	10		4	24	757	360	0,12	5
P59	OV				27	1384	1107	0,05	9
P62	BI	40	10			11947		0,34	62
P63	SR	16	4			9401		0,14	61
P64	OS					16747		0,14	109
P65	SR	12	3			7666		0,10	50
P66	SR	20	5			12948		0,17	84
P69	SR	8	2			4688		0,07	30
P73	SR	16	4			9143		0,14	59
P74	BI	16	4			4993		0,14	26
P75	BI	36	9			10240		0,30	53
P76	OM				46	7706	2310	0,08	50
P77	SM	36		14	1	699	40	0,31	5
P83	SR	8	2			5268		0,07	34
P84	OM				52	8690	2610	0,09	56
P85	BI	12	3			2861		0,10	15
P86	OM				129	21507	6450	0,22	140
P89	SC	23		9	11	455	364	0,21	3
P91	BI	8	2			2083		0,07	14
P93	SM	391	9	140	244	18867	10460	3,71	123
Celkem plochy P		1867	116	547	2194	429119	105771	19,70	2748

Bilance produkce odpadních vod dle jednotlivých zastavitelných ploch:

Kód	Využití plochy	Počet				Plocha		Max. produkce splašků [l/s]	Návrhový děšť [l/s]
		obyv.	RD	bytů v BD	zam.	celkem [ha]	užitná [m²]		
Z01	SV	4	1		2	1790	110	0,04	12
Z06	SV	8	2		4	3585	210	0,07	23
Z09	BV	4	1			1517		0,03	8
Z10	BI	8	2			2193		0,07	14
Z12	SR	8	2			6699		0,07	52
Z13	VZ				15	2451	1100	0,03	13
Z14	BI	68	17			23533		0,57	122
Z15	BI	64	16			19637		0,54	102
Z16	BI	132	33			39129		1,11	203
Z18	BI	44	11			13537		0,37	70
Z19	BI	176	44			52344		1,49	136
Z20	RZ					23887		0,00	155
Z22-IA	VD				191	24800	11160	0,32	129
Z22-IB	VD				249	32264	14520	0,42	168
Z22-II	VD				231	30008	13500	0,03	195
Z29-I	BI	220	55			65556		0,14	426
Z31-I	BI	172	43			51913		1,45	135
Z31-II	BI	476	119			143238		4,02	1117
Z34	OS					2465		0,03	16
Z39	OS					15178		0,12	118
Z40	RZ					11949		0,00	62
Z42	VD				51	6665	3000	0,09	52
Z43	SR	16	4			10659		0,14	55
Z46	VL				128	26767	10710	0,22	174
Z47	BI	57	19			13596		0,48	71
Z50	BI	8	2			6053		0,07	31
Z53-I	VL				503	104892	41960	0,85	682
Z53-II	VL				734	152963	61180	1,24	1193
Z55	BI	84	21			26038		0,71	135
Z61	SK	8	2		20	5605	1010	0,10	36
Z64	BI	128	32			37803		1,08	197
Z65	OS					45090		0,00	293
Z66	SR	40	10			23656		0,34	154
Z69-I	VD				357	46257	20820	0,60	361
Z69-II	VD				465	60355	27160	0,78	471
Z70	SV	4	1		2	1577	90	0,04	8
Z73	SV	4	1		1	1050	60	0,04	5
Z74	TO					7039		0,00	27
Z75	RI					2030		0,00	3
Z76-I	OV				526	50133	35090	0,89	326
Z76-II	OV				389	36995	25900	0,66	240
Z77	VD				585	75916	34160	0,99	592
Z93	SV	8	2		4	3377	200	0,07	18
Z94	RZ					1571		0,00	2
Celkem plochy Z		1741	440	0	4457	1313760	301940	20,29	8406
Celkem P + Z		3608	556	547	6651	1742879	407711	39,99	11153

Množství splaškových odpadních vod vycházející z bilanční tabulky nepředstavuje pro stávající stokovou síť zásadní kapacitní problém, protože stoková síť byla realizována jako jednotná a stoky jsou dimenzovány na průtoky dešťových vod. Kapacitní rezerva je i ve stávající městské čistírně odpadních vod. V případě naplnění všech rozvojových ploch dle bilanční tabulky by mohlo dojít k naplnění kapacity stávající ČOV. To se však v horizontu územního plánu nejeví jako pravděpodobné.

(k výroku D171 ÚP)

V grafické příloze jsou zobrazeny hlavní trasy kanalizačních řadů z větších rozvojových a přestavbových ploch, které nejsou v přímém kontaktu se stávající stokovou sítí. Přesné situování kanalizačních sítí a objektů včetně výškového uložení bude řešeno v podrobnějších projektových dokumentacích po přesné specifikaci a lokalizaci jednotlivých objektů zástavby a dopravního systému v území.

F.12. Odůvodnění koncepce odpadového hospodářství

(k výrokům D172 - D174 ÚP)

Nakládání s odpady a jejich odstraňování, resp. využívání bude prováděno v celém správním území města Šternberk v souladu s obecně závaznou vyhláškou č. 2/2001 „O systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů vznikajících na území města Šternberka, včetně systému nakládání se stavebním odpadem“, a zákonem č. 185/2001 Sb., o odpadech, v platném znění.

Obecné principy nakládání s odpady na území města vychází z *Plánu odpadového hospodářství Olomouckého kraje a Akčního plánu nakládání s odpady města Šternberk* (Hnutí DUHA, 6/2010).

Svoz odpadu spadá do působnosti společnosti Remit, která zajišťuje pravidelný svoz směsného, tříděného, velkoobjemového i bio odpadu. Tříděný odpad je svážen do sběrného dvora v Uničovské ulici ve Šternberku, kde se nachází třídící linka. Sběrný dvůr zajišťuje rovněž sběr elektrozařízení, nebezpečného odpadu a bio-odpadu. Pro skládkování směsného odpadu je využívána skládka mimo správní území města, a to v Mrsklesích.

Město v červenci 2011 dokončilo realizaci 14 podzemních kontejnerů a rozšíření stávající sítě stanovišť pro sběr separovaného odpadu. Případná další nová stanoviště ve stabilizované zástavbě i ve vymezených rozvojových plochách budou realizována dle potřeby.

V rámci zvýšení efektivity nakládání s odpady se doporučuje zpracovat nový plán odpadového hospodářství města, optimalizovat provoz stávajícího sběrného dvora či podporovat domácí kompostování¹⁷, případně zpracovat studii nakládání s odpady ve městě¹⁸.

(k výroku D175 ÚP)

Ve městě se nachází 1 sběrný dvůr (Uničovská ul.), provozovaný společností Remit, s.r.o. Jeho kapacita pro současné i budoucí potřeby města je dostačující. Plocha P48 pro rozšíření sběrného dvora je vymezena za účelem umístění doplňujících technických a pomocných zařízení pro provoz areálu.

(k výroku D176 ÚP)

Plocha Z74 je vymezena pro rozšíření městské kompostárny. Stávající areál městské kompostárny se nachází na východní hranici správního území města při silnici ve směru Domašov u Šternberka. Kompostárna byla realizována na místě rekultivované skládky komunálního odpadu. Její uvažované rozšíření do budoucna souvisí s předpokládaným rozvojem města Šternberk a podporou ekologického přístupu k nakládání s odpady, mimo jiné separací biologicky rozložitelných odpadů, v souladu s Plánem odpadového hospodářství Olomouckého kraje.

¹⁷ zdroj: Akční plán nakládání s odpady města Šternberk (Hnutí DUHA, 6/2010)

¹⁸ zdroj: Strategický plán rozvoje města Šternberka (GH Consult, o.p.s., 2007)

(k výroku D177 ÚP)

Územní plán eviduje staré ekologické zátěže a kontaminované plochy. Nejsou navrženy změny ve způsobu využití území. V roce 2010 byla dokončena asanace a rekultivace dlouholeté ekologické zátěže – nelegální skládky s nebezpečným odpadem v místě bývalého lomu v Dalově. Další evidované SEZ a kontaminované plochy by měly v zájmu zvyšování hygienické kvality prostředí být postupně sanovány. Jejich výčet je součástí následující tabulky:

Kód kontaminované plochy	Název	Lokalita / část obce	Zdroj
16352003	Tankodrom	Šternberk	databáze SEKM
16352011	EUTECH, a.s.	Šternberk	databáze SEKM
99993546	skládka dle ČGS	Šternberk	ČGS
16352004	Sídlště	Šternberk	databáze SEKM
16352009	Niva potoka	Těšíkov	databáze SEKM
16352010	MORA MORAVIA s.r.o. Šternberk	Šternberk	databáze SEKM
16352002	Zmrlikova cesta	Šternberk	databáze SEKM
99993545	skládka dle ČGS	Šternberk	ČGS
99993525	skládka dle ČGS	Šternberk	ČGS
5053003	Skládka rumiska	Šternberk	databáze SEKM
16352005	Hlásnice, skládka rumiska	Šternberk	databáze SEKM
16352008	Rumisko u St.statku	Chabíčov	databáze SEKM
99993524	skládka dle ČGS	Chabíčov	ČGS
16352007	Levín	Chabíčov	databáze SEKM
16352006	Dalov skládka	Dalov	databáze SEKM

Pro tyto specifické plochy evidované Ministerstvem životního prostředí ČR (CENIA) nebyly samostatně stanoveny podmínky pro změnu jejich využití. Staré ekologické zátěže a kontaminované plochy jsou vymezeny ve výkrese *II.1 Koordinační výkres*.

F.13. Odůvodnění koncepce občanského vybavení

Město Šternberk má charakter regionálního centra se spádovou oblastí v rozsahu správního obvodu obce s rozšířenou působností. Stávající síť občanského vybavení je vzhledem k velikosti a typu sídla vyhovující, jsou zde umístěna zařízení občanského vybavení místního i nadmístního významu.

F.13.1. Veřejná infrastruktura

(k výroku D178 ÚP)

Plochy občanského vybavení – veřejná infrastruktura jsou vymezeny dle §6, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, v platném znění.

(k výrokům D179 – D180 ÚP)

Město Šternberk má v současné době vyhovující síť staveb a zařízení pro veřejné vybavení. Smíšené obytné plochy v centru města a území přilehlém centru města mají charakter polyfunkční zástavby s převažující obytnou funkcí a přirozenou doplňující funkcí občanského vybavení (zejména v parteru). Stavby a zařízení veřejného občanského vybavení většího rozsahu či nadmístního významu jsou vymezeny v samostatných plochách občanského vybavení – veřejná infrastruktura. Ostatní stavby a

zařízení veřejného občanského vybavení jsou zahrnuty v rámci ploch s jiným způsobem využití území, zejména v plochách bydlení, kde jsou určena zejména pro využití obyvatel žijících v této lokalitě. Umístění staveb a zařízení veřejného občanského vybavení v samostatných stabilizovaných plochách či v rámci ploch s jiným způsobem využití území je stanoveno v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (kap. F ÚP).

Pověřeným úřadem pro výkon státní správy je Městský úřad Šternberk jako úřad obce s rozšířenou působností. Součástí struktury úřadu je rovněž městská policie.

Zdravotní služby jsou centrálně zajišťovány Městskou nemocnicí, poskytující komplexní služby včetně pohotovostní lékařské služby. Ve městě se dále nachází samostatné ordinace soukromých praktických a odborných lékařů. Významným zdravotnickým zařízením je již od konce 19. století Psychiatrická léčebna Šternberk, s ambulantními službami a rozsáhlým lůžkovým oddělením.

Sociální péči pro občany města a přidružených obcí zajišťují Sociální služby Šternberk, p.o., v rámci Domova pro seniory. Jsou rovněž provozovatelem azylového domu pro matky / otce s dětmi v tísní v příměstské části Dalov. Současná kapacita Domova pro seniory je nedostačující. Ve Šternberku dále provozuje svou činnost Vincentinum – ústav sociální péče, pro osoby s mentálním a vícenásobným postižením.

Na území města sídlí charitativní, neziskové organizace a občanská sdružení, poskytující další typy sociálních služeb (např. Charita Šternberk, Aura Canis, Ecce Homo Šternberk).

Kulturní aktivity na území města zajišťuje několik zařízení, zejména Městská kulturní zařízení (Městský klub, Kino OKO, Galerie - Expozice času, Tylovo divadlo, Městské informační centrum, Šternberské listy), která pořádají kulturní a vzdělávací programy a aktivity včetně provozování městské knihovny. Specifickým kulturním zařízením je Hankeho galerie v areálu bývalého augustiniánského kláštera, Státní hrad Šternberk se stálou expozicí či unikátní Expozice času, která navazuje na dlouholetou tradici města Šternberk („město hodin“).

Ve Šternberku působí četné umělecké a amatérské soubory, spolky a zájmové organizace, přispívající k pestrému kulturnímu životu města. Kulturní charakter mají rovněž aktivity nabízené základními uměleckou školou či Domem dětí a mládeže. Město je pořadatelem pravidelných kulturních akcí místního i regionálního významu, od roku 1996 se zde tradičně koná Šternberské kulturní léto, zaměřené nejen na děti a mládež, ale i na seniory, dalšími pravidelnými kulturními aktivitami jsou rockový festival Šternberský kopec či festival předZAHRADE.

Ve Šternberku je zastoupena základní i střední úroveň školských zařízení, kromě mateřských, základních škol a základní umělecké školy je zde provozováno osmileté gymnázium, Střední odborná škola lesnická a strojírenská a Střední odborné učiliště strojírenské a lesnické. Umístění stávajících školských zařízení je s ohledem na zajištění docházkové vzdálenosti vyhovující, dostačující je rovněž jejich kapacita. Střední odborné učiliště disponuje poskytuje pro studenty možnost ubytování ve 2 domovech mládeže.

(k výroku D181 ÚP)

Plochy Z76-I a Z76-II přiléhají k areálu psychiatrické léčebny a umožňují jeho další rozvoj východně ve směru ke koridoru navrhovaného obchvatu města. Vzhledem k nadmístnímu významu tohoto zdravotnického zařízení je nezbytné chránit plochy pro jeho budoucí možnou expanzi, zejména s ohledem na postupné zastavování okolního území a rovněž s ohledem na charakter zástavby ve stávajícím areálu (rozvolněná zástavba pavilonového typu s vysokým podílem zeleně), kde by její případné zahušťování nepochybně vedlo k degradaci pobytové kvality prostředí.

(k výroku D182 ÚP)

Plocha P43 na okraji sídliště Nádražní při ul. U Střelnice je vymezena pro umístění společenského centra s klubem pro seniory a dětskými zájmovými kroužky, v prostoru bývalé prádelny, případně pro jiné zařízení občanského vybavení určeného k uspokojení potřeb místních obyvatel. Plocha je vymezena v souladu s Územní studií „Projekt regenerace panelového sídliště Šternberk – Nádražní“ (Atelier Bonmot, spol. s r.o., 6/2006).

Plocha P59 je vymezena pro rozšíření areálu ZŠ Náměstí Svobody jižně ve směru do ul. Olomoucká, kde se v současné době nachází pás izolační zeleně. Předpokladem je umístění, resp. rozšíření sportovních ploch školského areálu. Záměr byl převzat z vydané Změny č. 9 ÚP Šternberk (10/2010).

(k výroku D183 ÚP)

Existuje reálný předpoklad potřeby umístění dalších ploch veřejného občanského vybavení (zejména školských zařízení) v nově vymezených plochách bydlení většího rozsahu (Z16, Z19, Z29-I, Z31-I, Z31-II). Prostorové uspořádání těchto ploch včetně konkrétního umístění zařízení občanského vybavení je vhodné řešit v rámci podrobnější dokumentace, resp. prověřit územní studií. V odůvodněných případech je stanovena podmínka jejího zpracování pro některé plochy, vymezené v rámci ÚP.

(k výroku D184 ÚP)

Zařízení pro vědu a výzkum tvoří nedílnou součást některých výrobních provozů se specifickými nároky na technologie. Umístění těchto zařízení přímo v areálech výroby je výhodné zejména z hlediska nároků na dopravní obsluhu a manipulaci a tedy i z hlediska ekonomického. Podpora vědecko-výzkumných pracovišť a syntéza terciárního a kvartérního ekonomického sektoru je celosvětovým trendem, který směřuje k oživení a posílení hospodářské aktivity a zvýšení konkurenceschopnosti jednotlivých států / regionů / měst.

(k výroku D185 ÚP)

Mezi stavby k zajišťování obrany státu jsou zařazeny objekty Policie ČR a objekty pro evakuaci obyvatel (vodojemy, teplárny, požární stanice HZS, nemocnice, psychiatrická léčebna). Do správního území města (k.ú. Chabíčov, Krakořice, Šternberk, Lhota u Šternberka) zasahuje plocha pro zajištění obrany a bezpečnosti státu – zóna vymezená okolo vojenského radiotechnického objektu Újezd u Uničova.

Stavby a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu jsou vymezeny ve výkrese II.1 – *Koordinační výkres*.

F.13.2. Komerční vybavení

(k výroku D186 ÚP)

Plochy občanského vybavení – komerční vybavení jsou vymezeny dle §6, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, v platném znění.

(k výrokům D187 – D188 ÚP)

Šternberk v současné době disponuje dostatečnou nabídkou komerčních zařízení, s vyváženým rozložením v rámci zástavby města. Menší komerční zařízení jsou soustředěna zejména do parteru objektů smíšené centrální části města (SC), v kombinaci s jiným funkčním využitím, především bydlením. Smíšený charakter s vysokým podílem komerčních zařízení (obchod, stravování, služby) má rovněž zástavba ve vazbě na významné dopravní trasy – ul. Olomoucká, ul. Nádražní, ul. Uničovská. Bývalý areál národního podniku Chronotechna mezi ul. Věžní a ul. Olomoucká (brownfield) byl v jižní a západní části regenerován a bylo zde vybudováno několik větších obchodních zařízení (supermarkety Billa, Lidl, Tesco).

V oblasti ubytovacích služeb nabízí Šternberk zařízení různých kategorií, s výjimkou zastoupení nejvyšší, tj. 4* a 5*, kategorie. Jedná se o větší ubytovací zařízení v rámci smíšené zástavby centra města (SC, SM), zařízení integrovaná v rámci sportovních a rekreačních areálů, či menší ubytovací objekty (penziony) v okrajových částech města, které jsou součástí ploch obytných.

Stravovací zařízení jsou lokalizována v kombinaci s jiným typem služeb, zejména ubytováním. Šternberk nabízí adekvátní možnosti stravování na celém území města.

Pro ubytování či stravování není třeba vymezovat další samostatné plochy, jejich umístění je s ohledem na podmínky využití ploch umožněno v rámci ploch s jiným způsobem využití.

V příměstských částech je dostupná základní komerční občanská vybavenost, odpovídající charakteru a potřebám této příměstské části, umístěná buď v samostatných objektech a samostatných plochách komerční občanské vybavenosti, případně integrovaná do smíšených ploch obytných venkovských.

Stávající rozsah ploch komerčního občanského vybavení je pro potřeby města Šternberk dostačující, územní plán podporuje spíše intenzifikaci stávajících ploch a zařízení, zejména ve smíšených plochách centra města a smíšených plochách městských, s cílem posílení významu centra města.

(k výroku D189 ÚP)

Plocha Z61 je navržena jako smíšená obytná komerční, tj. obytná s významným podílem komerční funkce. Je vymezena v souvislosti s navrhovanou přeložkou silnice II/444 (jihozápadní obchvat), která vytváří předpoklad pro zvýšení ekonomické atraktivity této části území a pro umísťování komerčních zařízení. Plocha vytváří přechod mezi koridorem obchvatu a obytnou zástavbou v lokalitě Lhota.

(k výroku D190 ÚP)

Na okraji lokality Horní Žleb se při silnici nachází objekt v havarijním stavebním stavu. V souladu s vydaným stavebním povolením je navržena přestavba objektu na penzion s restaurací. Reálnost záměru je podpořena optimální polohou při hlavní silnici (III. třídy) s vynikající dopravní dostupností centra Šternberka a vazbou na přilehlý chatový rekreační areál, jehož je objekt součástí a který vykazuje do budoucna potenciál rozvoje.

Plocha P24 v místě stávající rezidenční zástavby (rodinné domy) podél ul. Babická je v souladu s podnětem vlastníka pozemku určena pro výstavbu obchodního zařízení, kanceláří a skladovacích prostorů, resp. provozování internetového obchodu společnosti Vopa – building, s.r.o.. Vzhledem k lokalizaci plochy a charakteru okolní zástavby je nezbytné, aby se jednalo o nerušivý provoz s minimálními dopravními nároky.

Plocha P42 je vymezena v prostoru bývalého autobusového nádraží, které bylo v roce 2011 přemístěno blíže železničnímu nádraží. Nejvýznamnější dopravní uzel pro veřejnou dopravu s vysokou intenzitou pohybu pěších a přímou vazbou na centrum města představuje atraktivní příležitost pro umístění vybavenosti komerčního charakteru. V souladu s vydaným územním rozhodnutím by mělo být v této ploše realizováno jednopodlažní obchodní centrum, s přilehlým parkovištěm pro návštěvníky.

Plocha P46 v ul. Nádražní je vymezena za účelem přestavby stávajícího výrobního objektu pro funkci komerčního občanského vybavení, v souladu s využitím přilehlých objektů. Objekt byl původně součástí rozsáhlého výrobního areálu, který má v současné době charakter brownfield a je také navržen k přestavbě (P34). Vzhledem k poloze objektu v souvislé uliční řadě a s ohledem na předpokládaný dopravní přístup právě z ul. Nádražní je však využití této plochy vhodnější řešit samostatně.

Plocha P76 podél ul. Věžní navazuje na stávající obchodní zařízení, doplňuje rozvolněné oboustranné zastavění a posiluje význam ul. Věžní jako významné komerční tepny. Vzhledem k dopravnímu zatížení a charakteru této komunikace je účelné podporovat v tomto území zejména výrobní a komerční provozy, s vyššími dopravními a plošnými nároky.

V jižní části města na ul. Olomoucká dojde realizací navrhované přeložky silnice I/46 k vytvoření významné křižovatky, která výrazně zvýší ekonomickou atraktivitu této části Šternberka a vytvoří předpoklad pro lokalizaci dalších ekonomických aktivit. Pro tyto účely je mezi stávající silnicí I/46 a železniční tratí vymezena plocha P86, východně plocha P84, ve vazbě na areál SELM Moravia, což umožní případné rozšíření tohoto stabilizovaného obchodního zařízení.

Plochy P34, P36 a P39 jsou územním plánem vymezeny jako smíšené obytné – komerční.

Plocha P34 představuje území dnešního brownfield, po ukončené průmyslové činnosti je zde provozováno několik menších výrobních zařízení, které však svým charakterem a prostorovým uspořádáním nejsou kompatibilní s těsnou polohou při historickém centru města. Přilehlé území, které bylo součástí tohoto brownfield, bylo v minulých letech již úspěšně regenerováno a byla zde realizována zástavba – obchodní zařízení. Územní plán doporučuje přestavbu zbývající části území mezi dnešním objektem Tesca a ul. Nádražní.

Plochy P36 a P39 jsou vymezeny západně podél ul. Věžní v místě stávajícího výrobního areálu. Územní plán vytváří předpoklady pro vymístění výrobní činnosti z této polohy dále od centra města (Lhota) a pro lokalizaci jiných funkcí, zejména funkce komerční vybavenosti.

(k výroku D191 ÚP)

Plochy územní rezervy R06 a R07 přiléhají ze západní strany ke koridoru navrhované přeložky silnice II/444 (jihozápadní obchvat) a umožňují další rozvoj komerčních zařízení podél obchvatu po naplnění kapacit návrhové plochy Z61, vymezené podél východní hrany koridoru ve směru k obytné zástavbě lokality Lhota.

Vymezení plochy rezervy R08 souvisí se snahou podpořit komerční význam ul. Věžní, stejně jako vymezení navazujících ploch přestavby na plochy komerčního občanského vybavení či plochy smíšené obytné – komerční. Plocha je vymezena v místě dnešního autoopravárenského areálu a realizací přispěje k dotvoření souvislého pásu zařízení obchodní vybavenosti po západní hranici komunikace, jako doplnění východní stávající zástavby (Billa, Tesco, Lidl).

(k výroku D192 ÚP)

Nové plochy komerční občanské vybavenosti jsou územním plánem vymezeny v případě rozsáhlých zařízení vyžadujících samostatné plochy, další komerční stavby a zařízení s nižšími územními nároky mohou být v souladu s podmínkami využití ploch s rozdílným způsobem využití umísťovány v rámci ploch s jiným využitím, zejména ploch smíšených obytných, ploch bydlení a ploch občanského vybavení pro sport a tělovýchovu jako jejich integrální a přirozená součást. Významný podíl komerční funkce se předpokládá zejména ve smíšených plochách obytných komerčních.

(k výroku D193 ÚP)

Menší komerční zařízení mohou být umísťována rovněž v areálech výroby, kde tvoří nedílnou a nezbytnou součást provozu, zejména v případě rozsáhlejších areálů, tvořených komplexem několika objektů. Existence těchto zařízení může být podmiňující pro funkčnost areálu a reálnost výrobních provozů, případně představuje žádoucí rozšíření spektra nabízených služeb pro zaměstnance či odběratele.

F.13.3. Tělovýchova a sport

(k výroku D194 ÚP)

Plochy občanského vybavení – tělovýchova a sport jsou vymezeny dle §6, odst. 2 vyhlášky č. 501/2006 Sb., o obecných technických požadavcích na využívání území, v platném znění. Plochy pro sport vázané na přírodní prostředí, tj. umístěné mimo zastavěné území města, jsou vymezeny jako plochy smíšené nezastavěného území – sportovní.

(k výroku D195 ÚP)

Město Šternberk disponuje s ohledem na charakter sídla dostatečným počtem sportovních zařízení. Ta jsou situována zejména v lokalitě nad psychiatrickou léčebnou (stadion, zimní stadion) a ve vazbě na ul. Jívavská (koupaliště, tenisové kurty). V letech 2007 – 2008 byla realizována sportovní víceúčelová hala Ecce Homo ve výrobním areálu při ul. Dvorská (Peveko).

Možnost sportovního vyžití nabízí některá ubytovací zařízení, sportovní areály v rámci školských staveb, další malá sportovní a dětská hřiště a soukromá sportovní in-doorová zařízení (sportovní centra, sportovní kluby), umístěná v rámci stabilizované zástavby, zejména ve vazbě na plochy bydlení. Na křižení ulic Olomoucká a Věžní byla vybudována U-rampa pro in-line sporty.

Ve městě provozuje svoji činnost značný počet sportovních organizací a spolků (tenisový klub, TJ Sokol, fotbalový klub, hokejový klub, střelecký klub).

Specifickou a pro město velmi významnou aktivitou jsou mezinárodní závody Ecce Homo Šternberk do vrchu, s tradicí již více než 100 let. Variantou tohoto závodu je Ecce Homo Historic, určený pro

historické vozy. Závodní úsek má délku 7800m a je veden po silnici I/46 v úseku Šternberk – Lipina – (Opava). Tyto závody nicméně využívají stávající silniční síť a kapacity občanského vybavení a nevyvolávají žádné územní nároky.

Dalším zařízením nadmístního významu je areál pro motokros, tzv. „Tankodrom“, při silnici mezi Šternberkem a Domašovem, využívaný pro závody motorek, čtyřkolek či automobilů. Areál se nachází v izolované poloze vůči zastavěnému území, je obklopen rozsáhlými pozemky lesa. Současný rozsah je dostačující, areál nemá žádné nároky na prostorovou expanzi.

(k výrokům D196 – D197 ÚP)

Druhý celoměstsky významný sportovní areál se nachází v ul. Jívavská, jedná se o areál venkovního koupaliště a tenisové kurty. Územní plán vymezuje plochy P53 a Z34 pro rozšíření tohoto zařízení, v souladu s Územní studií sportovně – relaxační zóny Jívavská - Šternberk (INREA Pro, s.r.o.). Plocha P53 je vymezena za účelem realizace 2 tenisových kurtů a víceúčelového hřiště s umělým povrchem včetně doprovodného nezbytného zázemí, plocha Z34 pak pro výstavbu parkovacích stání pro návštěvníky sportovního areálu, jejichž počet je v současné době zcela nedostačující.

Plocha Z39 je vymezena nad sídlištěm Uničovská, v souladu s územní Šternberk – Uničovská (Atelier Bonmot, s.r.o., 6/2006) by zde mělo být realizováno hřiště pro míčové hry a dětské hřiště. V současné době se v této části města nenachází žádná plocha či zařízení pro provozování sportu, plocha Z39 tedy bude plnit funkci sportovního zázemí lokálního významu zejména pro obyvatele přílehlého sídliště a spádové oblasti.

Plochy Z65 a P64 jsou vymezeny ve vazbě na současný sportovní areál s fotbalovým hřištěm a zimním stadionem v ul. Blahoslavova. Rozsah navrhované plochy a charakter využití dává předpoklad pro vznik celoměstsky nejvýznamnějšího sportovního areálu. V souladu s variantní Územní studií „Rekonstrukce fotbalového areálu Šternberk“ (Alfaprojekt Olomouc, a.s., 8/2007) se uvažuje o umístění atletického stadionu, tenisového areálu a krytého bazénu 25m, případně dalších sportovních zařízení s menšími územními nároky (hřiště pro badminton, posilovna, pétanque, kurty pro squash). V ploše P64 se dále předpokládá umístění heliportu pro potřeby přílehlé nemocnice.

(k výrokům D198 – D199 ÚP)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití dále umožňují umísťování sportovních ploch a zařízení v rámci ploch s jiným způsobem využití jako integrální funkční součást příslušné plochy. V plochách smíšených obytných a plochách bydlení je umožněno umísťování samostatných venkovních sportovních a tělovýchovných zařízení na pozemcích přiléhajících k objektům bydlení či objektům smíšené funkce.

(k výroku D200 ÚP)

V rámci ploch veřejné zeleně je možné umísťování menších venkovních otevřených hřišť s cílem podpory funkce této plochy jako veřejného prostranství.

(k výrokům D201 – D203 ÚP)

V plochách s rozvolněnou formou zástavby (RH) či v plochách ve vazbě na nezastavěné území (RN, NSs) stanovuje územní plán podmínku umísťování pouze otevřených zařízení pro tělovýchovu a sport, aby nebyl hmotou nové zástavby prostorově či vizuálně narušen přírodní charakter území.

F.13.4. Hřbitovy

(k výrokům D204 – D205 ÚP)

Kapacita stávajícího městského hřbitova je dostatečná, jeho lokalizace s ohledem na dostupnost a hygienické aspekty je vyhovující.

(k výroku D206 ÚP)

Vymezení plochy dopravní infrastruktury silniční (DS) pro umístění parkoviště pro návštěvníky hřbitova vyplývá z identifikovaného dlouhodobého deficitu parkovacích stání při vstupu do hřbitovního areálu. Parkování je v současné době realizováno na nebezpečných plochách před branou hřbitova či podél okolních komunikací, charakter a kapacita parkovacích míst jsou nedostačující. Vymezení plochy Z44 je v souladu s vydanou Změnou č. 9 ÚP (10/2010). Plocha je doplněna pásem ochranné a izolační zeleně (Z45).

F.14. Odůvodnění koncepce veřejných prostranství

(k výroku D207 ÚP)

Veřejná prostranství jsou vymezena § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích ve znění pozdějších předpisů. Veřejnými prostranstvími jsou všechny prostory přístupné každému bez omezení a sloužící obecnému užívání, zejména místní a účelové komunikace, ulice, náměstí a veřejná zeleň. Všechny silnice I., II. i III. třídy a dopravně významné místní komunikace (sběrné, s funkcí dopravně – obslužnou) jsou vzhledem ke své převažující dopravní funkci vymezeny jako samostatné plochy silniční dopravní infrastruktury, rozsáhlejší plochy zeleně v zastavěném území, zejména parky a parkově upravená zeleň, zeleň ve vnitroblocích a podél toků jsou zařazeny do ploch systému sídelní zeleně. Veřejná prostranství jsou významnou urbanistickou hodnotou struktury města, tvoří jedinečný kompoziční prvek města a budou respektována ve stávajícím rozsahu.

Mezi nejvýznamnější stabilizované plochy veřejné zeleně patří krajinářský park při šternberském hradu založený na počátku 20. století, lesopark Na Valech či městský park (Tyršovy sady), vybudovaný ve 20. letech 20. století na místě zrušeného hřbitova mezi ul. Sadová a ul. Svatoplukova.

(k výrokům D208 – D209 ÚP)

Všechny plochy přestavby nebo plochy zastavitelné pro veřejná prostranství (PV), s výjimkou plochy přestavby P78, jsou v ÚP vymezeny z důvodu zajištění prostupnosti území a napojení nově navrhovaných ploch určených k zástavbě na stávající soustavu veřejných prostranství resp. dopravního napojení nově navrhovaných ploch určených k zástavbě na komunikační systém města.

Plocha veřejného prostranství P78 je vymezena v souvislosti s přesunem stávajícího autobusového nádraží a parkoviště pro osobní automobily do nové polohy s cílem vytvoření nového přednádražního prostoru před budovou železniční stanice Šternberk jako důstojného vstupu do města pro cestující a návštěvníky.

Plocha veřejného prostranství P55 je vymezena za účelem zajištění potřebné pěší prostupnosti mezi Náměstím Svobody a ul. Olomoucká, mezi stávajícím areálem základní školy a navrhovanou zástavbou v ploše P58, která uzavírá zástavbu podél jižní hrany náměstí.

Vymezení ostatních ploch veřejných prostranství, navržených pro dopravní funkci (místní a účelové komunikace), je odůvodněno v rámci kapitoly F.8.3. Odůvodnění ÚP – *Pozemní komunikace – komunikační systém města*.

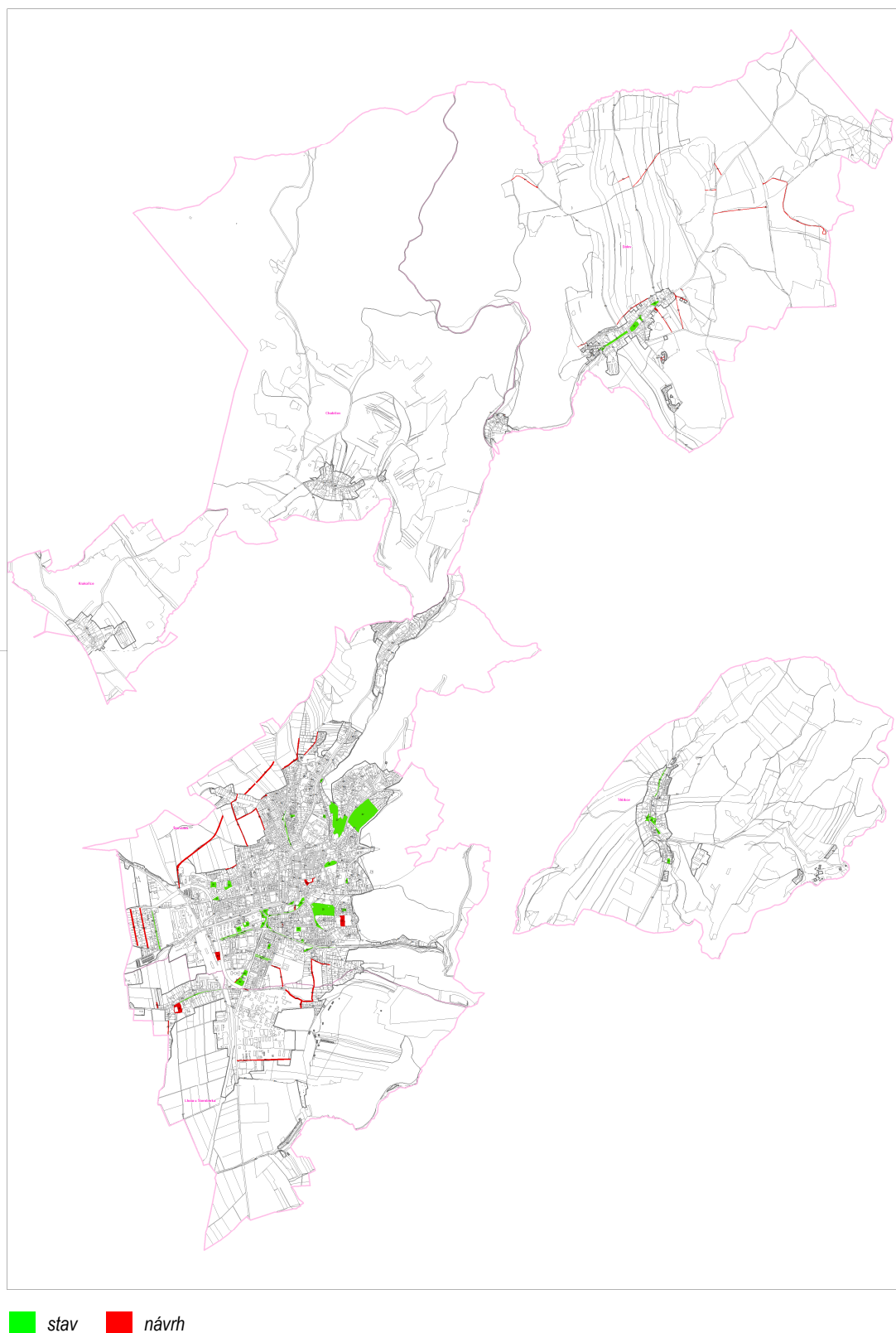
(k výrokům D210 – D211 ÚP)

Územní plán vymezuje nové plochy veřejné zeleně, která tvoří nedílnou součást funkce veřejných prostranství. Nové plochy pro zeleň na veřejných prostranstvích jsou územním plánem vymezeny ve vazbě na stabilizovanou či navrhovanou zástavbu, především v návaznosti na plochy bydlení a plochy smíšené obytné, a s cílem dotvoření kontinuálního celoměstského systému zeleně.

Plocha Z54 je vymezena v lokalitě Lhota v proluce mezi stabilizovanou zástavbou v okolí stávající vodní nádrže. Dotváří souvislý pás zeleně v severojižním směru, který zajišťuje prostupnost území a izoluje stávající obytnou a smíšenou zástavbu od navrhovaných ploch průmyslu. V zastavěném území Lhoty s vysokou hustotou zastavění kompenzuje tato plocha zásadní nedostatek veřejné zeleně.

Plocha P60 je vymezena na pozemku přilehající k objektu sociální péče Vincentinum v ul. Sadová, kde je územním plánem navržena výstavba rodinných domů. Vymezená plocha veřejné zeleně by měla mít lokální charakter, tj. měla by sloužit primárně pro pacienty přílehlého ústavu a pro obyvatele okolní obytné zástavby. Navržená veřejná zeleň doplňuje nedaleké Tyršovy sady, které představují plochu veřejné zeleně celoměstského významu.

Schéma systému veřejných prostranství



stav návrh

(k výrokům D212 – D213 ÚP)

Funkce veřejných prostranství je hlavním využitím v plochách PV – plochy veřejných prostranství a ZV – zeleň na veřejných prostranstvích. Plochy veřejných prostranství jsou sekundární součástí jiných typů ploch, v souladu s regulativy využití: SC – plochy smíšené obytné – centrální zóna, SM – plochy smíšené obytné městské, SK – plochy smíšené obytné komerční, SR – plochy smíšené obytné – rekreační, SV – plochy smíšené obytné – venkovské, BH – bydlení v bytových domech, BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské, BV – bydlení v rodinných domech venkovské, RI – plochy staveb pro rodinnou rekreaci, RH – plochy staveb pro hromadnou rekreaci, RZ – zahrádkářské osady, OV – veřejná infrastruktura, OM – komerční zařízení malá a střední, OS – tělovýchovná a sportovní zařízení, VL – lehký průmysl, VD – drobná a řemeslná výroba, VZ – zemědělská výroba a VK – výroba a skladování.

(k výroku D214 ÚP)

Povinnost vymezení ploch veřejných prostranství v rámci ploch bydlení, rekreace, občanského vybavení a smíšených obytných ploch vyplývá z Čl. I, odst. 1 vyhlášky č. 269/2009 Sb., kterou se mění vyhláška č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území.

F.15. Odůvodnění koncepce uspořádání krajiny, včetně vymezení ploch a stanovení podmínek pro změny v jejich využití, územní systém ekologické stability, prostupnost krajiny, protierozní opatření, ochrana před povodněmi, rekreace, dobývání ložisek nerostných surovin, apod.

F.15.1. Koncepce uspořádání krajiny

(k výrokům E01 – E03 ÚP)

Územní plánování představuje v souladu s požadavky Evropské úmluvy o krajině jeden z hlavních nástrojů, kterým lze koncepčně ovlivňovat budoucí vzhled a parametry uspořádání krajiny. Územní plán stanovuje podmínky využívání volné krajiny a krajinařsky hodnotných prvků území. Volná krajina je přirozeným nebo člověkem mnohdy pozměněným prostředím, které plní významné funkce nezbytné pro dlouhodobě udržitelnou koexistenci člověka a krajinného prostředí.

Podoba krajiny bezprostředně ovlivňuje lidský a sociální kapitál. Péče o krajinu v její kulturní podobě stejně tak jako péče o přírodní a přírodě blízké prvky krajiny je nezastupitelnou povinností jejich obyvatel.

Územní má zásadní úkoly v podobě ochrany stávajícího krajinného rázu a podpory údržby krajinného rámce sídel.

Pro krajinu Šternberska jsou charakteristické výrazné dominantní svahy Nízkého Jeseníku zvedající se od rovin Hornomoravského úvalu. Specifickým prvkem území jsou hluboce zaříznutá údolí potoků a říček, dále pak náhorní plošiny Nízkého Jeseníku tvořené mozaikou lesů, luk, remízů a malých vodních ploch.

Z PÚR a nadřazené ÚPD vyplývají také úkoly a požadavky na vytváření podmínek pro vznik souvislých pásů zeleně, umožňující prostupnost a rekreační využití při zachování reprodukční schopnosti. Navržený systém ÚSES naplňuje požadavky Zadání a napomáhá dodržení definovaných úkolů nadřazené ÚPD.

V zastavitelných plochách a plochách přestaveb je zachování vzrostlé zeleně předpokladem zajištění ekvivalentní kvality bydlení a funkčního využití území. Stanovené podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití zajišťují zachování typických pokryvných prvků zeleně pro dané plochy.

Ochranná a izolační zeleň musí tvořit integrální součást ploch průmyslové výroby a technické infrastruktury s cílem zmírnit negativní estetické dopady záměrů včetně vázaných rušivých vlivů (emise, hluk atp.)

Stabilizaci intenzivně zemědělsky využívané krajiny napomohou realizace komplexních pozemkových úprav, přičemž jejich průmět do ÚP je umožněn v některých k.ú. Ve zbývajících k.ú., kde implementace nebyla proveditelná, jsou podobně jako v celém řešeném území stabilizovány současné plochy NL, plochy remízů, mezí, niv a extenzivně využívaných ploch. Jsou vymezovány stabilizované plochy NSp a NSz tvořící kostru koncepce krajiny v ÚP.

Ke stabilizaci ekosystémů by měly napomoci navržené a stabilizované plochy a koridory ÚSES všech hierarchických úrovní s podrobným průmětem v ÚP.

Aplikaci ekologicky nezávadných využívání stávajících a navrhovaných průmyslových a skladovacích ploch podobně jako mimoprodukční zemědělství v krajině je nutné vyžadovat mj. s ohledem na přítomnost prvků přírodních systémů nadmístního významu (přírodní park, lokality výskytu ZCHD, atp.).

F.15.2. Ochrana krajinného rázu a vymezení cílových charakteristik krajiny

(k výroku E04 ÚP)

Krajinným rázem je míněna zejména přírodní, kulturní a historická charakteristika určitého místa či oblasti, je chráněn před činnostmi snižující jeho estetickou a přírodní hodnotu. Zásahy do krajinného rázu, zejména umisťování a povolování staveb, mohou být prováděny pouze s ohledem na zachování významných krajinných prvků, zvláště chráněných území, kulturních dominant krajiny, harmonického měřítka a vztahů v krajině. K umisťování a povolování staveb, jakož i jiným činnostem, které by mohly snížit nebo změnit krajinný ráz, je nezbytný souhlas orgánu ochrany přírody.

Územní plán definuje základní charakteristiky krajinného rázu v řešeném území v souladu s nadřazenou ÚPD, tj. Aktualizací č. 1 ZÚR Olomouckého kraje.

(k výroku E05 ÚP)

Územní plán definuje nejhodnotnější prvky krajiny s cílem jejich ochrany jako typických atributů krajinného rázu pro dílčí katastrální území:

k.ú. Šternberk: zalesněné západní svahy úpatí Nízkého Jeseníku; zalesněné údolí Sitky hojně doplněné sídelní zelení v rámci ploch zahrad a liniové zeleně podél toku (zejména lokalita Hvězdného údolí a lokalita Dolní Žleb); jižní ozeleněné svahy Vinného vrchu dotvářející kompoziční ohraničení centra města; nivu Sitky v západní části města až po hranici správního území tvořenou tokem a navazujícími plochami vzrostlé zeleně; plochy sídelní zeleně propojující městskou a příměstskou krajinu s přírodním zázemím sídla (remízy, liniová zeleň podél komunikací a vodotečí, solitérní skupiny, atd.)

k.ú. Lhota: niva Sitky v západní části města až po hranici správního území tvořenou tokem a navazujícími plochami vzrostlé zeleně; zalesněné západní svahy úpatí Nízkého Jeseníku; plochy sídelní zeleně propojující městskou a příměstskou krajinu s přírodním zázemím sídla (remízy, liniová zeleň podél komunikací a vodotečí, solitérní skupiny, atd.)

k.ú. Krakořice: mozaika lesů, luk, malých vodních ploch a navazujících remízů, solitérních skupin a liniové zeleně dotvářející krajinný rámeček sídla; krajinářsky významná je liniová zeleň podél komunikací;

k.ú. Dalov: zalesněné západní svahy úpatí Nízkého Jeseníku; hluboce zaříznuté zalesněné údolí Sitky s jedinečnou morfologií, kompaktními lesními plochami a inverzními polohami (lokalita Horní Žleb); plochy sídelní zeleně propojující sídlo s okolní krajinou; kvalitní dochovaná krajinná mozaika tvořená plochami remízů, liniové zeleně podél komunikací a vodotečí, solitérními skupinami, atd. zejména v severní a západní části k.ú. krajinářsky významná je liniová zeleň podél komunikací; specifické jsou vrcholové exponované plochy umožňující daleké rozhledy (Hrubý Jeseník);

k.ú. Chabičov: zalesněné západní svahy úpatí Nízkého Jeseníku; hluboce zaříznuté zalesněné údolí Sitky s jedinečnou morfologií, kompaktními lesními plochami a inverzními polohami; plochy sídelní zeleně propojující sídlo s okolní krajinou; vysoce kvalitní dochovanou krajinnou mozaiku tvořenou

plochami remízů, snosů, liniové zeleně podél komunikací a vodotečí, soliterními skupinami, atd. zejména v těsné blízkosti sídelního útvaru; krajinářsky významná je liniová zeleň podél komunikací; specifické jsou vrcholové exponované plochy umožňující daleké rozhledy (Haná);

k.ú. Těšíkov: plochy sídelní zeleně propojující sídlo s okolní krajinou; vysoce kvalitní dochovanou krajinou mozaiku tvořenou plochami remízů, snosů, liniové zeleně podél komunikací a vodotečí, soliterními skupinami, atd. zejména ve východní části k.ú.; krajinářsky významná je liniová zeleň podél komunikací; typické jsou zalesněné svahy údolí Trusovického potoka s jedinečnou morfologií, kompaktními lesními plochami a inverzními polohami.

(k výroku E06 ÚP)

ÚP respektuje vymezení typických krajinných celků Haná a Skupina Jesenicko-Oderských vrchů. U jednotlivých krajinných matric (Haná a Skupina Jesenicko-Oderských vrchů) je nutné chránit a podporovat rozvoj jejich rozhodujících atributů.

Charakteristika typického krajinného celku Haná: ohraničením je široký prostor Hornomoravského úvalu, který je ohraničen na SV dominantním čelním svahem Oderských vrchů a Nízkého Jeseníku, na JZ nevýraznými svahy Dražanské a Zábřežské vrchoviny, na J čelními svahy Karpatského masivu, na SZ otevřen do Mohelnické brázdy a na JV do Moravské brány. Matrice: je tvořena rovinami starosídelní krajiny, polní krajiny a niv (typy 2.M, Z.1,4 a 11). Je jádrovým územím středověké Moravy (Olomoucký úděl) s původním slovanským osídlením. I v 19. století zde zásadně převažovalo české osídlení. Osy: rozhodující osy tvoří okraje – břehy širokých niv Moravy, Bečvy, Hané, Romže, Blaty a Oskavy a trasy starých zemských stezek z Olomouce na Prahu, Opavu a Brno. Póly: masiv Velkého Kosíře a na druhé straně stavebně stvrzená dominanta Svatého Kopečku u Olomouce a vodní plochy Tovačovských jezer. Dále pak městské dominanty Olomouc, Šternberk, Uničov, Litovel, Prostějov, Přerov a další.

Charakteristika typického krajinného celku Skupina Jesenicko-Oderských vrchů: ohraničení jsou tvořena zvednutými vrchovinami na JZ a JV spadajícími vysokými, pohledově zvlášť exponovanými svahy do nížin Hané a Moravské brány. Na SV spadá pozvolna do Opavského údolí, na SZ je ohraničena převýšenými svahy Hrubého Jeseníku. Větší část skupiny leží v Moravskoslezském kraji. Matrice: je tvořena pozdně středověkou, převážně lesozemědělskou krajinou (typy 5. M, L.2). Málo úrodná krajina osazovaná v enklávách až od pozdního středověku. Větší část (se středisky Rýmařov, Moravský Beroun a Libavá) leží na Moravě a i historicky (před umělým rozdělením mezi kraje a okresy) jasně spádovala k Olomouci. Menší část (mimo Olomoucký kraj) patřila do Opavského (později i Krnovského) knížectví. Oblast byla v 19. století v obou zemích prakticky čistě německá. Osy: krátké osy tvořící na jižních okrajích toky Oslavy, Paseckého potoka, Sítky, Trusovického potoka, Bystřice, Ludiny a hlavně Odry v zaříznutých údolích. Antropogenní osa je trasa staré dálkové cesty z Olomouce do Opavy. Póly: významnější přírodní póly tvoří izolované kupy Uhlířského vrchu a V. Roudného, mimo Olomoucký kraj.

V údolích podél vodních toků Sítka a Trusovický potok, které vždy byly přírodními osami a zásadním způsobem ovlivňovaly orientaci krajinných struktur v okolí (členění pozemků i jejich bloků kolmo na tok), by mělo být obecně preferováno „žebříčkové“ uspořádání ploch a objektů. Specifický přístup vyžadují vodní toky v úzkých, zaříznutých údolích, kde se osídlení (až na samoty mlýnů) nikdy nevyskytovalo a jeho rozvoj je i dnes přírodně limitován. Je vhodné podporovat využití zejména v rekreačním způsobu využívání, bez výrazných stavebních zásahů.

Územní plán rovněž vytváří podmínky pro kontinuální ochranu krajinného rázu v rámci přírodního parku Sovinecko. Je nutné usilovat o uchování struktury v dálkových pohledech čelních svahů Nízkého Jeseníku.

F.15.3. Vymezení ploch pro změny ve využití krajiny

a) **Plochy zemědělské**

(k výrokům E08 – E10 ÚP)

Doplnění systému sídelní zeleně a územního systému ekologické stability redukující plochy zemědělské výroby je z dlouhodobého hlediska přínosem ke stabilizaci ekosystémů v území, popřípadě esenciální podmínkou zpětné revitalizace intenzivně zemědělsky využívané krajiny.

Na zemědělské půdě je dále zpřesňováno vymezení skladebných prvků ÚSES NRBK, RBC včetně vložených LBC a LBK. V úsecích biokoridorů, biocenter navržených na orné půdě je nutný vznik pásu porostu přirozených druhů dřevin; je nutné založit pás trvalé extenzivní louky doplněný linovou, popř. rozptýlenou skupinovou zelení; pro zachování funkčnosti je nutné dodržet minimální parametry stanovené pro biokoridory, biocentra lokální a regionální úrovně ÚSES. Pro zajištění funkčnosti jsou vhodné výsadby křovin, umožnění vzniku mokřadů ad. Vhodným hospodařením iniciovat vznik přirozené extenzivní druhově pestré louky.

Územní plán respektuje schválený Plán společných zařízení – KPÚ v k.ú. Dalov¹⁹. Navržená opatření přispívají ke zvýšení ekologické stability krajiny, k optimalizaci uspořádání území a posílení charakteru krajiny a krajinného rázu. Součástí KPÚ jsou opatření sloužící ke zpřístupnění pozemků, protierozní opatření pro ochranu ZPF, vodohospodářská opatření a opatření k ochraně a tvorbě životního prostředí. Ve zbývajících katastrech jsou vymezeny stabilizované plochy NL, NSp a NSz s obdobným cílem respektování tradiční krajinné struktury.

b) **Plochy lesní**

(k výrokům E11 – E13 ÚP)

Plochy lesů jsou zastoupeny v celém řešeném území s dominantním výskytem v k.ú. Šternberk, Dalov, Těšíkov a Chabičov. Lesy představují ze zákona evidované VKP. Plochy lesů jsou stabilizovány, je akcentován stávající stav v území a vymezeny stávající plochy lesů dle reálného stavu. Lesní společenstva představují integrální součást skladebných prvků a interakčních prvků ÚSES.

V k.ú. Dalov jsou v souladu s Plánem společných zařízení KPÚ Dalov²⁰ vymezeny plochy K05, K06, K07, K08, K09, K10 a K11 pro realizaci ochranného zalesnění, resp. doplnění ploch lesních pozemků v návaznosti na stávající lesní porosty. Tyto plochy mají charakter protierozních opatření a přispívají rovněž ke zkvalitnění životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny.

(k výroku E14 ÚP)

Plochy lesní, resp. plochy určené k plnění funkcí lesa, jsou legislativně chráněny (zákon č. 289/1995 Sb., v platném znění). V souladu s §1 tohoto zákona představují národní bohatství, tvořící nenahraditelnou složku životního prostředí, je tedy nezbytná ochrana jejich funkce a podpora hospodaření v nich.

c) **Plochy vodní a vodohospodářské**

(k výrokům E15 – E16 ÚP)

Územní plán respektuje a chrání vodní toky a plochy na území města.

¹⁹ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

²⁰ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

Vodní zdroje

V blízkosti Těšíkova (již mimo správní území Šternberka) se nachází vodní zdroj železité minerální vody – prameniště Těšíkovské kyselky. Do řešeného území zasahují pouze ochranná pásma tohoto vodního zdroje.

Vodní toky

Hlavní recipient území a současně hydrickou osu místního významu představuje tok Sítky, dále pak menší vodoteče a jejich přítoky.

Vodní toky představují v řešeném území základní skladebné prvky systému ÚSES (hydrické větve). Je nezbytná jejich ochrana a omezení vzniku nové rušivé činnosti v jejich zázemí (výstavba a rekonstrukce komunikací zasahujících do břehových partií atd.) Zásahy do hydrických poměrů území s výjimkou revitalizačních opatření jsou z biologického a krajinnářského hlediska nežádoucí.

Volný pruh podél vodních toků je nezbytný pro manipulaci, správu a údržbu koryta toku. Povinnost zajištění manipulačního pásu vyplývá ze zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změnách některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Vodní plochy

V řešeném území představují vodní plochy stávající rybníky a rybníční soustavy. Hlavní funkcí vodních ploch je jejich nesporná biologická funkce v území, zlepšování mikroklimatu města, nezanedbatelná je i jejich krajinnotvorná funkce (rybníky v Dolním Žlebu – dokončena revitalizace v r. 1998; přírodovědecky cenné Dalovské jezíčko ve starém břidličovém lomu v nadm. výšce 601 m n.m. v k.ú. Dalov).

S ohledem na potřebu zachování vody jako krajinnotvorného prvku se vylučuje jakákoliv redukce vodních ploch.

(k výroku E17 ÚP)

Součástí návrhu na eliminaci pronikání povrchových vod do kanalizačního systému města zpracovaného v Generelu občasných toků jsou tři malé vodní nádrže sloužící k akumulaci a vyrovnání povrchového odtoku (K03, K04, P90). Vzhledem k tomu, že nádrže jsou situovány v plochách zeleně je stanovena podmínka, aby hráze nádrží měly přírodní charakter.

Plocha K12 je vymezena v rozsahu 2 stávajících rybníků na severním okraji k.ú. Dalov v údolnici drobného vodního toku Březina a přilehlého území s lesním porostem a mokřadními společenstvy. Je určena pro realizaci vodohospodářských opatření s cílem zlepšení hydrologických poměrů území. Součástí těchto opatření je úprava zemní hráze a objektů. Záměr vychází z Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov²¹.

Plocha K15 je rovněž vymezena v souladu s Plánem společných zařízení – KPÚ Dalov²². Je určena pro realizaci akumulační plochy s vtokovým objektem pro odvedení vody, tj. pro ochranu zastavěného území části obce Dalov před srážkovými vodami.

(k výroku E18 ÚP)

Jako územní rezerva je vymezena lokalita hydrologicky a morfologicky vhodná pro akumulaci povrchových vod (LAPV) dle nadřazené dokumentace ZÚR Olomouckého kraje, převzatá ve formě digitálního podkladu poskytnutého Mze. Jedná se o plochu, vhodnou pro prověření možnosti budoucího umístění vodní nádrže, která má funkci pro zásobování vodou, pro rekreaci popř. pro ochranu před povodněmi. Je vymezena plocha v lokalitě Horní Žleb na vodním toku Sítka. V rámci vymezené územní rezervy LAPV se nachází zástavba sídla Horní Žleb včetně navrhované přestavbové plochy P 02.

Zakládání nových vodních ploch včetně prověření výše uvedené územní rezervy musí být řešeno ve spolupráci s příslušnými pracovišti státní správy na úseku ochrany přírody a krajiny.

²¹ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

²² KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

Vzhledem k reálné situaci v území a obecnému trendu v posledních letech se nepředpokládá, že by nádrže byly realizovány v nejbližším období. Naopak je nutné vyčerpat veškeré reálné možnosti zlepšení retenční schopnosti krajiny (míněno v celém širším regionu) namísto výstavby trvalých bariér typu velkých vodních zdrží.

d) Plochy smíšené nezastavěného území

(k výroku E20 ÚP)

Jako plochy smíšené nezastavěného území přírodní jsou vymezeny souvislé plochy krajinné zeleně, které jsou součástí ÚSES nebo zajišťují prostupnost krajiny. V území mají zásadní kompoziční a ekologický význam.

Jako plochy smíšené nezastavěného území zemědělské jsou vymezeny plochy zemědělského půdního fondu, které nejsou intenzivně obhospodařované a plní zejména krajinotvornou funkci, tj. plochy trvalých travních porostů.

Jako plochy smíšené nezastavěného území sportovní jsou vymezeny plochy sportu umístěné ve volné krajině z důvodu specifických prostorových nároků či s ohledem na charakter sportovní činnosti, která vyvolává nadměrnou hlukovou zátěž. Tyto plochy determinují využití území pro sportovní účely, avšak s minimálními nároky na realizaci staveb trvalého charakteru. Jedná se např. o areál motokrosu, střelnice či fotbalová hřiště v izolovaných polohách.

(k výroku E21 ÚP)

Stávající plochy lesů, ÚSES, a ploch smíšených nezastavěného území NS všech subkategorií se respektují a chrání pro plnění ekologických funkcí v krajině, přičemž spoluvytvářejí systém ploch přírodního charakteru v území.

Nejcennějšími přírodními plochami jsou bezesporu krajinářské partie hluboce zaříznutého údolí Sítky, území přírodního parku Sovinecko, roztroušená vzrostlá zeleň v krajině včetně liniové zeleně, soliterních skupin, snosů na mezích, remízů a malých vodních ploch tvořící mozaiku krajiny zejména v k.ú. Dalov, Chabičov, Tešíkov a Krakořice. V k.ú. Šternberk a Lhota jsou cenné plochy a koridory při vodních tocích a malých vodotečích včetně ploch příměstské zeleně a sídelní zeleně integrované v rámci jednotlivých funkčních ploch. Je nutná obecně jejich ochrana a zvýšená ochrana zejména v rámci ÚSES (nadregionální a regionální skladebné části, přírodní park, VKP atd.)

(k výrokům E22 – E23 ÚP)

Plochy smíšené nezastavěného území – přírodní (NSp) jsou vymezeny s cílem stabilizace ekologicky hodnotných segmentů krajiny a respektování krajinné matice území, plochy smíšené nezastavěného území – zemědělské (NSz) jsou vymezeny s cílem respektování krajinné matice území a krajinných ploch umožňující extenzivní způsoby hospodaření. Plocha P92 v lokalitě Dolní Žleb je vymezena s cílem doplnění stávající souvislé plochy přírodní zeleně. Plochy K13 a K14 jsou vymezeny pro trvalé travní porosty, které budou plnit funkci protierozních opatření. Jejich vymezení vychází z Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov²³.

e) Plochy těžby nerostů

(k výrokům E25 – E26 ÚP)

V lokalitě Horní Žleb se nachází stávající kamenolom, provozovaný společností Kamenolomy ČR, s.r.o.. V kamenolomu probíhá těžba moravské droby, hornina je dále využívána jako stavební materiál (drcené kamenivo). Provoz kamenolomu má prokazatelné negativní dopady na hlučnost a prašnost v okolním území, proto je do budoucna žádoucí, aby veškeré činnosti v rozsahu stávajícího areálu směřovaly k maximální možné šetrnosti k životnímu prostředí. O dalším rozvoji areálu se neuvažuje.

²³ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

f) Zeleň ochranná a izolační jako součást krajinné struktury

(k výrokům E28 – E29 ÚP)

Plochy ochranné a izolační zeleně jsou vymezeny zejména podél stávajících či navrhovaných komunikací a podél stabilizovaných či navrhovaných areálů výroby, s cílem redukce negativních vlivů dopravy a výrobních provozů a ochrany plochy bydlení.

Podél koridoru navrhované přeložky silnice I/46 (jihovýchodní obchvat) jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně Z30, Z33, podél koridoru navrhované přeložky silnice II/444 (jihozápadní obchvat) je vymezena plocha Z49.

Ve vazbě na navrhovanou jižní průmyslovou zónu (plochy Z53-I a Z53-II) jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně Z56, Z58, Z59, u areálu lehké výroby v lokalitě U hřbitova je vymezena plocha Z48 pro izolaci navrhovaného rozvoje průmyslu od ploch bydlení.

Mezi navrhovanými plochami bydlení a stávajícími či navrhovanými komunikacemi jsou vymezeny plochy ochranné a izolační zeleně Z21 (silnice II/445), Z24, Z26 a Z38, v severní rozvojové lokalitě města (lokality Obora, Pod kapličkou).

Plocha Z45 je vymezena za účelem izolace navrhované plochy parkoviště u hřbitova, od okolní zemědělsky využívané krajiny.

Podél ul. Uničovská je ze západní strany vymezena plocha P51, k žádoucí izolaci areálu sběrného dvora od komunikace.

Plocha P81 dotváří pás zeleně po východní hraně ul. Olomoucká. Zeleň bude mít funkci vizuální a prostorové bariéry mezi frekventovanou komunikací (stávající I/46) a rozsáhlým výrobním areálem (VOP) a celkově tak zlepši kvalitu životního a obytného prostředí v jižní části města.

(k výroku E30 ÚP)

Plocha územní rezervy R02 je vymezena v souvislosti s návrhem přeložky silnice I/46 (jihovýchodní obchvat). Plocha je vymezena v rozsahu stávajících rekreačních objektů, u nichž je nezbytný předpoklad asanace za účelem vytvoření kontinuálního pásu zeleně k prostorové a hygienické izolaci koridoru obchvatu od stávající a navrhované zástavby (bydlení, rekreace, občanské vybavení).

Plocha územní rezervy R09 je vymezena v souvislosti s návrhem přeložky silnice II/444 (jihozápadní obchvat) s předpokládanou asanací, resp. vymístěním stávajících rekreační zástavby. V území izolovaném realizací stavby obchvatu je navržena ochranná a izolační zeleň, s cílem prostorové a hygienické izolace trasy komunikace.

g) Zeleň přírodního charakteru jako součást krajinné struktury

(k výrokům E31 – E32 ÚP)

Plochy zeleně přírodního charakteru se nachází uvnitř zastavěného území, nicméně zachovávají si přírodní charakter. Jedná se zejména o plochy doprovodné zeleně podél vodních ploch a toků, zeleň na svazích a krajinných předělech či plochy zeleně v zástavbě ponechané v přírodě blízkém stavu.

Plocha zeleně Z11 se nachází v lokalitě Dolní Žleb, na okraji zastavěného území v těsném kontaktu s hranicí lesa. Propojuje přírodní plochy podél Sítky a posiluje význam toku jako VKP.

Plocha zeleně Z17 je vymezena podél toku Sítky, k dotvoření kontinuálního pásu zeleně přírodního charakteru podél vodního toku a zvýšení retenční schopnosti území.

Plocha zeleně Z52 odděluje obytnou zástavbu v lokalitě Lhota od výrobního areálu, navrhovaného k rozvoji (plocha Z69). Navržená zeleň navazuje na pás ochranné zeleně podél železniční trati, je součástí navrhovaného ÚSES lokální úrovně a celkově přispívá ke zvýšení ekologické stability území.

Plocha P44 je součástí zeleného pásu podél Sítky, doplňuje plochy zeleně podél severní hrany toku v místě průchodu průmyslovým územím podél ul. Věžní a přes železniční trať. Je vymezena v jižní části stávajícího areálu výroby, který je navržen v transformaci.

(k výroku E33 ÚP)

Plocha územní rezervy R05 je součástí zeleného pásu podél Sítky. Nezbytným předpokladem realizace záměru je vymístění stávajících objektů řadových garáží, které v dané poloze působí rušivě a necitlivě k okolnímu přírodnímu prostředí. Rozšíření a propojení pásu přírodní zeleně umožní rozšíření plochy stávajícího lokálního biocentra, jehož vymezení dokazuje jedinečného hodnoty krajinného prostředí v této lokalitě. Doplnění zeleně zároveň zlepší retenční schopnosti území, které je částečně ohroženo záplavami z přilehlé Sítky.

Plochy územní rezervy pro zeleň přírodního charakteru R10 a R11 jsou vymezeny v souvislosti s návrhem přeložky silnice I/46 (jihovýchodní obchvat) s předpokládanou asanací, resp. vymístěním stávající rekreační zástavby. Území izolované realizací stavby obchvatu je navrženo k integraci do okolního přírodního prostředí.

h) Obecné podmínky pro změny ve využití krajiny

(k výroku E34 ÚP)

Územní plán navrhuje a zpřesňuje prvky nadregionálního, regionálního a lokálního ÚSES (včetně vymezení interakčních prvků). Navazuje na již vybudované či založené systémy v okolním území. Pro tento účel vymezuje mj. stávající stabilizované a nové prvky přírodě blízkých ploch a plochy sídelní zeleně v území.

Výsadby nových lesních porostů, zakládání nových ploch přírodních, zakládání lučních porostů a realizace mokřadů v rámci založení prvků ÚSES představují podmínku jejich funkčnosti.

F.15.4. Územní systém ekologické stability

(k výroku E35 ÚP)

Návrh řešení ÚSES vychází z aktuálních směrodatných podkladů zpracované Aktualizace vymezení lokálního ÚSES – město Šternberk (Ing. Jelínek, 2011) a v rozsahu k.ú. Dalov schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., 2009). Řešení Plánu ÚSES na nadregionální a regionální úrovni vychází z dokumentace ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 a na základě mapování biotopů a průzkumů zpřesňuje a vymezuje skladebné části. Vazba na správní území sousedních obcí je řešena dle vymezení ÚSES v ÚAP ORP Šternberk.

Do osově části nadregionálního biokoridoru K91, v souladu s metodikou vymezování ÚSES, jsou vložena lokální biocentra. Rovněž jsou aktualizována vymezení skladebných částí lokálního ÚSES. Vymezení skladebných částí je přizpůsobeno prvkům ÚSES vyšších hierarchických úrovní a prvkům v sousedním území. Při vymezování byly rovněž zohledňovány rozvojové plochy a koridory vymezené v ÚAP ORP Šternberk a Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje. Při lokalizaci biocenter a biokoridorů bylo využito mapování biotopů a byla snaha tyto skladebné části situovat do lesních porostů a ploch trvalé vegetace a pokud to bylo možné do hodnotnějších biotopů s ohledem na zachování požadovaných parametrů..

Skladebné části ÚSES byly z části vymezovány i mimo řešené území. To bylo provedeno s ohledem na naznačení potřebných návazností a směrů, jimiž pokračují jednotlivé větve ÚSES. Při vymezování přesahujících skladebných částí se vycházelo z aktuálně směrodatného vymezení ÚSES v konkrétním území. Snaha byla řešit vymezení tak, aby biokoridory opouštějící řešené území končily v biocentrech.

Návrh ÚSES je založen na principu vytváření ucelených větví ÚSES, přičemž ucelená větev je tvořena souborem vzájemně navazujících biocenter a biokoridorů navržených v určitém souborném typu stanovišť. Biocentra jsou vymezena v rámci jednotlivých větví. V grafické části jsou potom dílčí

segmenty vymezeny jednotným způsobem. Systém územní ekologické stability je na nadregionální a regionální úrovni zpřesňová. Rovněž ÚSES na lokální hierarchické úrovni je v rámci koncepce ÚP Šternberk ve vztahu k podkladům z ÚAP zpřesňován. Systém je předkládán v překryvném značení.

K označení skladebných částí nadregionálního a regionálního ÚSES bylo použito celorepublikové značení z Územně technického podkladu nadregionálního a regionálního ÚSES (ÚTP), resp. ze ZÚR. V případě osové části nadregionálního biokoridoru bylo použito jeho označení z ÚTP a za lomítko bylo doplněno číslo segmentu. Označení má například následující tvar: K91/1.

V ZÚR je severně od Šternberka vymezeno regionální biocentrum, které není v ÚTP a není v tomto dokumentu tudíž označeno. Označení mu nebylo dáno ani v ZÚR. Z důvodu zachování návaznosti mezi jednotlivými dokumentacemi (přiřazené číslo by odkazovalo na jiné RBC v nadřazených dokumentacích) bylo toto regionální biocentrum ponecháno i v této datové sadě bez označení (nese pouze pracovní název „Nad Žlebem“).

Číslování skladebných částí je provedeno zvlášť pro biokoridory a zvlášť pro biocentra. V datové sadě jsou tedy dvě číselné řady. V atributové tabulce jsou číslovány pouze skladebné části zasahující do řešeného území. Skladebné části vymezené s ohledem na návaznost v sousedním území byly ponechány bez označení.

Územní plán naplňuje Zadání a respektuje a zapracovává úkoly stanovené nadřazenou ÚPD.

(k výroku E36 ÚP)

a) Nadregionální ÚSES

NRBK K91

Skladebné části ÚSES nadregionální úrovně v řešeném území představuje nadregionální biokoridor K91. Úseky biokoridoru jsou vymezeny s označením (K91/1; K91/2; K91/3; ; K91/4; K91/5; K91/6; K91/7; K91/8; K91/9; K91/10; K91/11; K91/12).

Územní plán doporučuje následující rámcová opatření:

K91/1: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnici a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/2: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty a smrkové monokultury převést při obnově na listnaté nebo smíšené porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnici a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/3: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty a smrkové monokultury převést při obnově na listnaté nebo smíšené porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnici a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/4: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnici a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/5: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnici a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/6: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnicí a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

K91/7: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky a využít přirozené zmlazení.

K91/8: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky s využitím přirozeného zmlazení.

K91/9: Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté, stávající listnaté porosty zachovat. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky s využitím zmlazení.

K91/10: V trase biokoridoru převažující smrkové porosty. Ty je vhodné v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnaté s pestrá druhová skladba. Obnovu porostů provádět clonnou sečí nebo náseky a využívat přirozeného zmlazení.

K91/11, K91/12: Smrkové porosty v trase biokoridoru je vhodné v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnaté s pestrá druhová skladba. Obnovu porostů provádět clonnou sečí nebo náseky a využívat přirozeného zmlazení.

(k výroku E37 ÚP)

b) Regionální ÚSES

Skladebné části ÚSES regionální úrovně v řešeném území představují regionální biocentra RBC 271, RBC 427 a RBC „Nad Žlebem“.

Územní plán doporučuje následující rámcová opatření:

RBC 271: Kulturní smrčiny při obnově převést na listnaté nebo smíšené porosty. Stávající listnaté porosty při obnově zachovat. Obnovu porostů provádět clonnou sečí nebo náseky a využívat přirozeného zmlazení. Neprovádět regulaci vodního toku.

RBC 427: V biocentru převažují listnaté porosty a tento stav je nutné zachovat i do budoucna. Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté. Obnovu porostů provádět náseky a clonnými sečemi. Co nejvíce využít přirozeného zmlazení. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnicí a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze. Koryto Sítky ponechat bez regulace a zásahů.

RBC „Nad Žlebem“: V biocentru převažují listnaté porosty a tento stav je nutné zachovat i do budoucna. Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté. Obnovu porostů provádět náseky a clonnými sečemi. Co nejvíce využít přirozeného zmlazení. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnicí a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze. Omezit další úpravy koryta Sítky.

(k výroku E38 ÚP)

c) Lokální ÚSES

Skladebné části ÚSES lokální úrovně v představují lokální biocentra LBC2; LBC3; LBC4; LBC5; LBC6; LBC7; LBC8; LBC9; LBC10; LBC11; LBC12; LBC13; LBC14; LBC15; LBC16; LBC17; LBC18; LBC20; LBC22; LBC23; LBC24; LBC25; LBC26; LBC27; LBC29; LBC32; LBC33 a lokální biokoridory LBK1; LBK2; LBK3; LBK4; LBK5; LBK6; LBK7; LBK8; LBK9/1; LBK9/2; LBK10; LBK11; LBK13; LBK14; LBK15;

LBK16; LBK17; LBK18; LBK19; LBK20; LBK21; LBK22; LBK23; LBK24; LBK25; LBK26; LBK27; LBK29; LBK30; LBK31; LBK32; LBK33; LBK34; LBK35; LBK36; LBK37; LBK38; LBK39; LBK40; LBK41; LBK42.

Územní plán doporučuje následující rámcová opatření:

LBC2: Při obnově porostů zachovat zastoupení listnáčů. Upřednostňovat podrostní a násečný hospodářský způsob a využít přirozeného zmlazení.

LBC3: Smrkové porosty při obnově převést na smíšené nebo listnaté s co nejpestřejší druhovou skladbou (dub, buk, klen, jasan, jilm, lípa, jedle). Obnovu porostu provádět náseky.

LBC4: Smrkové monokultury při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově je potřeba věnovat pozornost délce sečí po spádnicí a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze. Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu.

LBC5: Většina porostů má vhodnou druhovou skladbu, jsou stabilní a nevyžadují zásahy nad rámec lesního hospodářského plánu. Do budoucna je důležité zachovat listnaté porosty. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky. Pozornost je potřeba věnovat délce sečí po spádnicí a narušení půdního povrchu při soustřeďování, které by mohlo vést k rozvoji půdní eroze.

LBC6: Smrkové monokultury při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty s co nejpestřejší druhovou skladbou (dub, buk, klen, jasan, jilm, lípa, jedle). Listnaté porosty zachovat. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky a využít přirozeného zmlazení.

LBC7: Smrkové monokultury při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty s co nejpestřejší druhovou skladbou (dub, buk, klen, jasan, jilm, lípa, jedle). Listnaté porosty zachovat. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky a využít přirozeného zmlazení.

LBC8: Smrkové monokultury při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty s co nejpestřejší druhovou skladbou (dub, buk, klen, jasan, jilm, lípa, jedle). Listnaté porosty zachovat. Obnovu provádět clonnou sečí nebo náseky a využít přirozeného zmlazení.

LBC9: V biocentru dominují porosty vhodného druhového složení. Tento stav je potřeba do budoucna zachovat. Obnovu porostů provádět clonnou sečí nebo náseky a využívat přirozeného zmlazení.

LBC10: V biocentru převažující smrkové porosty. Ty je vhodné v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnaté s pestrá druhovou skladbou. Obnovu porostů provádět clonnou sečí nebo náseky a využívat přirozeného zmlazení.

LBC11: Kulturní smrčiny, které jsou součástí biocentra, by měly být v rámci obnovy převedeny na listnaté nebo smíšené porosty. V případě, že by se prováděly zásahy do rybníků, by měly být vytvořeny mělčiny. Ty by následně umožnily rozvoj litorální vegetace a zvýšila by se ekologická hodnota rybníků.

LBC12: Kulturní smrčiny při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Olšiny u vodního toku zachovat, případně rozšířit. Neupravovat vodní tok a zachovat jeho přírodně blízký charakter.

LBC13: Kulturní smrčiny při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Zejména v podmáčených částech zvýšit zastoupení zpevňujících dřevin.

LBC14: Kulturní smrčiny při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Na mnoha místech je přirozené zmlazení jedle bělokoré, které by mělo být při obnově využito. Olšiny u vodního toku zachovat, případně rozšířit. Nezasahovat do neupravené části Dalovského potoka a zachovat jeho přírodně blízký charakter. Upravený úsek toku v severní části biocentra revitalizovat (úpravy profilu, pomístné rozšíření, vybudování oblouků). Na toto opatření využít dotační tituly.

LBC15: Kulturní smrčiny při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Olšiny u vodního toku zachovat, případně rozšířit. Koryto Trusovického potoka je upravené a vypřimené. Vhodné by bylo provést jeho revitalizaci (úpravy profilu, pomístné rozšíření, vybudování oblouků). Na toto opatření je možné využít dotační tituly.

LBC16: Zachovat stávající listnatý porost s typickým bylinným patrem. Obnovu provést náseky, případně clonnou sečí, s využitím přirozeného zmlazení.

LBC17: Zachovat stávající listnaté a smíšené porosty s typickým bylinným patrem. Obnovu provést náseky, případně clonnou sečí, s využitím přirozeného zmlazení.

LBC18: Obhospodařované pozemky zatravnit a obhospodařovat jako nivní louky. Kolem toku zachovat stávající doprovodný porosty a postupně ho doplňovat a rozšiřovat. Douglasky při obnově nahradit vhodnými domácími dřevinami (dub, jasan, klen, olše, vrby). Omezit regulaci koryta, případně provést revitalizaci.

LBC20: Při obnově porostu nahradit topoly kanadské vhodnými domácími dřevinami (dub, jasan, klen, lípa, olše, vrby). Důsledně likvidovat akát. Travinné porosty v biocentru obhospodařovat extenzivně. Pokud by se prováděly úpravy rybníka, mělo by být vytvořeno litorální pásmo (alespoň na části břehu). Rybník obhospodařovat extenzivně.

LBC22: Porosty jsou stabilní a nevyžadují zásah. Při obnově zachovat stávající druhové složení. Vhodná by byla revitalizace Těšíkovského potoka. Náklady na ni by bylo možné hradit z dotací.

LBC23: V první řadě by měla být řešena situace s černými skládkami (likvidace, zamezení tvorby). Porost je v dobrém stavu. Při obnově bude potřeba zachovat stávající druhové složení. Louky je potřeba pravidelně kosit a odvážet pokosenou hmotu, aby se snížila ruderalizace. Koryto Těšíkovského neupravovat.

LBC24: Neprovádět regulaci vodních toků a zachovat jejich přírodě blízký charakter. Porosty v okolí vodních toků mají odpovídající druhovou skladbu, kterou je potřeba v budoucnu zachovat. Okolní kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově preferovat clonné seče a náseky. Využívat přirozeného zmlazení.

LBC25: V biocentru převažují porosty s vhodnou druhovou skladbou. Tu je potřeba zachovat i při obnově porostů. Smrkové monokultury na svazích při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Neregulovat Trusovický potok, zachovat jeho přirozené balvanité koryto.

LBC26: V biocentru převažují porosty s vhodnou druhovou skladbou. Tu je potřeba zachovat i při obnově porostů. Smrkové monokultury na svazích při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Neregulovat Trusovický potok, zachovat jeho přirozené balvanité koryto.

LBC27: Při obnově lesního porostu zvýšit zastoupení listnáčů na úkor jehličnanů. Cílem je založit druhově pestré smíšené nebo listnaté porosty. Duby v porostním plášti je možné ponechat jako dominantu.

LBC29: Topoly kanadské postupně nahradit domácími dřevinami (dub, jasan, javory, lípa, olše, vrby).

LBC32: Na březích rybníka vysadit ve skupinách, případně soliterně, dřeviny (jasan, olše, vrby). Ornou půdu v biocentru zalesnit. Zahrádky postupně vymístit a plochu zalesnit. K výsadbám použít vhodné domácí dřeviny - dub, jasan, javory, habr, lípa. Možné je na části plochy biocentra založit travinný porost. Ten je pak potřeba pravidelně kosit. Na navržená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBC33: Topoly kanadské postupně nahradit domácími dřevinami (dub, jasan, javory, olše, vrby). Vhodné by bylo revitalizovat vypřímené a upravené koryto vodního toku. Ornou půdu v ploše biocentra zalesnit a zajistit výsadbám potřebnou péči. Možné je na části plochy založit luční porost a udržovat ho pravidelným kosením (je zde však velké pravděpodobnost eutrofizace). Na navržená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK1: Lesní porosty mají vhodnou druhovou skladbu a tu je potřeba zachovat i v budoucnu. Při obnově porostů upřednostňovat náseky nebo clonné seče a využívat zmlazení.

LBK2: Lesní porosty nadále obhospodařovat podle platného lesního hospodářského plánu. V rámci obnovy smrčiny převést na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově listnatých porostů zachovat zastoupení listnáčů. Při obnově by bylo vhodné upřednostňovat podrostní a násečný hospodářský způsob a využívat přirozené obnovy.

LBK3: Lesní porosty nadále obhospodařovat podle platného lesního hospodářského plánu. V rámci obnovy smrčiny převést na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově listnatých porostů zachovat

zastoupení listnáčů. Při obnově by bylo vhodné upřednostňovat podrostní a násečný hospodářský způsob a využívat přirozené obnovy.

LBK4: Zachovat stávající listnaté a smíšené porosty s typickým bylinným patrem. Obnovu provést náseky, případně clonnou sečí, s využitím přirozeného zmlazení.

LBK5: Na orné půdě v trase biokoridoru založit porost dřevin. Minimální šířka biokoridoru je 15 m. Při výsadbách použít stanovištně odpovídající domácí dřeviny - dub, habr, jasan, javory, lípa, jilm. Po výsadbě o založené porosty náležitě pečovat (ochrana proti zvěři a buření, výchovné zásahy). Na navržená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK6: Lesní porosty nadále obhospodařovat podle platného lesního hospodářského plánu. V rámci obnovy smrčiny převést na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově listnatých porostů zachovat zastoupení listnáčů. Při obnově by bylo vhodné upřednostňovat podrostní a násečný hospodářský způsob a využívat přirozené obnovy.

LBK7: Stávající porosty dřevin mezi pastvinami rozšířit dosadbami. V úsecích bez porostů dřevin provést dosadby - dub, buk, jasan, javory, lípa, habr, jilm. Minimální šířka biokoridoru je 15 m. Po výsadbě o založené porosty náležitě pečovat (ochrana proti zvěři a buření, výchovné zásahy). Na navržená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK8: V řešeném území monitorovat lokality s výskytem invazních druhů, v případě šíření provést jejich likvidaci.

LBK9/1 a LBK9/2: Lesní porosty nadále obhospodařovat podle platného lesního hospodářského plánu. Smrkové monokultury v nivě Sítky při obnově převést na listnaté, případně smíšené porosty. Při obnově porostů využívat přirozené obnovy. Dále je potřeba minimalizovat zásahy do přirozeného koryta Sítky. Změny směrového vedení a profilu koryta jsou nežádoucí. Případné úpravy musí být přírodě blízké a v co nejmenším rozsahu.

Na březích Sítky jsou lokality s výskytem křídlatky a netýkavky žlaznaté. Ty by měly být sledovány a v případě šíření těchto invazních druhů je potřeba podniknout odpovídající opatření.

LBK10: Lesní porosty nadále obhospodařovat podle platného lesního hospodářského plánu. Při obnově porostů využívat přirozené obnovy a zachovat vhodné druhové složení porostů. Dále je potřeba minimalizovat další zásahy do koryta Sítky. V zastavěném území na vhodných místech rozšířit doprovodné porosty. Na březích Sítky jsou lokality s výskytem netýkavky žlaznaté. Ty by měly být sledovány a v případě šíření těchto invazních druhů je potřeba podniknout odpovídající opatření.

LBK11: Na vhodných místech rozšířit doprovodné porosty Sítky výsadbami - olše, jasan, javory, dub, lípa. Na březích Sítky jsou lokality s výskytem netýkavky žlaznaté. Ty by měly být sledovány a v případě šíření těchto invazních druhů je potřeba podniknout odpovídající opatření.

LBK13: Minimalizovat další zpevňování koryta Sítky. Pokud to bude možné zachovat a rozšířit břehové porosty. V jižní části biokoridoru je v břehovém porostu zastoupen javor jasanolistý a akát. Tyto dřeviny je potřeba postupně nahradit domácími druhy. Na březích Sítky jsou lokality s výskytem netýkavky žlaznaté. Ty je potřeba sledovat a v případě šíření těchto druhů je potřeba podniknout odpovídající opatření.

LBK14: Zachovat stávající listnaté porosty u Březiny. Okolní smrčiny při obnově převést na smíšené nebo listnaté porosty. Udržet přírodní charakter vodního toku, koryto neupravovat.

LBK15: Listnaté porosty kolem Březiny mají požadovanou druhovou skladbu a jsou stabilní. Při jejich obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení. Důležité je zachovat vhodné druhové složení. Koryto Březiny neregulovat a neupravovat.

LBK16: Kulturní smrčiny při obnově převést na listnaté nebo smíšené porosty s dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin. Při jejich obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení vhodných druhů dřevin.

LBK17: Kulturní smrčiny při obnově převést na listnaté nebo smíšené porosty s dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin. Při jejich obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení vhodných druhů dřevin.

LBK18: Při obnově lesních porostů převést smrčiny na listnaté nebo smíšené porosty s dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin. Obnovu provádět náseky, případně clonnými sečemi a využít přirozené zmlazení.

LBK19: Při obnově lesních porostů převést smrčiny na listnaté nebo smíšené porosty s dostatečným zastoupením zpevňujících dřevin. Kolem Dalovského potoka podporovat jasany, kleny a olše. Na mnoha místech je přirozené zmlazení jedle bělokoré, které by mělo být při obnově využito. V lesních úsecích má tok přirozené nezregulované koryto a tento stav je potřeba do budoucna zachovat.

Na loukách má Dalovský potok koryto upravené. V případě zásahů do koryta by mělo dojít k revitalizaci (úpravy profilu, pomístné rozšíření, vybudování oblouků). Možné je rovněž rozšířit stávající doprovodný porost dosadbami. Travinné porosty v okolí toku jsou významné pro motýly. To musí být při případných zásazích zohledněno. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK20: V trase biokoridoru převažují kulturní smrčiny. Ty je potřeba při obnově porostů převést na smíšené nebo listnaté porosty. Kolem toku podporovat olše, jasany a kleny. Neregulovat Trusovický potok.

LBK21: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. U listnatých porostů při obnově zachovat druhové složení. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení. V úseku, kde trasa prochází loukou, založit biokoridor v minimální šířce 15 m. Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Založené porosty chránit před škodami zvěří a buření. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK22: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. U listnatých porostů při obnově zachovat druhové složení. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení. V úseku, kde trasa prochází loukou, založit biokoridor v minimální šířce 15 m. Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Založené porosty chránit před škodami zvěří a buření. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK23: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení. V úseku, kde trasa prochází loukou doplnit břehové porosty. Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Založené porosty chránit před škodami zvěří a buření.

V lesním úseku zachovat přírodě blízké koryto Dalovského potoka. Na loukách má Dalovský potok koryto upravené. V případě zásahů do koryta by mělo dojít k revitalizaci (úpravy profilu, pomístné rozšíření, vybudování oblouků). Možné je rovněž rozšířit stávající doprovodný porost dosadbami. Travinné porosty v okolí toku jsou významné pro motýly. To musí být při případných zásazích zohledněno. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK24: Stávající druhové složení doprovodných porostů toku je dobré. Je možné ponechat je přirozenému vývoji. Vhodná by byla revitalizace upraveného koryta toku.

LBK25: Stávající stav biokoridoru je dobrý. Obhodpodařování porostů není potřeba měnit. Při jejich obnově zachovat stávající druhové složení.

LBK26: V rámci obnovy převést smrkové monokultury na smíšené nebo listnaté porosty. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče.

LBK27: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení. V úseku, kde trasa prochází ornou půdou doplnit břehové porosty (založit biokoridor) v minimální požadované šířce (15 m). Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Založené porosty chránit před škodami zvěří a buření. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK29: V rámci obnovy převést smrkové porosty na smíšené nebo listnaté. V doprovodných porostech toku podporovat olši, jasan, klen a další stanovištně vhodné dřeviny. V zastavěném území na vhodných místech rozšířit doprovodné porosty.

LBK30: V rámci obnovy převést smrkové porosty na smíšené nebo listnaté. V doprovodných porostech toku podporovat olši, jasan, klen a další stanovištně vhodné dřeviny. Neupravovat přírodě blízké koryto Těšíkovského potoka.

LBK31: Trusovický potok má přírodě blízký charakter a tento stav je potřeba zachovat i do budoucna. V lesních porostech podél toku podporovat olši, jasan a klen. V rámci obnovy smrkových porostů je potřeba zvýšit zastoupení vhodných listnáčů (olše, jasan, klen, buk). Těžební práce a soustřeďování provádět tak, aby nedošlo k zásahům do toku a splachům.

LBK32: Trusovický potok má povětšinou přírodě blízký charakter a tento stav je potřeba zachovat i do budoucna. V lesních porostech podél toku podporovat olši, jasan a klen. V rámci obnovy smrkových porostů je potřeba zvýšit zastoupení vhodných listnáčů (olše, jasan, klen, buk). Těžební práce a soustřeďování provádět tak, aby nedošlo k zásahům do toku a splachům.

LBK33: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. U listnatých porostů při obnově zachovat druhové složení. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení.

LBK34: V trase biokoridoru založit porost dřevin. Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Minimální šířka biokoridoru je 15 m. Založené porosty chránit před škodami působenými zvěří a hospodářskými zvířaty a před buřením. Na založení biokoridoru je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK35: V trase biokoridoru na pastvině založit porosty dřevin v minimální šířce 15 m. Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny - buk, jasan, klen, lípa, habr, jilm, jedle. Založené porosty chránit před škodami působenými zvěří a hospodářskými zvířaty a před buřením. Na založení biokoridoru je možné využít příslušné dotační tituly. Při obnově lesních porostů v trase biokoridoru zachovat vhodnou druhovou skladbu.

LBK36: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení.

LBK37: Smrkové monokultury v trase biokoridoru v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnaté porosty. Kolem vodního toku podporovat olši, jasan a klen. Obnovu porostů provádět náseky, případně clonnou sečí. Přírodě blízké koryto toku by mělo zůstat bez zásahů.

LBK38: Topoly kanadské v doprovodných porostech je potřeba postupně nahradit vhodnými listnáči (olše, klen, jasan, dub apod.). Pás doprovodné vegetace by měl být rozšířen na úkor orné půdy na minimální požadované parametry (šířka 15 m). Do výsadeb použít vhodné domácí dřeviny. Na uvedené opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK39: Kulturní smrčiny v rámci obnovy převést na smíšené nebo listnané porosty. U listnatých porostů při obnově zachovat druhové složení. Při obnově upřednostňovat náseky, případně clonné seče a využít přirozené zmlazení.

LBK40: Postupně vymístit zahrádky v trase biokoridoru a založit porosty dřevin v šířce alespoň 15 m. Do výsadeb použít domácí stanovištně odpovídající dřeviny - dub, jasan, javory, lípa, jilm, habr. Založené porosty chránit před škodami působenými zvěří a před buřením. Revitalizovat vodní tok - směrové úpravy koryta, pomístné rozšíření apod. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK41: Na orné půdě v trase biokoridoru založit porost dřevin v šířce alespoň 15 m. Do výsadeb použít domácí stanovištně odpovídající dřeviny - dub, jasan, javory, lípa, jilm, habr. Založené porosty chránit před škodami působenými zvěří a před buřením. Revitalizovat vodní tok - směrové úpravy koryta, pomístné rozšíření apod. Dřeviny doplnit i na náspový svah komunikace. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

LBK42: Na orné půdě v trase biokoridoru založit porost dřevin v šířce alespoň 15 m. Do výsadeb použít domácí stanovištně odpovídající dřeviny - dub, jasan, javory, lípa, jilm, habr. Postupně provést rekonstrukci stávajícího doprovodného porostu vodního toku a vysazovat uvedené dřeviny. Založené porosty chránit před škodami působenými zvěří a před buřením. Revitalizovat vodní tok - směrové úpravy koryta, pomístné rozšíření apod. Na uvedená opatření je možné využít příslušné dotační tituly.

(k výrokům E39 - E40 ÚP)

Důvodem pro aplikaci tohoto ustanovení je zachování ekologické stability a funkčnosti skladebných částí ÚSES v souladu s právními předpisy, zejména se zákonem č. 114/1992 Sb. Zachování funkčnosti je obecnou podmínkou pro veškeré činnosti v plochách skladebných částí ÚSES.

(k výroku E41 ÚP)

d) Interakční prvky ÚSES

Interakční prvky tvoří součást lokálního ÚSES jako jeho skladebná část. Interakční prvky podporují funkčnost skladebných prvků ÚSES a prohlubují ochranu přírodních a přírodě blízkých prvků území, s cílem ochrany ekologicky významných krajinných prvků a ekologicky významných liniových společenstev. Tyto prvky umožňují zlepšení existenčních podmínek druhů a umožňují fungování ekosystémů.

V lokálním ÚSES zprostředkovávají příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní, včetně podpory nově zakládaných prvků lokálního ÚSES. Interakční prvky jsou součástí ploch sídelní zeleně, ploch NS a NL. Využívají stávajících antropogenních zásahů v krajině podléhajících sukcesi. Respektují významné krajinné typy. Umožňují propojení prvků lokálního ÚSES s prvky méně stabilní navazujících krajiny.

V rámci zpracování územního systému ekologické stability bylo území posouzeno komplexně se snahou zapojit do systému interakční prvky, jako nedílnou součást fungování krajiny.

Schéma územního systému ekologické stability



F.15.5. Lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů

(k výroku E45 ÚP)

Územní plán vymezuje lokality výskytu zvláště chráněných druhů rostlin a živočichů s národním významem: Horní a Dolní Žleb u Šternberka - jasoň dymnivkový (*Parnassius mnemosyne*).

F.15.6. Významné krajinné prvky

(k výroku E46 ÚP)

Lokality představují prvky kostry ekologické stability krajiny, přestože nemusí být nutně součástí prvků ÚSES, na které jsou kladeny jiné funkční nároky. Jejich vymezení směřuje k vytvoření krajiny prostoupené vzájemně propojeným souborem ekologicky nejstabilnějších ploch, které rozčleňují okolní méně stabilní území a pozitivně ovlivňují přírodní rovnováhu.

F.15.7. Prostupnost krajiny

(k výrokům E47 – E48 ÚP)

Územím města Šternberk vede významný nadregionální biokoridor K91; jsou integrována RBC a vymezena síť lokálního ÚSES; dále jsou vymezena hodnotná území z hlediska ochrany přírodních a krajinných hodnot (zejména stabilizací segmentů systému sídelní zeleně a stabilizací ploch přírodě blízkých a krajinářsky hodnotných formou ploch NSp a NSz v koncepci krajiny). Plochy biokoridorů a biocenter pokrývají významné plochy řešeného území. S ohledem na prostupnost krajiny pro živočišné druhy a obyvatele území, návštěvníky území, je nutné zachovávat koridory prostupnosti plošně rozsáhlých funkčních ploch a liniových bariér, realizovat dostatečný počet přechodů, podchodů, nadchodů a ekoduktů budoucích či stávajících komunikací a rozsáhlých monofunkčních ploch.

Propojení krajinných ekosystémů je podpořeno návrhem lokálního a úpravou vymezení regionálního a nadregionálního Územního systému ekologické stability. Prostupnost krajiny je umožněna stabilizací a návrhy nových ploch v rámci ÚSES.

Prostupnost krajiny pro pěší a cyklisty je řešena v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití.

Tělesa nových komunikací přetínajících segmenty ÚSES je nutné realizovat za podmínek dodržení prostupnosti krajiny zejména s ohledem na trasování biokoridorů a plošné vymezení biocenter.

(k výroku E49 ÚP)

Součástí opatření pro zlepšení prostupnosti krajiny je návrh nových účelových komunikací (polní cesty) či přestavba komunikací stávajících, v souladu s Plánem společných zařízení – KPÚ Dalov²⁴. Nové komunikace zajišťují přístup k jednotlivým pozemkům či objektům ve volné krajině, přičemž hlavní polní cesty plní rovněž funkci protierozního prvku. Podél těchto komunikací se místy nachází doprovodná liniová zeleň, kterou je vhodné doplnit. Některé z navrhovaných komunikací mohou být využity také pro cyklistickou dopravu.

²⁴ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

F.15.8. Protierozní opatření

(k výroku E50 ÚP)

Plochy K13 a K14 v k.ú. Dalov jsou vymezeny pro účely realizace ochranného zatravnění, resp. zasakovacího travního pásu. Vymezený návrh protierozních opatření vychází ze schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov.²⁴

(k výroku E51 ÚP)

Územní plán stanovuje obecné podmínky pro zajištění protierozní ochrany území, specifické plochy nejsou pro tyto účely vymezeny.

F.15.9. Ochrana před povodněmi

(k výroku E52 ÚP)

Území spadá do povodí Moravy. Levostranný přítok Oskavy Sitka odvodňuje významnou část území. Tok prochází městem ve směru severovýchod – jihozápad. V řešeném území jsou evidovány levostranné přítoky Oskavy a Moravy (nejvýznamnější: Grygava, Trusovický potok).

Je stanoveno záplavové území na Sitce. Aktivní zóna záplavového území není stanovena. Omezení pro činnosti v záplavovém území jsou stanovena zákonem č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), v platném znění.

Do stanoveného záplavového území toku Sítky zasahují plochy Z47, Z69-II, P03, P22 a P37. Zástavba v uvedených plochách je možná pouze podmíněčně a bude podléhat souhlasu vodoprávního úřadu.

(k výroku E53 ÚP)

Při realizaci protipovodňových opatření je nutné zohlednit podmínku zachování funkčnosti skladebných prvků ÚSES v území. Respektovat hydrický režim toků, litorální pás, doprovodnou vegetaci a zamezit narušení a funkčnosti navazujících ektonů.

(k výroku E54 ÚP)

Plocha K15 je vymezena v souladu s Plánem společných zařízení – KPÚ Dalov²⁵. Je určena k realizaci akumulací plochy s vtokovým objektem pro odvedení vody, s cílem ochránit zástavbu části obce Dalov před srážkovými vodami.

(k výroku E55 ÚP)

Plocha R05 je vymezena s cílem vymístit nevhodně lokalizovaný komplex garáží v záplavové oblasti a nivě toku a zvýšit retenční schopnost území.

(k výroku E56 ÚP)

Plocha R12 je vymezena jako územní rezerva pro lokalitu hydrologicky a morfologicky vhodnou pro akumulaci povrchových vod (LAPV), byla převzata dle nadřazené dokumentace ZÚR Olomouckého kraje ve formě digitálního podkladu poskytnutého MZe.

F.15.10. Rekreační využívání krajiny

(k výroku E57 ÚP)

Pro rekreační využívání krajiny je nutné respektovány zájmy ochrany přírody a krajiny a vymezený systém ekologické stability území.

²⁵ KPÚ Dalov – Plán společných zařízení (Geoport, s.r.o., Doc. Ing. Miroslav Dumbrovský, CSc., červenec 2009)

Realizace navržených cyklotras musí respektovat přírodní prvky území (např. ÚSES, prvky sídelní zeleně, ad.), limity ochrany přírody a krajiny, neredukovat prvky zeleně v exponovaných lokalitách s nedostatkem doprovodné zeleně zejména podél vodotečí a v intenzivně zastavěném území.

Řešené území (spolu s obcemi Hlásnice, Horní Loděnice, Lipina a Řídeč) je součástí rekreačního celku Šternbersko, vymezeného v rámci ÚS Území se zvýšeným potenciálem pro rekreaci a cestovní ruch na území Olomouckého kraje (2009). Tento rekreační celek má významný potenciál kulturně – historických a přírodních aktivit regionálního až národního významu. K jedinečným přírodním podmínkám přispívá poloha v oblasti Nízkého Jeseníku (Domašovská a Bruntálská vrchovina), vysoký podíl lesů a specifická morfologie (výrazná výšková členitost území s hluboce zaříznutým údolím Sítky). Velká část tohoto území leží v přírodním parku Sovinecko. Převažující formy rekreace tvoří pěší turistika, cykloturistika, pobytová rekreace, koupání a vodní sporty. Územím prochází několik cyklostezek, pěších turistických a naučných stezek.

K rekreaci je využíván rekreační areál s přírodním koupalištěm Dolní Žleb, s možností koupání, rybaření, cyklistických i pěších výletů. Součástí areálu je také autocamp a nově rekonstruovaný penzion.

Další rekreační lokalitou vhodnou pro koupání je Dalovské jezírko, umístěné v izolované poloze od příměstské části Dalov, obklopené vzrostlou zelení a individuálními rekreačními objekty. Jezírko vzniklo zatopením původního lomu a dnes je místem výskytu chráněných živočichů. S ohledem na charakter prostředí nedisponuje doprovodnou turistickou infrastrukturou (ubytovací či stravovací kapacity).

Další lokality v řešeném území představují: Dolní Žleb – v roce 1961 vybudován tábor s 25 srubovými chatami; Horní Žleb – rekreační středisko Dálava, rekreační středisko Českých drah; Těšíkov – bývalé rekreační středisko.

(k výroku E58 ÚP)

Území Šternberka je atraktivní pro rekreační a turistickou cyklistiku. Pro doplnění stávajících cyklistických stezek jsou navrženy nové úseky Šternberk – Babice – Krakořice, Šternberk – Dolní Žleb a Šternberk, Věžní – Masarykova / Krampolova. S cílem zvýšení dopravní bezpečnosti cyklistů jsou navrženy přeložky stávajících cyklotras v úseku Šternberk – Krakořice a Šternberk – Lužice. Záměry jsou blíže popsány v kapitole F.8.8. Odůvodnění ÚP – *Cyklistická doprava*.

F.15.11. Dobývání ložisek nerostných surovin

(k výrokům E59 – E62 ÚP)

Na území města Šternberk a v jeho okolí probíhala historicky těžba rud, poté i těžba kamene (stavební kámen, břidlice). Počátky těžby a využívání železné rudy na Šternbersku jsou doloženy kolem roku 1200, další využití ložisek rudy probíhalo v 17. a 18. století a poté i v období německé okupace v letech 1939 - 1945. Pozůstatkem těchto činností jsou dnes evidovaná stará důlní díla (štoly, šachty) a poddolovaná území, jejichž existence dává předpoklad rizika terénních propadů.

Na Vinném vrchu (lokalita Obora) byl v roce 2008 proveden geologický průzkum (Geotec - GS, a.s.) pro ověření možnosti individuální výstavby rodinných domů. V jeho rámci byl proveden geofyzikální průzkum a realizováno několik vrtů. Bylo ověřeno, že výstavba je v tomto území podmíněně možná, po předchozím detailním průzkumu základových poměrů a při volbě vhodného způsobu zakládání staveb. V lokalitě Obora byl na začátku 2011 podán návrh na vydání územního opatření o stavební uzávěře starého důlního díla "propad Šternberk".

V dnešní době je provozována těžba stavebního kamene (moravská droba) v kamenolomu Horní Žleb, západně od silnice mezi Šternberkem a Dalovem.

F.16. Stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití včetně základních podmínek ochrany krajinného rázu

(k výroku F01 ÚP)

Plochy s rozdílným způsobem využití jsou vymezeny v souladu s vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění, a Minimálním standardem pro digitální zpracování územních plánů v GIS v prostředí zákona č. 183/2006 Sb. (červen 2009, Hydrossoft Veleslavín s.r.o., Urbanistický atelier UP-24).

Odůvodnění specifických podmínek prostorového a funkčního uspořádání vybraných ploch s rozdílným způsobem využití

Pro vybrané plochy s rozdílným způsobem využití jsou v rámci podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanoveny specifické podmínky prostorového a funkčního uspořádání s cílem ochrany hodnot daného území (charakter zástavby, ochrana památkových hodnot, ochrana krajinného rázu apod.) a s cílem vytvoření podmínek pro vznik optimálního obytného prostředí, optimální proximity (prostorové a provozní blízkosti) bydlení a základního občanského vybavení a podmínek pro zajištění sociální kontroly a tedy bezpečnosti daného území:

- **SM – plocha obytná smíšená městská – nepřipustné využití - limitní výměra prodejní plochy zařízení pro maloobchodní prodej 800 m²**
 - Důvodem stanovení limitní výměry prodejní plochy je především ochrana památkových hodnot území historického jádra města Šternberk, na území města Šternberk jsou plochy SM totiž vymezeny výhradně po obvodu městské památkové zóny Šternberk s cílem zabránit v přímé vizuální vazbě na městskou památkovou zónu a v území vizuálně exponovaném při pohledech z národní kulturní památky Hrad Šternberk realizaci nových nebo dalšímu rozvoji již existujících objektů o velkém stavebním objemu, především pak objektů halového typu;
 - důvodem stanovení limitní výměry prodejní plochy je dále ochrana obytného prostředí prstence převážně obytné zástavby navazující na území městské památkové zóny Šternberk; území kolem městské památkové zóny je charakteristické převládající obytnou zástavbou s příměsí nebytových funkcí sloučitelných s bydlením, převážně v objektech individuálního bydlení (rodinné domy) drobného měřítka a drobných stavebních objemů (podlažnost zpravidla 1-2 nadzemní podlaží, jen výjimečně více, zastavěná plocha objekty obvykle v řádech cca 100 až 300 m²); cílem je zabránit v tomto území realizaci nových nebo dalšímu rozvoji již existujících objektů o velkém stavebním objemu, především pak objektů halového typu naplněných provozu náročnými na obsluhu individuální automobilovou dopravou a náročnými na zásobování;
 - Ke stanovení daného limitu maximální výměry čisté prodejní plochy jedné prodejní jednotky 800 m² vedly zpracovatelé územního plánu následující úvahy a podklady:
 1. na základě šetření, provedeného v rámci národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze) bylo zjištěno, že čisté prodejní plochy jedné prodejní jednotky maloobchodních zařízení supermarketů (Penny Market, Lidl, Billa), které jsou běžně umísťovány do centrálních částí měst bez zásadních negativních vlivů na strukturu zástavby (objem stavby je podmíněně možné integrovat i do tradiční historické zástavby) a pohodu prostředí a především pohodu bydlení v bezprostředním i širším okolí takového obchodního zařízení, se v ČR běžně pohybují v rozmezí 600 – 1.000 m² (např.: Semily - PENNY MARKET – Luční: prodejní plocha cca 600 m², Vrchlabí - PENNY MARKET - A. Jiráskova: prodejní plocha cca 610 m², Plzeň - PENNY MARKET - Zábělská, Doubravka: prodejní

plocha cca 790 m²). Naopak velkoplošná / velkoprostorová maloobchodní zařízení charakteru velkého supermarketu nebo hypermarketu (Kaufland, Tesco, Interspar, Globus, Hypernova), která vykazují zvýšené nároky na dopravní obslužnost individuální automobilovou dopravou, včetně nároků na plošně rozsáhlé plochy pro dopravu v klidu (parkoviště), jsou v ČR obvykle realizována s prodejními plochami jednoho zařízení v rozmezí 2.500 – 7.000 m², výjimečně i více (například: Havlíčkův Brod - ALBERT – Strojírenská: prodejní plocha cca 3.500 m², Olomouc - KAUF LAND – Štursova: prodejní plocha cca 3.500 m², Kolín - TESCO - V kasárnách: prodejní plocha cca 3.000 m², Praha - TESCO – Novodvorská: prodejní plocha cca 6.500 m², Cheb - TESCO – Pražská: prodejní plocha cca 5.000 m², Ústí nad Labem - GLOBUS – Trmice: prodejní plocha cca 13.200 m²).

2. Ze zveřejněných závěrů národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze), publikovaných v Martolos et al 2013 vyplývá [53, tabulka 8.6.], že maloobchodní zařízení kategorie supermarket / diskontní prodejna s obvyklou čistou prodejní plochou v rozmezí 500 – 5.000 m² generuje obvykle intenzitu individuální automobilové dopravy oscilující kolem hodnoty 110 osobních vozidel na 100 m² prodejní plochy v jednom směru za den. V případě prodejní plochy 800 m² lze tedy reálně předpokládat intenzitu generované dopravy 880 osobních vozidel v jednom směru za den, tedy až 1.720 osobních vozidel v obou směrech za den, za předpokladu dělby přepravní práce v podstatě 100% ve prospěch individuální automobilové dopravy. S ohledem na stávající intenzity dopravy na silnicích, obsluhujících dopravně centrální část města Šternberk, např. na silnici II/445 (ul. Uničovská), 7.061 vozidel celkem v obou směrech za den, je z dopravně-inženýrského hlediska další přetížení komunikací v těchto řádech považovat za limitní. Lze sice předpokládat, že obsluha daného potenciálního obchodního zařízení umístěného někde v plochách vymezených jako plochy s rozdílným způsobem využití SM by se s ohledem na polohu v centrální části města odehrávala do určité míry také pěšky, případně na kole nebo městskou hromadnou dopravou, s ohledem na velikost a topografii města Šternberk, a navíc s ohledem na málo rozvinutou síť městské hromadné dopravy (charakteristické pro všechna města v ČR o velikosti do cca 35.000 až 40.000 obyvatel), lze však dělbu přepravní práce ve prospěch ostatních druhů dopravy mimo individuální automobilové předpokládat za zanedbatelnou (viz též Martolos et al: 72-73, tabulka 9.2).
3. V rámci ploch s rozdílným způsobem využití SM lze v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití realizovat jen takové maloobchodní zařízení, jehož celková čistá prodejní plocha nepřesáhne 800 m². V dané ploše však může takovýto zařízení být realizováno několik, každé jednotlivé zařízení (provozně samostatná jednotka s nezávislým vstupem a provozem) však musí splňovat podmínku, že velikost její čisté prodejní plochy nepřesáhne 800 m². Ze zveřejněných závěrů národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze) vyplývá, že objem generované individuální automobilové dopravy z jednoho velkoprostorového obchodního zařízení bude vždy vyšší než z několika menších zařízení o součtu čistých prodejních ploch shodném, jako v případě jednoho velkého zařízení. Jinak řečeno, 4 samostatná menší maloobchodní zařízení každé o čisté prodejní ploše např. 700 m² budou v celkovém součtu s velkou mírou pravděpodobnosti vykazovat menší objem generované individuální automobilové dopravy než jedno velkoprostorové obchodní zařízení o celkové čisté prodejní ploše 2.800 m². Důvodů je hned několik, např.:

- Maloprostorová maloobchodní zařízení (obchod s potravinami, malý supermarket, drogerie, domácí potřeby apod.) reprezentují obchodní zařízení každodenní potřeby. S ohledem na nabízený sortiment i polohu v rámci struktury sídla (zpravidla v centrální části obce / města nebo v přímé vazbě na ní) jsou maloprostorová obchodní zařízení využívána v podstatě každodenně pro uskutečňování menších, operativních, denních nákupů. Velká část zákazníků se tak rekrutuje z řad chodců (případně cestujících MHD nebo cyklistů), neboť velikost nákupu nevyžaduje bezpodmínečně jeho odvoz automobilem. Naproti tomu velkoprostorová maloobchodní zařízení (velké supermarkety, hypermarkety) reprezentují obchodní zařízení využívaná ve velké míře pro velké rodinné nákupy, které zákazníci realizují např. 1x v týdnu či v měsíci. Zákazníci se tak, s ohledem na objem nakupovaného zboží, rekrutují častěji z řad motoristů.
 - V případě sdružení více maloprostorových obchodních zařízení je doložen efekt tzv. sdílené dopravy, kdy návštěva více sdružených obchodních zařízení generuje jen jednu cestu automobilem v jednom směru.
4. V úvahu je nutné brát také nároky na zásobování maloobchodních zařízení. Menší maloobchodní zařízení jsou běžně zásobována automobily o nosnosti do 3,5 t (běžné dodávkové vozy, vozy typu Tranzit apod.), naopak velkoprostorová maloobchodní zařízení (charakteru Tesco, Globus, Interspar apod.) jsou téměř výhradně zásobována velkoobjemovými nákladními vozy s nosností zpravidla nad 3,5 t (malé nákladní vozy), ale běžně i nákladními vozy o nosnosti nad 6 t (kamiony, nákladní vozy s návěsem apod.).

(k výroku F02 ÚP)

Koridory pro umístění staveb dopravní infrastruktury jsou vymezeny v souladu s §43 zákona č. 183/2006 Sb., vyhláškou č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území, v platném znění.

(k výroku F03 ÚP)

Podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití jsou stanoveny pro všechny plochy s rozdílným způsobem využití území stanovením hlavního, přípustného, nepřípustného a podmíněně přípustného využití a stanovením obecných zásad prostorového uspořádání pro zajištění účelného harmonického a kompozičně vyváženého souladu zástavby v navrhovaných plochách s zástavbou či charakterem okolního území.

Základním cílem stanovení podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití je vytvoření předpokladů pro zajištění kvalitního trvale udržitelného rozvoje urbanizovaného a přírodního prostředí a zachování přírodních hodnot včetně ochrany krajinného rázu.

(k výrokům F04 – F05 ÚP)

Koridor je plocha, vymezená pro umístění vedení dopravní a technické infrastruktury nebo opatření nestavební povahy (§2, odst. i) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Koridory jsou vymezovány v případě, že neexistuje dokumentace nebo projekt, ze které by vyplývaly konkrétní nároky na vymezení ploch s rozdílným způsobem využití pro danou stavbu dopravní nebo technické infrastruktury.

ÚP vymezuje pouze koridory pro umístění dopravních staveb a pro plochy těchto koridorů stanovuje podmínky pro jejich využití.

F.17. Vymezení veřejně prospěšných staveb, veřejně prospěšných opatření, staveb a opatření k zajišťování obrany a bezpečnosti státu a ploch pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit

(k výroku G01 ÚP)

Veřejně prospěšné stavby jsou vymezeny v souladu s § 2, odst. 1, písm. I, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou vymezeny všechny navržené sítě dopravní infrastruktury včetně napojení na stávající dopravní síť a nutných přeložek stávajících komunikací, všechny navržené komunikace pro obsluhu rozvojových ploch a objekty technické infrastruktury se strategickým významem pro město Šternberk.

Územní plán vymezuje tyto veřejně prospěšné stavby, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

kód VPS	popis VPS	důvod vymezení
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
VD04	okružní křižovatka - ulice Jesenická, silnice II/445 (P14)	napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici II/445 + retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města
VD05	okružní křižovatka - ulice Jesenická, silnice II/445 (P15)	napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici II/445
VD06	okružní křižovatka - ulice Rýmařovská, silnice III/4451 (P19)	napojení navrhované místní komunikace pro dopravní obsluhu nově navrhované plochy individuálního bydlení na silnici III/4451 + retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města
VD07	okružní křižovatka - křížení ulic Věžní a Nádražní (P35)	zvýšení kapacity křižovatky v souvislosti s napojením dopravního terminálu autobusové a železniční dopravy na sběrnou komunikaci v rámci ulice Věžní
VD08	okružní křižovatka - křížení ulic Věžní a Masarykova (P50)	zvýšení kapacity křižovatky v souvislosti s napojením území určeného k intenzifikaci využití pro funkci smíšenou obytnou komerční na sběrnou komunikaci v rámci ulice Věžní
VD09	okružní křižovatka - křížení ulic Věžní a Uničovská (P52)	zvýšení kapacity křižovatky dvou dopravně významných sběrných komunikací + retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města
VD10	okružní křižovatka - křížení ulic Olomoucká a Věžní (P80)	zvýšení kapacity křižovatky dvou dopravně významných sběrných komunikací +

kód VPS	popis VPS	důvod vymezení
		retardace dopravy na vjezdu do obydleného území města
VD11	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z15, Z16 a Z20 (Z23)	dopravní napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch na stávající komunikační systém
VD12	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z14 a Z18 (Z25)	dopravní napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch na stávající komunikační systém
VD13	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy Z19 (Z27)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém
VD14	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch P63 a P65 (Z32, P70)	dopravní napojení nově vymezovaných ploch přestavby na stávající komunikační systém
VD15	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch P27 a P28 (Z35)	dopravní napojení nově vymezovaných ploch přestavby na stávající komunikační systém
VD16	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy Z29 (Z36)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém
VD17	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z31, Z39 a Z42 (Z37, Z38, P29)	dopravní napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch na stávající komunikační systém
VD18	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z64, Z66, P62, P66, P69, P83 (Z57, Z63, P71)	dopravní napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch a ploch přestavby na stávající komunikační systém
VD19	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z55 a P73 (Z60)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy a plochy přestavby na stávající komunikační systém
VD20	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z61, P74 a P75 (Z62)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy a ploch přestavby na stávající komunikační systém
VD21	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z29 a Z31 (Z67)	dopravní napojení nově vymezovaných zastavitelných ploch na stávající komunikační systém
VD22	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch P64 a Z65 (Z68 a P67)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy a plochy přestavby na stávající komunikační systém
VD23	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení ploch Z15, P06, P07, P08, P09 a P11 (P12)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy a ploch přestavby na stávající komunikační systém
VD24	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy Z14 (P17)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém
VD25	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém

kód VPS	popis VPS	důvod vymezení
Z14 (P18)		
VD26	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy Z22 (P68)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém
VD27	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní napojení plochy Z22 (P72)	dopravní napojení nově vymezované zastavitelné plochy na stávající komunikační systém
VD28	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní obsluha plochy smíšené obytné rekreační v lokalitě U hřbitova (P87)	zajištění dopravní obslužnosti kapacitně odpovídající území s rostoucím podílem objektů pro trvalé bydlení (návrh nové místní komunikace na místo stávající nebezpečné komunikace účelové)
VD29	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní obsluha plochy smíšené obytné rekreační v lokalitě U hřbitova (P88)	zajištění dopravní obslužnosti kapacitně odpovídající území s rostoucím podílem objektů pro trvalé bydlení (návrh nové místní komunikace na místo stávající nebezpečné komunikace účelové)
VD30	veřejné prostranství vč. místní komunikace - dopravní propojení ulice Příkopy a ulice Pekařská (P33)	optimální prostupnost jižní části historického jádra města Šternberk nejen pro chodce a cyklisty, ale také pro automobily (nová místní komunikace s přidruženými parkovacími pruhy, které navíc zvýší kapacitu krátkodobých parkovacích stání v centrální části města)
VD31	rozšíření veřejného prostranství pro odstranění dopravní zácpy na křížení ulic Kosmákova a Jiráskova (P56)	napřímení ulice Kosmákova a vytvoření průsečné křižovatky s normovými parametry a rozhledovými poměry
VD32	rozšíření veřejného prostranství pro odstranění dopravní zácpy na křížení ulic Kosmákova a Jiráskova (P57)	napřímení ulice Kosmákova a vytvoření průsečné křižovatky s normovými parametry a rozhledovými poměry
VD33	parkoviště na terénu ve vazbě na stávající areál městského hřbitova (Z44)	neexistence parkoviště u městského hřbitova (parkování podél silnice II/447), zajištění dostatečné kapacity stání především v době konání pohřbů
VD34	řadové (skupinové) garáže (Z28)	nemožnost parkování automobilů na vlastních pozemcích řadových rodinných domů (cca 36) v ulicích Tkalcovská, Větrná, Křížová, Rýmařovská a nedostatečné prostorové poměry těchto ulic pro možnost pokrytí potřeb dopravy v klidu na veřejném prostranství
VD36	hromadné garáže – parkovací dům (P26)	deficit krátkodobých parkovacích stání v historickém jádru města mimo zónu placeného stání
VD37	hromadné garáže – parkovací dům / podzemní garáže (P31)	deficit odstavných stání na sídlišti Uničovská, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
VD38	hromadné garáže – parkovací dům / podzemní garáže (P38)	deficit odstavných stání na sídlišti Nádražní, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a

kód VPS	popis VPS	důvod vymezení
		navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
VD39	hromadné garáže – parkovací dům / podzemní garáže (P40)	deficit odstavných stání na sídlišti Nádražní, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
VD40	hromadné garáže – parkovací dům / podzemní garáže (P61)	deficit odstavných stání na sídlišti Jívavská, vymístění části parkujících automobilů z veřejných prostranství mezi bytovými domy a regenerace těchto veřejných prostranství s cílem zvýšení bezpečnosti chodců a navýšení podílu pobytových, sportovních a rekreačních ploch
VD42	cyklostezka / stezka pro chodce a cyklisty Šternberk – Babice – Krakořice (III/44424), podél železniční tratě č. 290	dopravní propojení města Šternberk, sousední obce Babice a části obce Krakořice pro cyklisty samostatně vedenou stezkou pro cyklisty mimo dopravní prostor komunikace pro motorová vozidla
VD43	cyklostezka / stezka pro chodce a cyklisty Šternberk – Dolní Žleb, podél Sítky	dopravní propojení města Šternberk a části obce Dolní Žleb pro cyklisty samostatně vedenou stezkou pro cyklisty mimo dopravní prostor komunikace pro motorová vozidla
VD44	cyklostezka / stezka pro chodce a cyklisty Šternberk, ul. Věžní – ul. Masarykova, podél Sítky	dopravní prostupnost města Šternberk ve směru východ - západ pro cyklisty samostatně vedenou stezkou pro cyklisty mimo dopravní prostor komunikace pro motorová vozidla
VD45	veřejně přístupná účelová komunikace (Z78)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD46	veřejně přístupná účelová komunikace (Z79)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD47	veřejně přístupná účelová komunikace (Z80)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD48	veřejně přístupná účelová komunikace (Z81)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD49	veřejně přístupná účelová komunikace (Z83)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD50	veřejně přístupná účelová komunikace (Z84)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD51	veřejně přístupná účelová komunikace (Z85)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD52	veřejně přístupná účelová komunikace (Z87)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD53	veřejně přístupná účelová komunikace (Z86)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD54	veřejně přístupná účelová komunikace (Z82)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD55	veřejně přístupná účelová komunikace	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální

kód VPS	popis VPS	důvod vymezení
	(Z91)	dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD56	veřejně přístupná účelová komunikace (Z90)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD57	veřejně přístupná účelová komunikace (Z89)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD58	veřejně přístupná účelová komunikace (Z88)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD59	veřejně přístupná účelová komunikace (Z92)	zlepšení prostupnosti krajiny a zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Dalov
VD60	veřejně přístupná účelová komunikace pro zajištění optimální dopravní dostupnosti některých pozemků v k.ú. Těšíkov, přeložení vedení účelové komunikace do původní trasy v souladu s katastrem nemovitostí (P94)	přeložení vedení účelové komunikace v k.ú. Těšíkov do původní trasy v souladu s katastrem nemovitostí
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA		
VT07	vodojem	optimalizace vodovodní sítě města dle PRVKOK
VT08	vodojem	zásobování sídla Těšíkov z veřejného vodovodu
VT114	regulační stanice VTL	optimalizace plynovodní sítě města, uvolnění zastavitelných ploch

(k výroku G02 ÚP)

Územní plán vymezuje tyto koridory pro umístění veřejně prospěšných staveb, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

kód koridoru pro VPS	popis koridoru pro VPS	důvod vymezení
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA		
VDk01	koridor pro homogenizaci úseku stávajícího tahu silnice I/46 (D01)	návrh platných ZÚR OK na dostavbu a modernizaci komunikačních tahů mezinárodního a celostátního významu mimo jiné pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) – Šternberk – Horní Loděnice, návrhem přeložek a homogenizace silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace a severně Šternberka v parametrech dvoupruhové komunikace
VDk02	koridor pro přeložku silnice I/46 Šternberk – obchvat (jihovýchodní obchvat města Šternberk) včetně všech staveb nezbytných k realizaci této přeložky, ochranné a izolační zeleně podél vedení přeložky, protihlukových opatření a úprav trasování místních resp. účelových komunikací (D11)	eliminace dopravního problému průchodu silnice I/46 zastavěným územím města Šternberk a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže (stávající průtah Šternberka vedený po Olomoucké a Jívavské ulici s hustou obytnou zástavbou a s připojením sítě obslužných komunikací); + silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk – Horní Loděnice je platnými ZÚR OK zařazena na území Olomouckého kraje mezi silniční tahy mezinárodního a

kód koridoru pro VPS	popis koridoru pro VPS	důvod vymezení
		celostátního významu; s ohledem na takto definovaný význam silnice I/46 na území Olomouckého kraje definovaný v rámci platných ZÚR OK vymezují ZÚR OK v celém úseku silnice I/46 Olomouc – Opava na území Olomouckého kraje pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice I/46 Šternberk – obchvat trasovaná jihovýchodně od zastavěného území města Šternberk
VDk03	koridor pro přeložku silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat včetně všech staveb nezbytných k realizaci této přeložky, ochranné a izolační zeleně podél vedení přeložky, protihlukových opatření a úprav trasování místních resp. účelových komunikací (D12)	eliminace dopravního problému průchodu silnice II/444 zastavěným územím města Šternberk a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže (stávající průtah Šternberka vedený po Uničovské a Věžní ulici s podílem obytné zástavby a s připojením sítě obslužných komunikací); + silnice II/444 v úseku Mohelnice - Uničov – Šternberk je platnými ZÚR OK zařazena mezi silniční tahy krajského významu; s ohledem na takto definovaný význam silnice II/444 vymezují ZÚR OK v tomto úseku silnice II/444 koridor pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/444, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat trasovaná západně a jihozápadně od zastavěného území města Šternberk

(k výroku G03 ÚP)

Veřejně prospěšná opatření jsou vymezena v souladu s § 2, odst. 1, písm. m, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšná opatření, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit, jsou územním plánem vymezena opatření vedoucí ke snižování ohrožení území a k rozvoji či k ochraně přírodního, kulturního a archeologického dědictví, resp. navrhované skladebné prvky územního systému ekologické stability.

Územní plán vymezuje tato veřejně prospěšná opatření, pro která lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit:

kód VPO	popis VPO	důvod vymezení
VU01	NRBK K91/7	posílení ekologické stability krajiny
VU03	LBC 18	posílení ekologické stability krajiny
VU05	LBC 32	posílení ekologické stability krajiny
VU06	LBC 33	posílení ekologické stability krajiny
VU07	LBK 4	posílení ekologické stability krajiny
VU08	LBK 5	posílení ekologické stability krajiny
VU09	LBK 6	posílení ekologické stability krajiny
VU10	LBK 7	posílení ekologické stability krajiny

kód VPO	popis VPO	důvod vymezení
VU11	LBK 10	posílení ekologické stability krajiny
VU12	LBK 11	posílení ekologické stability krajiny
VU14	LBK 19	posílení ekologické stability krajiny
VU15	LBK 21	posílení ekologické stability krajiny
VU16	LBK 22	posílení ekologické stability krajiny
VU17	LBK 25	posílení ekologické stability krajiny
VU18	LBK 27	posílení ekologické stability krajiny
VU19	LBK 29	posílení ekologické stability krajiny
VU20	LBK 34	posílení ekologické stability krajiny
VU21	LBK 35	posílení ekologické stability krajiny
VU22	LBK 38	posílení ekologické stability krajiny
VU23	LBK 40	posílení ekologické stability krajiny
VU24	LBK 41	posílení ekologické stability krajiny
VU25	LBK 42	posílení ekologické stability krajiny
VK08	vodohospodářská opatření na stávajících rybnících (K12)	zlepšení protipovodňové ochrany, vyčištění nádrží, oprava hrází a objektů
VK09	plocha pro akumulaci vod (K15)	zlepšení protipovodňové ochrany
VR01	zasakovací travní pás (K13)	zlepšení protierozní ochrany
VR02	zasakovací travní pás (K14)	zlepšení protierozní ochrany
VR03	vodní nádrž (K03)	zvýšení retenčních schopností území - akumulace vod z občasných toků
VR04	vodní nádrž (K04)	zvýšení retenčních schopností území - akumulace vod z občasných toků
VR05	vodní nádrž (P90)	zvýšení retenčních schopností území - akumulace vod z občasných toků

(k výroku G04 ÚP)

V řešeném území se vyskytují:

- objekty k zajišťování obrany státu: objekt Policie ČR v ul. Oblouková, objekt městské policie Šternberk v ul. Čs. armády
- plocha pro zajištění obrany a bezpečnosti státu – zóna okolo vojenského radiotechnického objektu Újezd u Uničova
- objekty důležité pro zabezpečení obyvatelstva – evakuační střediska: vodojemy, teplárny, požární stanice, nemocnice, psychiatrická léčebna

F.18. Vymezení veřejně prospěšných staveb a veřejných prostranství, pro které lze uplatnit předkupní právo

(k výroku H02 ÚP)

Veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření se vymezují v souladu s § 2, odst. 1, písm. m, zák. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, v platném znění. Jako veřejně prospěšné stavby a veřejně prospěšná opatření, pro které lze uplatnit předkupní právo, se navrhuje stavby veřejné

infrastruktury - občanského vybavení a veřejná prostranství. Koncepce ÚP nenavrhuje záměry, pro které stanovuje uplatnění předkupního práva.

F.19. Stanovení kompenzačních opatření dle §50 odst. 6 Stavebního zákona

(k bodu I01 ÚP)

V souladu s požadavky schváleného Zadání ÚP Šternberk nebylo zpracováno Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území, tedy ani Posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Z toho vyplývá, že negativní vliv na příznivý stav předmětu ochrany nebo celistvosti evropsky významné lokality nebo ptačí oblasti nemohl být prokázán a nemohla být stanovena kompenzační opatření dle požadavku příslušného orgánu ochrany přírody.

F.20. Vymezení ploch a koridorů územních rezerv a stanovení možného budoucího využití, včetně podmínek pro jeho prověření

(k výrokům J01-J05 ÚP)

Jako plochy a koridory územních rezerv jsou vymezeny plochy a koridory, ve kterých je stanovený způsob využití nutno dodatečně prověřit s ohledem na jejich účelnost a potřebnost.

Územní plán vymezuje tyto plochy a koridory územních rezerv a určuje následující podmínky pro jejich prověření:

kód plochy	kód využití	popis využití	zdroj vymezení	odůvodnění vymezení
R02	ZO	zeleň ochranná a izolační podél vymezeného koridoru přeložky silnice II/46		Plocha dotváří kontinuální pás ochranné a izolační zeleně podél koridoru navrhované přeložky silnice II/46 (obchvat města). Navržená zeleň přispívá k redukci negativních dopadů z dopravy na této komunikaci. Plocha je vymezena z části v rozsahu stávající zástavby rekreačního bydlení, kterou vzhledem k poloze těsně u městského obchvatu a snížené hygienické kvalitě prostředí není vhodné do budoucna stabilizovat.
R05	ZP	plocha zeleně přírodní podél Sítky		Plocha zeleně je vymezena s ohledem na přírodní charakter prostředí podél Sítky s funkčním biokoridorem, s cílem dotvoření kontinuálního pásu zeleně podél vodního toku a zvýšení retenční schopnosti území jako ochranu před povodněmi. Stabilizace stávajících rozsáhlých ploch řadových garáží v tomto území není do budoucna z přírodního a urbanistického hlediska vhodná.
R06	SK	smíšená plocha obytná – komerční podél vymezené přeložky silnice II/444	ÚP Šternberk	Plochy smíšené obytné - komerční jsou vymezeny podél koridoru navrhované přeložky silnice II/444. Tato přeložka do budoucna zvýší ekonomickou atraktivitu přilehlého území (lokalita Lhota) a zájem o umístování obchodních zařízení ve vazbě na její trasu. Z východní strany je podél koridoru přeložky zastavitelná plocha smíšená obytná – komerční, po její realizaci je možné rozšíření funkce i západně od
R07	SK	smíšená plocha obytná – komerční podél vymezené	ÚP Šternberk	

kód plochy	kód využití	popis využití	zdroj vymezení	odůvodnění vymezení
		přeložky silnice II/444		vymezeného koridoru do ploch R06 a R07.
R08	OM	plocha pro malé / střední komerční zařízení podél ul. Věžní		Plocha je součástí navrhované smíšené a komerční zástavby podél ul. Věžní, jejíž obchodní význam by měl být do budoucna posílen. Po realizaci vymezených ploch přestavby se předpokládá dotvoření kontinuálního pásu zástavby i v rozsahu stávajícího areálu drobné výroby a služeb.
R09	ZO	zeleň ochranná a izolační podél vymezené přeložky silnice II/444		Plocha zeleně je vymezena za účelem izolace navrhované přeložky silnice II/444 a vymístění funkce rekreačního bydlení, které bude významně zasaženo dopravou na navrhovaném jihozápadním a jihovýchodním obchvatu města a jeho další stabilizace je s ohledem na hygienické parametry prostředí nevhodná.
R10	ZP	zeleň přírodní za vymezeným koridorem přeložky silnice I/46		Po realizaci přeložky silnice I/46 dojde k navýšení dopravní zátěže a zároveň negativních dopadů z dopravy. Stávající rekreační objekty budou izolovány od ostatní zástavby a vzhledem k nevyhovujícím hygienickým parametrům prostředí je další stabilizace této funkce nevhodná. ÚP předpokládá vymístění ploch rekreace a v jejich rozsahu navrhuje realizaci ploch zeleně pro integraci do okolních přírodních ploch.
R11	ZP	zeleň přírodní za vymezeným koridorem přeložky silnice I/46		
R12	W	lokalita pro akumulaci povrchových vod	ZÚR Olomouckého kraje – aktualizace č. 1	Plocha je vymezena za účelem prověření možnosti budoucího umístění vodní nádrže s funkcí zásobování vodou, rekreace, případně ochrany před povodněmi.
R14	SM	plocha smíšená obytná městská v lokalitě Světlav		Plocha se nachází v blízkosti historického centra města Šternberk, přímo pod areálem národní kulturní památky hradu Šternberk. V současné době se zde nachází sídlo společnosti Modiso. S ohledem na polohu a charakter území a s ohledem na jedinečné architektonické a kulturně historické hodnoty okolní zástavby je výhledově navrženo vymístění výrobních aktivit, přestavba a funkční transformace území a jeho integrace do smíšené městské zástavby.
R15	SM	plocha smíšená obytná městská v lokalitě Světlav		Plocha se nachází v blízkosti historického centra města Šternberk, přímo pod areálem národní kulturní památky hradu Šternberk. V současné době se zde nachází sídlo společnosti Peveko. S ohledem na polohu a charakter území a s ohledem na jedinečné architektonické a kulturně historické hodnoty okolní zástavby je výhledově navrženo vymístění výrobních aktivit, přestavba a funkční transformace území a jeho integrace do smíšené městské zástavby.

F.21. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování v území podmíněno zpracováním územní studie, stanovení podmínek pro její pořízení a přiměřené lhůty pro vložení dat o této studii do evidence územně plánovací činnosti

(k výrokům K01 – K03 ÚP)

Zpracování územní studie na prověření změn ve vymezených plochách vyplývá z požadavků schváleného Zadání ÚP. Pořízení územní studie je stanoveno u zastavitelných ploch s větším územním rozsahem či zásadním kompozičním významem, zejména s ohledem na jejich lokalizaci (v historickém centru, v pohledově exponovaných polohách), kde nelze vzhledem k měřítku ÚP stanovit podrobnější podmínky prostorové regulace, a dále u ploch bydlení, u nichž je předpoklad ohrožení hluku z dopravy, ploch, které by naopak charakterem svého využití mohly mít negativní dopad na sousední plochy bydlení či ploch, které mají zvýšené nároky na řešení koncepce dopravní a technické infrastruktury.

kód plochy	větší územní rozsah	pohledově exponovaná poloha	možný negativní dopad na sousední plochy bydlení	ohrožení hlukem z dopravy	specifické nároky na napojení na dopravní a technickou infrastrukturu
Z18					
Z19					
Z31-I					
Z31-II					
Z53-I					
Z53-II					
Z69-I					
Z69-II					
Z76-I					
Z76-II					

Pro některé další plošně významné plochy (Z15, Z16 a P09) byla územní studie již zpracována a vložena do evidence územně plánovací činnosti (ing. arch. Pavel Grasse, 10/2010).

V souladu s § 25 a § 30 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí.

F.22. Vymezení ploch a koridorů, ve kterých je rozhodování o změnách v území podmíněno vydáním regulačního plánu, zadání regulačního plánu v rozsahu dle přílohy č. 9, stanovení, zda se bude jednat o regulační plán z podnětu nebo na žádost, a stanovení přiměřené lhůty pro jeho vydání

(k výroku L01 ÚP)

V souladu s § 61 zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, regulační plán stanoví podrobné podmínky pro využití pozemků, pro umístění a prostorové uspořádání staveb, pro ochranu hodnot a charakteru území a pro vytváření příznivého životního prostředí.

Požadavek na prověření změn regulačním plánem nebyl stanoven ve schváleném Zadání ÚP a potřeba prověření nebyla v průběhu zpracování Návrhu ÚP vyhodnocena pro žádnou plochu či koridor.

F.23. Stanovení pořadí změn v území

(k bodu M01 ÚP)

Pořadí změn v území je stanoveno pro plochy s větším územním rozsahem, kde neexistuje předpoklad zastavění celého rozsahu plochy zároveň a je tedy nezbytné stanovení postupu jejího využití s ohledem na hospodárné využívání území, optimalizaci využití dopravní a technické infrastruktury a ochranu volné krajiny.

(k bodům M02 – M06 ÚP)

Stanovení podmínky možnosti využití plochy až po zastavění 75% plochy jiné je vztaženo vždy k ploše v navazujícím území, která je vymezena pro stejný způsob využití a územní podmínky pro realizaci záměru jsou zde vhodnější než pro plochu určenou k zastavění v 2. etapě, zejména s ohledem na polohu vůči zastavěnému území, k jehož hranici plocha určená k zastavění v 1. etapě těsně přiléhá.

F.24. Vymezení architektonicky nebo urbanisticky významných staveb, pro které může vypracovávat architektonickou část projektové dokumentace jen autorizovaný architekt

(k výroku N01 ÚP)

Nejvýznamnější architektonické a urbanistické hodnoty města Šternberk jsou soustředěny v území městské památkové zóny Šternberk, v areálu národní kulturní památky hradu Šternberk a jeho ochranného pásma, a dále jsou jimi evidované samostatné nemovité kulturní památky. Městská památková zóna Šternberk byla vyhlášena v roce 1992 v zájmu ochrany středověké zástavby centra města. Je vymezena v rozsahu historického centra města až k bývalému městskému opevnění a zahrnuje augustiniánský klášter s Chrámem Zvěstování P. Marie a hrad Šternberk, který je zároveň národní kulturní památkou. Součástí MPZ je také převážná většina nemovitých kulturních památek, evidovaných ve správním území města Šternberk, tj. zejména církevní objekty, historické měšťanské domy a pomníky. Výstavba, dostavby či přestavby v tomto území a dostavby či přestavby nemovitých kulturních památek podléhají souhlasu orgánu památkové péče, který zaručuje dostatečnou úroveň ochrany území před nevhodnými stavebními zásahy s nevratnými dopady na jedinečnou historickou kvalitu prostředí.

Mimo území MPZ a národní kulturní památky hradu Šternberk nebyly při zpracování koncepce územního plánu identifikovány stavby, pro které by bylo účelné stanovení podmínky vypracování architektonické části projektové dokumentace výhradně autorizovaným architektem.

G. INFORMACE O VÝSLEDČÍCH VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA UDRŽITELNÝ ROZVOJ ÚZEMÍ SPOLU S INFORMACÍ, ZDA A JAK BYLO RESPEKTOVÁNO STANOVISKO K VYHODNOCENÍ VLIVŮ NA ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ, POPŘÍPADĚ ZDŮVODNĚNÍ, PROČ TOTO STANOVISKO NEBO JEHO ČÁST NEBYLO RESPEKTOVÁNO

Dotčený orgán (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí) ve svém stanovisku k návrhu Zadání ÚP zn. KÚOK 109 815/09/137 ze dne 5.1.2010 neuplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení vlivů na životní prostředí a vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti.

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území z výše uvedených důvodů nebylo zpracováno.

H. VÝČET ZÁLEŽITOSTÍ NADMÍSTNÍHO VÝZNAMU, KTERÉ NEJSOU ŘEŠENY V ZÁSADÁCH ÚZEMNÍHO ROZVOJE (§43 Odst. 1 STAVEBNÍHO ZÁKONA), S ODŮVODNĚNÍM POTŘEBY JEJICH VYMEZENÍ

V rámci výčtu jsou uvedeny následující kategorie záměrů nadmístního významu, které nejsou řešeny v Zásadách územního rozvoje Olomouckého kraje, resp. jejich Aktualizaci:

- G -** Záměry, které mají geografický přesah na území sousední obce, tedy záměry, které jsou svým rozsahem vymezeny až na hranici správního území města Šternberk a dotýkají se tak správní hranice sousední obce (např. plocha změny vymezená až na hranici řešeného území) resp. záměry, které přesahují na území sousední obce a z důvodu zachování kontinuity záměru kladou nároky na vymezení také v územním plánu sousední obce (např. přeložky silnic, vedení sítí technické infrastruktury, ÚSES, apod.)
- V -** Záměry, které jsou sice vymezeny výhradně v rámci správního území města Šternberk, ale svým rozsahem, navrhovanou kapacitou využití, nároky na dopravní obslužnost a obslužnost systémy technické infrastruktury apod. mohou potenciálně vykazovat vliv na využití území sousední obce

Územní plán Šternberk vymezuje tyto záměry nadmístního významu, které nejsou řešeny v ZÚR:

kód plochy	kód využití	kategorie záměru	specifikace záměru	dotčená sousední obec	odůvodnění vymezení
URBANISMUS					
Z14 Z18 Z19	BI	V	bydlení v rodinných domech v lokalitě Obora	-	vytvoření možnosti pro nízkopodlažní bytovou výstavbu na severním okraji města jako nejvýznamnější rozvojové lokality pro bydlení
Z15 Z16	BI	V	bydlení v rodinných domech v lokalitě	-	vytvoření možnosti pro nízkopodlažní bytovou výstavbu na severním okraji města jako nejvýznamnější rozvojové

kód plochy	kód využití	kategorie záměru	specifikace záměru	dotčená sousední obec	odůvodnění vymezení
			Hlásnicko		lokalitě pro bydlení
Z22-IA Z22-IB Z22-II	VD	V	jižní průmyslová zóna	-	rozvoj drobné výroby mezi stávajícím průmyslovým areálem (VOP) a přeložkou silnice I/46 (JV obchvat města)
Z29-I Z31-I Z31-II	BI	V	bydlení v rodinných domech v lokalitě Vinný vrch	-	vytvoření možnosti pro nízkopodlažní bytovou výstavbu na severním okraji města jako nejvýznamnější rozvojové lokalitě pro bydlení
Z43	SR	G	plocha smíšená obytná - rekreační	Babice	doplnění obytné a rekreační zástavby v lokalitě Obora, dotvoření oboustranného obestavění stávající komunikace
Z49	ZO	G	ochranná zeleň podél přeložky silnice II/444	Lužice	izolace koridoru JZ obchvatu města od okolního území a zástavby
Z53-I Z53-II	VL	V	jižní průmyslová zóna	-	založení jižní průmyslové zóny mezi zástavbou části obce Lhota a přeložkou silnice II/444, v návaznosti na stávající průmyslový areál u železniční trati
Z55	BI	G	bydlení v rodinných domech	Lužice	doplnění obytné zástavby části obce Lhota až k přeložce silnice II/444 jako hranice rozvoje území
Z59	ZO	G	ochranná zeleň podél průmyslové zóny	Lužice, Šternov	izolace jižní průmyslové zóny od obytné a rekreační zástavby části obce Lhota, doplnění zeleně podél vodního toku k dotvoření ÚSES
Z64 P49 P62	BI	V	bydlení v rodinných domech	-	doplnění obytné zástavby na východním okraji Šternberka v proluce mezi psychiatrickou léčebnou, sportovním areálem a zahrádkovou osadou
Z69-I Z69-II	VD	V	západní průmyslová zóna	-	rozvoj drobné výroby v návaznosti na stávající průmyslové areály podél toku Sítky, až k k přeložce silnice II/444 jako hranice rozvoje území
Z76-I Z76-II	OV	V	plocha občanského vybavení - veřejná infrastruktura	-	rozšíření areálu psychiatrické léčebny východním směrem až k přeložce silnice I/46
Z77	VD	V	jižní průmyslová zóna	-	založení jižní průmyslové zóny na J okraji části obce Lhota v návaznosti na stávající průmyslový areál u železniční trati
P03	SV	G	plocha smíšená	Hlásnice	doplnění obytné zástavby v lokalitě

kód plochy	kód využití	kategorie záměru	specifikace záměru	dotčená sousední obec	odůvodnění vymezení
			obytná - venkovská		Dolní Žleb v proluce v zastavěném území
P73	SR	G	plocha smíšená obytná - rekreační	Lužice	doplnění obytné a rekreační zástavby na JZ části obce Lhota, jako náhrada za stávající rekreační chaty
DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURA					
-	-	G	přeložení značené cykloturistické trasy č. 6105 v úseku Šternberk - Krakořice na stávající cyklostezku Šternberk – Babice - Krakořice podél železniční trati č. 290	Babice	využití možnosti existence samostatně vedené cyklostezky mezi Šternberkem a Krakořicemi pro vedení cyklodopravy mezi těmito dvěma částmi města odděleně od motorové dopravy
-	-	G	přeložení značené cykloturistické trasy č. 6107 v úseku Šternberk – Lužice na stávající cyklostezku Šternberk – Lužice podél Sitky	Lužice	využití možnosti existence samostatně vedené cyklostezky mezi Šternberkem a Lužicí pro vedení cyklodopravy mezi těmito dvěma obcemi odděleně od motorové dopravy
-	-	G	místní cyklistická trasa Šternberk - Babice	Babice	propojení města Šternberk se sousední obcí Babice pro místní cyklistickou dopravu
-	-	G	místní cyklistická trasa Šternberk – Lhota u Šternberka - Lužice	Lužice	propojení města Šternberk se sousední obcí Lužice pro místní cyklistickou dopravu
-	-	G	místní cyklistická trasa Šternberk – Domašov u Šternberka	Domašov u Šternberka	propojení města Šternberk se sousední obcí Domašov u Šternberka pro místní cyklistickou dopravu
TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA					
-	-	G	splašková kanalizace v ul. Lužická - lokalita U hřbitova	Lužice	napojení obytné zástavby na kanalizační řad v ul. Závodní
-	-	G	dešťová kanalizace v ul. Polní - část obce Lhota	Lužice	odvedení dešťových vod z jižní části Lhoty do navrhované dešťové zdrže

kód plochy	kód využití	kategorie záměru	specifikace záměru	dotčená sousední obec	odůvodnění vymezení
-	-	V	čistírna odpadních vod u Sítky	-	rozšíření areálu stávající ČOV až ke koridoru přeložky silnice II/444
PŘÍRODA, ÚSES					
K12	W	G	plocha vodní a vodohospodářská	Huzová	vodohospodářská opatření na stávajících rybnících, zlepšení hydrologických poměrů v území
-	-	G	LBK 4	Řídeč	LBK pokračuje na území sousední obce dle vymezení v Plánu ÚSES
-	-	G	LBK 5	Mladějovice, Řídeč	LBK pokračuje na území sousední obce dle vymezení v Plánu ÚSES
-	-	G	LBK 7	Hlásnice	LBK pokračuje na území sousední obce dle vymezení v Plánu ÚSES
-	-	G	LBK 33	Lužice, Šternov	LBK pokračuje na území sousední obce dle vymezení v Plánu ÚSES

I. VYHODNOCENÍ ÚČELNÉHO VYUŽITÍ ZASTAVĚNÉHO ÚZEMÍ A POTŘEBY VYMEZENÍ ZASTAVITELNÝCH PLOCH

I.1. Vazby na Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje a zadání Územního plánu Šternberk

Územní plán byl zpracován v souladu s požadavky uvedenými v Zadání Územního plánu Šternberk, které bylo schváleno Zastupitelstvem města Šternberk usnesením č. 848/25 dne 24.2.2010.

Důvodem pro pořízení nového územního plánu byla mimo jiné potřeba vymezení nových rozvojových ploch, zejména pro bydlení a občanské vybavení. Město sice vykazuje stabilizovaný počet obyvatel, avšak trend rostoucích nároků na kvalitu bydlení a služeb vyžaduje příslušná územní opatření, spočívající v navýšení prostorových možností pro novou zástavbu nad rámec rozsahu dle stávající ÚPD.

Území obce je součástí rozvojové oblasti národního významu, vymezené v Politice územního rozvoje ČR 2008 (OB8 Rozvojová oblast Olomouc) a zpřesněné ve schválených ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1 (Rozvojová oblast RO1). Vymezená rozvojová oblast zahrnuje území ovlivněné rozvojovou dynamikou krajského města Olomouce a je charakterizováno silnou koncentrací obyvatelstva a ekonomických činností, podpořenou významnými dopravními trasami s vazbou na Brno, Ostravu a Prahu - III. tranzitní železniční koridor, rychlostní silnice R35 a R46, dálnice D1 a D47.

Z úkolů pro územní plánování, stanovených pro tuto oblast v ZÚR Olomouckého kraje, se obec Šternberk týká požadavek na řešení územní souvislosti silnice I/46 Olomouc - Šternberk, na optimalizaci řešení veřejné infrastruktury v koordinaci s lokalizací průmyslových zón a na minimalizaci negativních dopadů na životní prostředí v návaznosti na hlavní rozvojové impulsy v oblasti, tj. dopravu a lokalizaci podnikatelských aktivit (zejména průmyslových zón).

ZÚR Olomouckého kraje dále v rozsahu území, zahrnujícím i obec Šternberk, navrhuje vymezení specifické oblasti, ve které se projevují problémy v oblasti hospodářského rozvoje a sociální soudržnosti obyvatel území. Za zásadní problémy se považuje vysoká míra nezaměstnanosti, nevyvážená vzdělanostní struktura, nízká úroveň mezd a omezená mobilita obyvatel za prací.

ÚP Šternberk využívá polohu v rozvojové oblasti a ekonomický potenciál města Šternberk determinovaný blízkostí krajského města Olomouc a polohou na silnici I. třídy (I/46) a navrhuje nové

plochy pro podnikatelskou činnost právě ve vazbě na hlavní dopravní trasu, resp. její přeložku, a dále ve vazbě na silnici III. třídy (II/444) jako sekundární páteřní komunikace města, tak, aby vymezené rozvojové plochy umožnily optimální napojení pro dopravní obsluhu s vyloučením zátěže životního prostředí a obytných částí města. Rozsah a poloha navržených ploch umožní lokalizaci nových podnikatelských aktivit a zároveň přesun stávajících výrobních areálů z urbanisticky a hygienicky méně vhodných poloh v historickém centru. Rozvoj podnikatelské činnosti, stejně jako rozšíření nabídky služeb i ve stabilizovaných plochách zastavěného území, přispějí ke snížení míry nezaměstnanosti, která je ve vymezené specifické oblasti jedním z klíčových negativních aspektů.

Rozvojové plochy, zejména plochy přestavby a plochy zastavitelné, jsou územním plánem vymezeny s ohledem na reálné potřeby území a jeho předpokládaný vývoj. Při vymezení rozvojových ploch byly respektovány požadavky PÚR ČR a nadřazené územně plánovací dokumentace (ZÚR Olomouckého kraje ve znění Aktualizace č. 1), byly zohledněny podrobnější územně plánovací dokumentace, územně analytické podklady, územní studie a další relevantní materiály v rozsahu řešeného území.

1.2. Využití zastavěného území

Obec Šternberk představuje relativně atraktivní prostředí pro bydlení. K atraktivitě území přispívá dobrá dopravní dostupnost, poloha v zázemí krajského města Olomouc, široká nabídka služeb, pracovní příležitosti a v neposlední řadě i historická tradice, architektonické památky a kvalitní přírodní prostředí v podhůří Nízkého Jeseníku.

Původní historické jádro města založené při toku Sítky bylo postupně obklopeno rostlou zástavbou, kde jsou dnes soustředěny smíšené funkce městského charakteru. Kompaktní z většiny blokovou zástavbu se bez výraznějších změn podařilo zachovat do dnešní doby a tato struktura nyní tvoří městské jádro. V minulém století došlo k výrazné expanzi výstavby, vznikly rozsáhlé výrobní areály na severním okraji městského jádra (Světlov) a ve vazbě na železniční trať. Rozvoj výroby přinesl i novou bytovou výstavbu, jak individuální, tak hromadnou sídlištního typu, a založení významných areálů občanského vybavení (psychiatrická léčebna, nemocnice, městský sportovní areál).

Stabilizované plochy zastavěného území jsou v současné době zcela využity, zejména území městského jádra neumožňuje vzhledem k vysoké hustotě zástavby a ochraně historického dědictví (městská památková zóna) žádný plošný rozvoj. Území okolo městského jádra dosud vykazuje v některých polohách určité prostorové rezervy, možnost intenzifikace stávajících ploch je však omezená a naprosto nepokrývá budoucí potřeby města.

Specifický charakter mají izolované části obce, které vznikly jako samostatná venkovská sídla a k městu byly připojeny až následně. Tyto místní části si udržují venkovský charakter i v současnosti, s vysokým podílem rekreačních funkcí. Nároky na jejich plošný rozvoj nejsou výrazné, což je dáno nízkou dynamikou a omezeními z hlediska ochrany přírody a krajiny. V případě těchto místních částí jde tedy spíše o zkvalitňování veřejné infrastruktury a dopravních vazeb na část obce Šternberk.

Město může těžit z potenciálu pro rekreaci a cestovní ruch, který je podpořen přítomností národní kulturní památky Šternberk, městské památkové zóny a četných nemovitých kulturních památek, a dále bohatou kulturní a sportovní tradicí.

Územní plán města Šternberk a jeho změny vymezily pro rozvoj města zastavitelné plochy, odpovídající předpokládanému vývoji v horizontu cca 20 let, tyto plochy však nebylo možné v plné míře využít, jak z důvodu změny některých legislativních předpisů a nových požadavků na ochranu hodnot území, tak z důvodu nepříznivých majetkoprávních vztahů, vedoucích k nedostupnosti pozemků pro jakoukoliv výstavbu.

Budoucí rozvoj města je výrazně determinován morfologií a přírodními podmínkami území. Ze severu a východu je území omezeno prudkými svahy a rozsáhlými lesními porosty Nízkého Jeseníku, ze západu a z jihu je Šternberk obklopen rovinatým terénem Hané s dominujícím podílem orné půdy a intenzivním hospodářským využíváním.

Územní plán Šternberk využívá veškeré identifikované rezervy v zastavěném území (proluky a plochy nevyužívané či využívané nevhodně - tzv. brownfields), další rozvojové (zastavitelné) plochy jsou

vymezeny jen v nezbytně nutné míře a vždy v návaznosti na hranici zastavěného území, tak, aby bylo území využito účelně, ekonomicky a nebyla bezdůvodně zabírána volná krajina.

1.3. Sociodemografické podmínky

Základní demografickou charakteristikou je počet obyvatel, resp. jeho vývoj. Dle dat Českého statistického úřadu lze konstatovat, že počet obyvatel v řešeném území je dlouhodobě na stabilizované úrovni. Postupný nárůst v 70. letech 20. století vlivem vyššího přirozeného přírůstku a v důsledku připojení obcí Chabičov, Krakořice, Těšíkov a Dalov pokračoval nárůstem v 80. letech souvisejícím především s hromadnou bytovou výstavbou na sídliscích. Na začátku 90. let zaznamenal demografický vývoj opačnou tendenci, kdy po osamostatnění původních částí města (Babice, Domašov u Šternberka, Hlásnice, Lipina, Mladějovice, Horní Loděnice, Lužice, Komárov, Řídeč) došlo k poklesu celkového počtu obyvatel. S nástupem 21. století demografické údaje vykazují víceméně stagnaci. Ke stabilní demografické tendenci trvale přispívají kvalitní podmínky pro bydlení, dobrá dopravní dostupnost a dostupnost občanského vybavení.

Negativním aspektem, stejně jako v celé ČR, je postupné zvyšování podílu obyvatelstva nad 65 let věku na úkor ekonomicky aktivních obyvatel. V roce 2001 činil tento podíl 71% ekonomicky aktivních vůči 14% obyvatel nad 65 let, zatímco v roce 2011 dosáhl již 68% ekonomicky aktivních obyvatel vůči 18% obyvatel nad 65 let věku. Naopak v porovnání poměru dětí do 14 let k roku 2001 a k roku 2011 lze tvrdit, že jejich podíl ve struktuře obyvatelstva se udržuje stabilní na úrovni 14-15%.

Pro udržení stabilního počtu obyvatelstva obce, případně i pro podporu jeho nárůstu a další zvyšování komfortu bydlení dle současných trendů a potřeb je nezbytné počítat s dalšími plošnými nároky na rozvoj bydlení.

Vývoj počtu obyvatel v obci Šternberk:

rok	počet obyvatel k 31.12.	počet narozených	počet zemřelých	počet přistěhovalých	počet vystěhovalých
1971	13.012	236	123	315	334
1975	15.084	327	119	272	349
1981	16.481	232	174	425	333
1985	16.996	221	160	259	330
1991	15.559	207	177	262	275
1995	14.489	115	135	256	199
2001	14.095	115	132	172	225
2002	14.015	134	153	166	227
2003	13.967	136	140	178	222
2004	14.005	122	140	258	202
2005	13.872	127	158	177	279
2006	13.878	151	143	210	212
2007	13.864	154	144	261	285
2008	13.834	132	153	257	266
2009	13.745	153	151	171	262
2010	13.668	136	126	193	280
2011	13.605	135	142	220	295
2012	13.548	128	166	235	254

1.4. Odůvodnění rozvoje hlavních funkcí v území

Rozvoj obce je navržen především uvnitř zastavěného území. Využívá jeho vnitřních rezerv, které jsou v Územním plánu označeny jako plochy přestavby. Ty jsou vymezeny zejména pro šetrné využívání území, zamezení plýtvání prostředků na veřejnou infrastrukturu, ochranu zemědělského půdního fondu a ochranu hodnot volné krajiny. Pro další rozvoj jsou Územním plánem vymezeny plochy zastavitelné v bezprostřední návaznosti na vymezené hranici zastavěného území.

Město Šternberk je na velmi vysoké úrovni z hlediska atraktivity pro bydlení. Nenabízí však dostatek vhodných ploch pro možný rozvoj bytové zástavby. Pro udržení současného počtu obyvatel a vytvoření podmínek pro zlepšení kvality bydlení a přistěhování nových obyvatel jsou vymezeny plochy pro trvalé bydlení, a to zejména v části obce Šternberk, které disponuje nejrozsáhlejší a nejkvalitnější infrastrukturou (doprava, technická infrastruktura, občanské vybavení) a je tedy z hlediska další výstavby nejperspektivnější. Vzhledem k vysoké hustotě zástavby a v podstatě neexistenci volných rozvojových ploch uvnitř zastavěného území jsou nové plochy pro bydlení navrženy na okrajích města, a to zejména v jeho severní části, kde je již několik let zřejmý trend zájmu o bytovou výstavbu a kde jsou prostorové podmínky pro další rozvoj nevhodnější. Případný rozvoj ve východním směru je konfliktní z hlediska ochrany lesa a ÚSES, jižní část města je z důvodu dopravní obslužnosti a vazby na krajské město Olomouc vymezen pro průmyslové aktivity a rozvoj v západním směru je ohraničen přeložkou silnice II/444. Vzhledem k morfologii území a charakteru stávající zástavby jsou veškeré plochy navrženy pro nízkopodlažní zástavbu v rodinných domech, která je pro okrajové exponované polohy šetrnější vůči okolní krajině. Výjimkou je přestavba v centru města v lokalitě Světlov, kde je doplněna zástavba bytovými domy, v návaznosti na sousední bytové domy.

V izolovaných částech obce má navrhovaná obytná zástavba formu bydlení integrovaného ve smíšených obytných plochách venkovského charakteru, případně rekreačního bydlení, které reaguje na současný převládající rekreační charakter některých sídel (zejména Těšíkov).

Rekreace v části obce Šternberk se omezuje výhradně na okrajové polohy v kontaktu s volnou krajinou, kde územní plán umožňuje rozšíření stávajících zahrádkářských osad, případně individuální rekreace. Zčásti se jedná o kompenzaci za zahrádkářské osady, které budou v budoucnu vymístěny z důvodu výstavby obchvatu města (přeložka silnice I/46).

Ke zvýšení kvality bydlení přispívá vytvoření podmínek pro umístění nových zařízení občanského vybavení v rámci ploch smíšených obytných, v centru města a navazujícím území. Pro tyto účely jsou územním plánem vymezeny nové plochy občanského vybavení, které doplňují a rozvíjí stávající areály - komerční vybavenost ve vazbě na stávající smíšené komerčně - výrobní zóny mezi ul. Věžní - Olomoucká a podél ul. Věžní, veřejnou vybavenost v návaznosti na psychiatrickou léčebnu a sportovní vybavenost ve vazbě na městský sportovní areál v ul. Blahoslavova a tenisový areál s koupalištěm v ul. Jívavská. Podpora rozvoje a zkvalitňování nabídky občanského vybavení je nezbytným předpokladem pro udržení atraktivity území za předpokladu další intenzifikace využití a realizace nové bytové výstavby.

Plochy výroby umožňují posílení konkurenceschopnosti města Šternberk a potřebné vytvoření nových pracovních příležitostí. Rozvoj ploch výroby je soustředěn zejména do části obce Šternberk, která je z hlediska ekonomického potenciálu a podnikatelské atraktivity nejvýznamnější. Výhodou je kvalitní veřejná infrastruktura a výrobní tradice, na kterou nově vymezené rozvojové plochy navazují. Rozvoj je lokalizován do okrajových poloh města (k.ú. Lhota u Šternberka), které jsou z urbanistického hlediska a z hlediska dopravního napojení pro tuto funkci optimální a zároveň minimalizují možný negativní dopad na životní prostředí. Dopravní obsluha vedená po přeložkách silnic I/46 a II/444 při předpokládaném nejvyšším dopravním zatížení právě z jihu ve směru od Olomouce zajistí vyloučení průjezdu zastavěným územím s vysokým podílem bydlení. Z urbanistického hlediska budou nejrozsáhlejší z těchto ploch vytvářet jižní vstupní bránu do Šternberka (jižní průmyslová zóna), v návaznosti na stávající výrobní areály (VOP Šternberk, MJM Litovel a.s.) a s možností expanze až k přeložkám uvedených silnic jako limitů rozvoje celého města. Další plochy výroby vymezené v západní části města, doplňují západní průmyslovou zónu a rozšiřují stabilizované plochy výroby podél železniční trati a ul. Věžní. Do okrajových poloh je výhledově navrženo i přesunutí současných výrobních areálů nevhodně

umístěných v historickém centru Šternberka (Peveko spol. s r.o. - Světlov). Všechny vymezené plochy jsou určeny pro lehkou, drobnou či řemeslnou výrobu, bez negativních vlivů na životní prostředí.

V izolovaných částech obce je podpořen rozvoj zemědělské výroby, který odpovídá venkovskému charakteru zástavby. Stávající zemědělské areály v částech obce Dalov, Chabíčov, Těšíkov, s možností intenzifikace využití jsou doplněny novou rozvojovou plochou v části obce Krakovičky pro přestavbu plochy zemědělské výroby a realizaci bioplynové stanice, která reaguje na poptávku po alternativních zdrojích energie.

Značný podíl navržených rozvojových ploch představují plochy sídelní zeleně, které zajišťují ochranu stávající i navrhované obytné zástavby od výrobních areálů, případně dotváří izolační pásy podél koridorů dopravní infrastruktury. Realizace těchto ploch je rovněž zásadní pro kvalitu života v obci, zejména kvalitu životního prostředí, a pro zajištění prostupnosti území a napojení na okolní krajinu, v součinnosti s územním systémem ekologické stability.

S návrhem nových ploch, zejména pro bydlení, rekreaci, občanské vybavení a výrobu souvisí nezbytně řešení napojení na dopravní a technickou infrastrukturu, které je implementováno do návrhu dalších ploch. Plochy vymezené pro potřeby technické infrastruktury mají výhradně celoměstský význam, jedná se o rozšíření čistírny odpadních vod a městské kompostárny. Pro řešení dopravní koncepce na nadmístní úrovni jsou vymezeny plochy dopravní infrastruktury silniční, pro lokální obsluhu pak plochy veřejných prostranství.

Plochy změn v krajině jsou vymezeny zejména za účelem zlepšení retenčních schopností území, zvýšení ekologické stability a posílení protipovodňové a protierozní ochrany. Jejich realizace je veřejným zájmem.

1.5. Bilance ploch změn

Za účelem hospodárného a racionálního využívání území je pro rozsáhlejší zastavitelné plochy stanovena etapizace. Pro plochy přestavby se pořadí realizace nestanovuje, tyto plochy jsou územním plánem v plném rozsahu doporučeny k přednostní realizaci, tak, aby byly využity nejdříve prostorové možnosti v zastavěném území a teprve následně byla zabírána volná krajina. Část záměrů, které nevykazují aktuálnost a potřebu realizace v nejbližším časovém horizontu, je vymezena jako územní rezerva.

Celkovou bilanci vymezení ploch změn a ploch územních rezerv uvádí následující tabulka:

kategorie		celková výměra (ha)	podíl
plochy změn	plochy zastavitelné	161,590	73% z celkové výměry ploch změn
	plochy přestavby	49,862	23% z celkové výměry ploch změn
	plochy změn v krajině	8,511	4% z celkové výměry ploch změn
plochy územních rezerv		85,093	

Pozn. Tabulka neobsahuje plošné nároky na vymezení koridorů (koridory pro vedení dopravní infrastruktury).

Územní plán stanovuje pořadí změn v území pro 12 zastavitelných ploch, které svoji výměrou 79,937 ha představují 49 % z celkové výměry zastavitelných ploch. Pro realizaci v I. etapě je navrženo 37,581 ha, tj. 47 %, a pro realizaci v II. etapě je navrženo 42,356 ha, tj. 53 % z výměry ploch, pro které se stanovuje pořadí změn. Využití ploch zařazených do II. etapy je podmíněno realizací 75% záměrů (resp. 75% výměry příslušné plochy), určených pro I. etapu.

Z výše uvedených údajů je zřejmé, že územní plán využívá veškeré proluky v zastavěném území, u zastavitelných ploch, které představují největší zábor krajiny, je více než polovina jejich výměry určena k realizaci až v II. etapě. Tím koncepce územního plánu přispívá k ochraně stávajících hodnot, účelnému využívání území a zejména k udržitelnému rozvoji, který je jedním z hlavních cílů územního plánování.

Nejvýznamnější zábor mimo zastavěné území představují plochy pro výrobu (56,334 ha, tj. 35% všech zastavitelných ploch), soustředěné v jižní průmyslové zóně města. Jejich návrh vychází jak z požadavků ZÚR Olomouckého kraje (poloha v rozvojové oblasti s trvalou dynamikou rozvoje), tak ze snahy posílit ekonomickou stabilitu a konkurenceschopnosti prostředí, vytvořit chybějící podmínky pro lokalizaci podnikatelských aktivit a zajistit nové pracovní příležitosti zejména pro obyvatele města Šternberk.

Součástí návrhu je základní bilance návrhových ploch, vymezených na základě prověření záměrů ze schválené a vydané ÚPD a posouzení podnětů obce a dalších subjektů. Bilance zohledňuje pouze vybrané způsoby využití, které budou mít nejzásadnější dopad na rozvoj obce a kapacity jeho veřejné infrastruktury.

Bilance navrhované kapacity území je vypočtena pro tyto kategorie způsobu využití:

- Bydlení (včetně bydlení v rámci smíšených ploch obytných)
- Občanská vybavenost (s výjimkou hřbitovů)
- Výroba

Smyslem bilance návrhových ploch je získání představy o možném teoretickém nárůstu nároků na území obce za teoretického předpokladu budoucího postupného naplnění a realizace všech vymezených rozvojových záměrů. Zásadní je především kapacita návrhových ploch pro bydlení, ze které se dá stanovit teoreticky možný očekávaný nárůst počtu obyvatel v případě jejich naplnění. Předpokládanému nárůstu počtu obyvatel v obci by pak měla adekvátně odpovídat nabídka ploch občanského vybavení, rekreace a ploch a zařízení generujících nové pracovní příležitosti v místě.

Výpočet maximální dosud nevyužité kapacity jednotlivých ploch vychází z teoretického předpokladu průměrně intenzivního možného využití každé jednotlivé plochy při stávajícím obvyklém standardu, se zohledněním podmínek dané lokality (obec Šternberk), správního významu, případně dopravních vazeb.

Metodika postupu výpočtu bilancí ploch byla vypracována dle podkladu *Metody prognózy intenzit generované dopravy*, (verze k certifikaci 30.8.2012, autor: Jan Martolos, spoluautoři : Veronika Šindlerová, Luděk Bartoš, Jan Mužík a další).

BILANCE PLOCH BYDLENÍ

Bydlení je nedílnou součástí ploch smíšených obytných (SC, SM, SK, SV), kde je funkce bydlení kombinována i s jinými aktivitami (občanské vybavení, drobná či zemědělská výroba). Plochy smíšené obytné jsou vymezeny zejména v centrech jednotlivých částech obce, kde je reálný předpoklad polyfunkčního využití.

Navrhované samostatné plochy pro rozvoj bydlení navazují na plochy smíšené obytné a rozvíjí se v rezidenčních lokalitách na okrajích zastavěného území. Jsou vymezeny téměř výhradně pro bydlení v rodinných domech - v části obce Šternberk se jedná o bydlení městské a příměstské (BI), v izolovaných částech obce o bydlení venkovské (BV). Jediná plocha vymezená pro bydlení v bytových domech (BH) se nachází v centru města, kde lépe koresponduje s charakterem území, hustotou a strukturou zástavby a zároveň navazuje na okolní zástavbu podobného typu.

Vymezené plochy bydlení a plochy smíšené obytné představují výměrou 85,572 ha nárůst o 34 % nad rámec rozsahu stabilizovaných ploch (249,360 ha). Navýšení výměry ploch bydlení je navrženo o 48 %, ploch smíšených obytných o 22 %. Nižší poměr ploch smíšených odpovídá omezeným prostorovým možnostem, které nabízí zastavěné území a centra částí obce. V porovnání se stávajícím počtem obyvatel, který byl v roce 2012²⁶ 13.548 obyvatel, je uvažovaný nárůst počtu obyvatel o 3.608 obyvatel, což je o 27 %. V rámci ploch územních rezerv je navrženo bydlení v rámci ploch smíšených obytných v rozsahu 11,363 ha, což je nárůst o 9 % nad rámec stávajících ploch smíšených obytných. Vzhledem k poloze v rozvojové ose a umístění nových pracovních příležitostí lze považovat výraznější nárůst obyvatel za poměrně reálný. Územní plán stanovuje koncepci pro časový horizont cca 10 – 15 let. Současný návrh tedy umožňuje dostatečný rozvoj v tomto období.

²⁶ Zdroj <http://vdb.czso.cz>, údaj k 31.12.2012

Souhrnnou bilanci stabilizovaných a navrhovaných ploch bydlení ukazuje následující tabulka:

způsob využití	stav	návrh	rezerva
BH - bydlení v bytových domech	17,782 ha	1,056 ha	0,000 ha
BI - bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	92,096 ha	56,342 ha	0,000 ha
BV - bydlení v rodinných domech - venkovské	10,217 ha	0,152 ha	0,000 ha
PLOCHY BYDLENÍ CELKEM	120,095 ha	57,550 ha	0,000 ha
SC - plocha smíšená obytná - centrální zóna	18,212 ha	0,122 ha	0,000 ha
SM - plocha smíšená obytná - městská	48,534 ha	2,613 ha	4,101 ha
SK - plocha smíšená obytná - komerční	1,357 ha	11,060 ha	7,263 ha
SV - plocha smíšená obytná - venkovská	30,087 ha	1,952 ha	0,000 ha
SR - plocha smíšená obytná - rekreační	31,074 ha	12,275 ha	0,000 ha
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ CELKEM	129,264 ha	28,022 ha	11,364 ha

Bilance jednotlivých ploch bydlení vymezených v ÚP Šternberk:

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
Z01	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,179	80 % bydlení	100% RD	0,143	1	0	4	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1400$ $OB = 4$
Z06	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,358	80 % bydlení	100% RD	0,286	2	0	8	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
Z09	BV – bydlení v rodinných domech - venkovské	0,152	100 % bydlení	100% RD	0,152	1	0	4	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1400$ $OB = 4$
Z10	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	0,219	100 % bydlení	100% RD	0,219	2	0	8	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
Z12	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,670	50% bydlení	100% RD	0,335	2	0	8	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1400$ $OB = 4$
Z14	BI – bydlení v rodinných	2,353	100 % bydlení	100% RD	2,353	17	0	68	Izolovaný rodinný domek

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
	domech – městské a příměstské								S _{RD} = 1400 OB = 4
Z15	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,964	100 % bydlení	100% RD	1,964	16	0	64	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z16	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	3,913	100 % bydlení	100% RD	3,913	33	0	132	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z18	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,354	100 % bydlení	100% RD	1,354	11	0	44	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z19	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	5,234	100 % bydlení	100% RD	5,234	44	0	176	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z29-I	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	6,556	100 % bydlení	100% RD	6,556	55	0	220	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z31-I	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	5,191	100 % bydlení	100% RD	5,191	43	0	172	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z31-II	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	14,324	100 % bydlení	100% RD	14,324	119	0	476	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z43	SR – plocha smíšená	1,066	50% bydlení	100% RD	0,533	4	0	16	Izolovaný rodinný domek

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
	obytná - rekreační								S _{RD} = 1400 OB = 4
Z47	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	1,360	100 % bydlení	100% RD	1,360	19	0	57	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 700 OB = 3
Z50	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,605	50% bydlení	100% RD	0,303	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1300 OB = 4
Z55	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	2,552	100 % bydlení	100% RD	2,552	21	0	84	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z61	SK – plocha smíšená obytná - komerční	0,561	50% bydlení	100% RD	0,281	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z64	BI – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské	3,780	100 % bydlení	100% RD	3,780	32	0	128	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z66	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	2,366	50% bydlení	100% RD	1,183	10	0	40	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z70	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,158	80 % bydlení	100% RD	0,126	1	0	4	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
Z73	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,105	80 % bydlení	100% RD	0,084	1	0	4	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1400 OB = 4
Z93	SV – plocha	0,338	80 % bydlení	100% RD	0,270	2	0	8	Izolovaný rodinný domek

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
	smíšená obytná - venkovská								S _{RD} = 1400 OB = 4
P01	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,248	80 % bydlení	100% RD	0,198	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P03	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,566	80 % bydlení	100% RD	0,453	4	0	16	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P06	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,184	50% bydlení	100% RD	0,092	1	0	4	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P07	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,220	50% bydlení	100% RD	0,110	1	0	4	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P08	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,582	50% bydlení	100% RD	0,291	3	0	9	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P09	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,240	100 % bydlení	100% RD	0,240	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P10	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,041	100 % bydlení	100% RD	0,041	1	0	2	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 500 OB = 2
P13	BI – bydlení v rodinných domech městské a příměstské	0,133	100 % bydlení	100% RD	0,133	1	0	4	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P16	BI –	0,655	100 %	100%	0,655	5	0	20	Izolovaný rodinný

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské		bydlení	RD					domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
P22	BH – bydlení v bytových domech	1,056	80 % bydlení	100% BD	0,845	0	106	276	Rozvolněná nízkopodlažní zástavba městského typu $K_{PP} = 1$ $HP_{sek} = 240 \text{ m}^2$ $B_{sek} = 3$ $OB (BD) = 2,6$
P27	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,163	100 % bydlení	100% RD	1,163	10	0	40	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
P28	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	1,614	50% bydlení	100% RD	0,807	7	0	28	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
P30	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,056	50% bydlení	100% RD	0,028	1	0	2	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 600$ $OB = 2$
P32	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,412	100 % bydlení	100% RD	0,412	3	0	12	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 1200$ $OB = 4$
P34	SK – plocha smíšená obytná – komerční	6,336	60% bydlení	50% RD 50% BD	0,380	2	24	68	Izolovaný rodinný domek $S_{RD} = 900$ $OB = 3$ Rozvolněná středněpodlažní zástavba městského typu $K_{PP} = 1$ $HP_{sek} = 240 \text{ m}^2$ $B_{sek} = 3$ $OB (BD) = 2,6$

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
P36	SK – plocha smíšená obytná – komerční	0,360	40% bydlení	100% BD	0,144	0	18	47	Rozvolněná středněpodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 1 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB = 2,6
P37	SM – plocha smíšená obytná – městská	0,676	50% bydlení	100% BD	0,338	0	42	109	Rozvolněná středněpodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 1 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB = 2,6
P39	SK – plocha smíšená obytná - komerční	3,803	40% bydlení	100% BD	1,521	0	190	494	Rozvolněná středněpodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 1 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB = 2,6
P49	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,900	100 % bydlení	100% RD	0,900	8	0	32	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P54	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,786	100 % bydlení	100% RD	0,786	8	0	32	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P58	SC – plocha smíšená obytná – v centrech měst	0,076	20% bydlení	100% BD	0,015	0	4	10	Kompaktní nízkopodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 2 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB = 2,6
P62	BI – bydlení	1,195	100 % bydlení	100% RD	1,195	10	0	40	Izolovaný rodinný domek

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
	v rodinných domech - městské a příměstské								S _{RD} = 1200 OB = 4
P63	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,940	50% bydlení	100% RD	0,470	4	0	16	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P65	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,767	50% bydlení	100% RD	0,384	3	0	12	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P66	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	1,295	50% bydlení	100% RD	0,648	5	0	20	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P69	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,469	50% bydlení	100% RD	0,235	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P73	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,914	50% bydlení	100% RD	0,457	4	0	16	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P74	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,499	100 % bydlení	100% RD	0,499	4	0	16	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P75	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,024	100 % bydlení	100% RD	1,024	9	0	36	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P77	SM – plocha smíšená obytná - městská	0,070	80% bydlení	100% BD	0,056	0	14	36	Rozvolněná středněpodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 2 HP _{sek} = 240 m ²

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	poměr RD - BD	čistá plocha využití (ha)	počet RD	počet BJ	počet obyv.	vstupní parametry výpočtu
									B _{sek} = 3 OB (BD) = 2,6
P83	SR – plocha smíšená obytná - rekreační	0,527	50% bydlení	100% RD	0,264	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1200 OB = 4
P85	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,286	100 % bydlení	100% RD	0,286	3	0	12	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P89	SC – plocha smíšená obytná – v centrech měst	0,046	60% bydlení	100% BD	0,028	0	9	23	Velmi kompaktní nízkopodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 2,5 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB (BD) = 2,6
P91	BI – bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,208	100 % bydlení	100% RD	0,208	2	0	8	Izolovaný rodinný domek S _{RD} = 1000 OB = 4
P93	SM - plocha smíšená obytná - městská	1,867	60% bydlení	50% BD, 50% RD	1,120	9	140	391	Dvojdomek S _{RD} = 600 OB (RD) = 4 Kompaktní nízkopodlažní zástavba městského typu K _{PP} = 2 HP _{sek} = 240 m ² B _{sek} = 3 OB (BD) = 2,6
Celkem		74,512			68,922	556	547	3608	

Vysvětlivky k tabulce:

S_{RD} – výměra plochy připadající na jeden rodinný dům (m²) (výměra v sobě zahrnuje minimální podíl veřejné infrastruktury – veřejných prostranství včetně komunikací, technické infrastruktury, základního občanského vybavení)

OB – počet obyvatel na 1 bytovou jednotku (RD / byt v BD)

K_{PP} - koeficient podlažní plochy území vymezeného pro funkci bydlení a daný typ zástavby

HP_{sek} - hrubá plocha jednoho podlaží bytové sekce (m²)

B_{sek} - průměrný počet bytů na jedno podlaží bytové sekce

BILANCE PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VYBAVENOST PRO TĚLOVÝCHOVU A SPORT

Bilance ploch občanské vybavenosti, navržených pro umístění sportovního zařízení, je definována dle nejbližšího charakteru využití dle návrhu v ÚP. Územní plán navrhuje rozšíření stávajících městských sportovních areálů v jižní a východní části Šternberka - v ul. Jívavská (tenis, koupaliště) a ul. Blahoslavova (fotbal, atletika) a dále navrhuje realizaci nové plochy sportu nad sídlištěm Uničovská, která souvisí s intenzivním rozvojem obytné výstavby v tomto území a doplnění deficitu tohoto druhu občanského vybavení v severní části města. Navržené občanské vybavení zlepšuje možnosti sportovního využití pro obyvatele města, zvýší atraktivitu území a celkově přispěje ke zvýšení kvality bydlení.

Územní plán navrhuje rozšíření ploch pro tělovýchovu a sport o 149 % nad rámec současných ploch. Míra kompenzuje stávající omezený rozsah sportovní vybavenosti, která je pro budoucí rozvoj města této velikosti nedostatečný.

Souhrnnou bilanci stabilizovaných a navrhovaných ploch občanského vybavení pro sport ukazuje následující tabulka:

způsob využití	stav	návrh	rezerva
OS - tělovýchova a sport	5,665 ha	8,417 ha	0,000 ha

Bilance jednotlivých ploch občanského vybavení pro tělovýchovu a sport vymezených v ÚP Šternberk:

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	výměra ze smíšených funkcí (ha)	čistá plocha využití (ha)	výměr a hrací plochy (ha)	vstupní parametry výpočtu
Z34	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,246	-	0,246	0,123	Sportoviště bez diváků - stadion pro lehkou atletiku (tenis) $S_{HP} = 2$
Z39	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,518	-	1,518	0,690	Sportoviště bez diváků - stadion pro lehkou atletiku $S_{HP} = 2,2$
Z65	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	4,509	-	4,509	1,503	Sportoviště bez diváků - stadion pro fotbal $S_{HP} = 3$
P53	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	0,469	-	0,469	0,235	Sportoviště bez diváků - stadion pro lehkou atletiku (tenis) $S_{HP} = 2$
P64	OS – občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení	1,675	-	1,675	0,761	Sportoviště bez diváků - stadion pro lehkou atletiku $S_{HP} = 2,2$
celkem		8,417	-	8,417	3,312	

Vysvětlivky k tabulce:

S_{HP} - plocha (výměra) území připadající na 1 m² hrací plochy

BILANCE PLOCH OBČANSKÉHO VYBAVENÍ - VEŘEJNÁ A KOMERČNÍ VYBAVENOST

Územní plán vymezuje pouze dvě monofunkční plochy občanského vybavení – veřejné infrastruktury pro rozšíření stávající psychiatrické léčebny. Léčebna představuje zdravotnické zařízení regionálního resp. krajského významu a je žádoucí toto zařízení stabilizovat a zároveň chránit plochy pro jeho další

budoucí rozvoj. Sevřená poloha mezi sportovním areálem a areálem výroby (VOP) umožňuje v současné době jediný směr rozvoje východně. Územní plán využívá proluku, která vznikne po realizaci jihovýchodního obchvatu (přeložka silnice I/46). Vymezené plochy umožní rozšíření o 31 % nad rámec současného rozsahu.

Občanské vybavení komerční je integrováno v plochách smíšených obytných, plochách komerční vybavenosti, případně v plochách bydlení. Územní plán navrhuje rozvoj komerčních zařízení přednostně v plochách smíšených, v kombinaci s funkcí bydlení, případně drobné výroby. Komerční vybavenost je umístěna přednostně v plochách s největším potenciálem pro jejich rozvoj, tj. v těžišti území a podél významných dopravních tras. Pro komerční vybavenost jako samostatnou funkci je územním plánem vymezena jediná plocha. Navržený rozvoj v plochách smíšených obytných představuje nárůst o 22 %, v samostatných plochách komerčního vybavení představuje nárůst 5,058 ha navýšení o 75 %. V plochách územních rezerv je možné rozšíření o dalších 7 %.

Souhrnnou bilanci stabilizovaných a navrhovaných ploch veřejného a komerčního občanského vybavení ukazují následující tabulka:

způsob využití	stav	návrh	rezerva
OV - veřejná infrastruktura	29,279 ha	8,947 ha	0,000 ha
OM - komerční vybavenost	6,752 ha	5,058 ha	0,490 ha
PLOCHY VEŘEJNÉHO A KOMERČNÍHO OBČANSKÉHO VYBAVENÍ CELKEM	36,031 ha	14,005 ha	0,490 ha
SC - plocha smíšená obytná - centrální zóna	18,212 ha	0,122 ha	0,000 ha
SM - plocha smíšená obytná - městská	48,534 ha	2,613 ha	4,101 ha
SK - plocha smíšená obytná - komerční	1,357 ha	11,060 ha	7,263 ha
SV - plocha smíšená obytná - venkovská	30,087 ha	1,952 ha	0,000 ha
SR - plocha smíšená obytná - rekreační	31,074 ha	12,275 ha	0,000 ha
PLOCHY SMÍŠENÉ OBYTNÉ CELKEM	129,264 ha	28,022 ha	11,364 ha

Bilance jednotlivých ploch veřejného a komerčního občanského vybavení vymezených v ÚP Šternberk:

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	HPP (ha)	ČUP (ha)	počet zaměstnanců/žáků	vstupní parametry výpočtu
Z01	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,179	20% komerční vybavenosti	0,011	0,007	2	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
Z06	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,358	20% komerční vybavenosti	0,021	0,013	4	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
Z61	SK – plocha smíšená obytná - komerční	0,561	60% komerční vybavenosti	0,101	0,061	20	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
Z70	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,158	20% komerční vybavenosti	0,009	0,005	2	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	HPP (ha)	ČUP (ha)	počet zaměstnanců/žáků	vstupní parametry výpočtu
Z73	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,105	20% komerční vybavenosti	0,006	0,004	1	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
Z76-I	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	5,013	-	3,509	2,105	526	Zdravotnické zařízení lůžkové - pavilonová zástavba KPP = 0,7, HPP _L = 85 ČUP _{ZSM} = 40, CUP = 0,6HPP
Z76-II	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	3,700	-	2,590	1,554	389	Zdravotnické zařízení lůžkové - pavilonová zástavba KPP = 0,7, HPP _L = 85 ČUP _{ZSM} = 40, CUP = 0,6HPP
Z93	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,338	20% komerční vybavenosti	0,020	0,012	4	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P01	SV – plochy smíšené obytné - venkovské	0,248	20% komerční vybavenosti	0,015	0,009	3	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P02	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,083	-	0,025	0,015	5	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P03	SV – plocha smíšená obytná - venkovská	0,566	20% komerční vybavenosti	0,034	0,020	7	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P24	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,439	-	0,132	0,080	27	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P34	SK – plocha smíšená obytná – komerční	6,336	40% komerční vybavenosti	2,534	1,774	591	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou návštěvností veřejnosti KPP = 1, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 30
P36	SK – plocha smíšená obytná – komerční	0,360	60% komerční vybavenosti	0,216	0,151	50	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	HPP (ha)	ČUP (ha)	počet zaměstnanců/žáků	vstupní parametry výpočtu
							návštěvností veřejnosti KPP = 1, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 30
P37	SM – plocha smíšená obytná – městská	0,676	50% komerční vybavenosti	0,338	0,237	79	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou návštěvností veřejnosti KPP = 1, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 30
P39	SK – plocha smíšená obytná - komerční	3,803	60% komerční vybavenosti	2,282	1,597	532	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou návštěvností veřejnosti KPP = 1, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 30
P42	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,596	-	0,179	0,107	36	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P43	OV – občanské vybavení – veřejná infrastruktura	0,096	-	0,096	0,067	13	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou návštěvností veřejnosti KPP = 1, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 50
P46	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,149	-	0,045	0,027	9	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P58	SC – plocha smíšená obytná – v centrech měst	0,076	80% komerční vybavenosti	0,036	0,022	24	Zařízení základního /středoškolského vzdělávání KPP = 0,6, HPP _s (m ²) = 15, ČUP _{ZSM} = 30, CUP = 0,6HPP
P76	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	0,771	-	0,231	0,139	46	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P77	SM – plocha smíšená obytná - městská	0,070	20% komerční vybavenosti	0,004	0,003	1	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P84	OM – občanské	0,869	-	0,261	0,157	52	Supermarket/diskontní

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	podíl ve smíšených plochách	HPP (ha)	ČUP (ha)	počet zaměstnanců/žáků	vstupní parametry výpočtu
	vybavení – komerční zařízení malá a střední						prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P86	OM – občanské vybavení – komerční zařízení malá a střední	2,151	-	0,645	0,387	129	Supermarket/diskontní prodejna KPP = 0,3, A _{pp} = 0,6 ČUP _{ZSM} = 30
P93	SM - plocha smíšená obytná - městská	1,867	40% komerční vybavenosti	1,046	0,732	244	Nízkopodlažní zástavba městského typu – administrativa s malou návštěvností veřejnosti KPP = 1,4, A _{kp} = 0,7 ČUP _{ZSM} = 30, CUP = 0,6HPP
Celkem		29,568		14,386	9,285	2796 zaměstnanců 24 žáků	

Vysvětlivky k tabulce:

KPP – koeficient podlažní plochy území vymezeného pro danou funkci (m²)

A_{pp} – podíl čisté prodejní plochy na hrubé podlažní ploše obchodního zařízení

A_{kp} – podíl čisté kancelářské plochy na hrubé podlažní ploše administrativní budovy

HPP_L – hrubá odlažní plocha připadající na jedno lůžko

HPP – hrubá podlažní plochy budovy

CUP – čistá podlažní plocha budovy (0,6 * HPP)

CUP_{ZSM} – podíl čisté užitné plochy občanského vybavení na 1 zaměstnance/žáka v m²

BILANCE PLOCH VÝROBY

V rámci ploch výroby jsou navrženy plochy pro lehký průmysl, drobnou a řemeslnou výrobu, zemědělskou výrobu, skladování. Určitý, byť minimální, podíl výroby lze očekávat i v rámci ploch smíšených obytných, především formou integrovaných zařízení drobné výroby.

V rámci ploch pro výrobu a skladování byl územním plánem navržen rozsah provozů odpovídající navýšení počtu pracovních míst o téměř 4.000. Součet všech současných ploch výroby a skladování je 76,367 ha. ÚP předpokládá intenzifikaci stávajících areálů výroby, nad rámec jejich rozsahu navrhuje 80 % nárůst výměry ploch pro výrobu na jižním a západním okraji města Šternberk. Tyto plochy jsou určeny jak pro lokalizaci nových výrobních aktivit, tak pro přemístění stávajících výrobních areálů z méně vhodných poloh v centru města.

Souhrnnou bilanci stabilizovaných a navrhovaných ploch výroby a skladování ukazuje následující tabulka:

způsob využití	stav	návrh	rezerva
VL - lehký průmysl	21,806 ha	28,462 ha	0,000 ha
VD - drobná a řemeslná výroba	46,767 ha	27,627 ha	0,000 ha
VZ - zemědělská výroba	7,582 ha	5,380 ha	0,000 ha
VK - skladování	0,212 ha	0,000 ha	0,000 ha
VÝROBA A SKLADOVÁNÍ CELKEM	76,367 ha	61,469 ha	0,000 ha

Bilance jednotlivých ploch výroby a skladování vymezených v ÚP Šternberk:

číslo	navrhované využití	celková výměra (ha)	HPP (ha)	ČUP (ha)	počet zaměstnanců	vstupní parametry výpočtu
Z13	VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	0,245	0,110	0,066	15	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 45 ČUP = 0,6HPP
Z22-IA	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	2,480	1,116	0,670	191	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z22-IB	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	3,226	1,452	0,871	249	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z22-II	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	3,001	1,350	0,810	231	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z42	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	0,667	0,300	0,180	51	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z46	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	2,677	1,071	0,642	128	lehký průmysl / montážní závod KPP = 0,4, HPP _{ZAM} = 50, ČUP = 0,6HPP
Z53-I	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	10,489	4,196	2,517	503	lehký průmysl / montážní závod KPP = 0,4, HPP _{ZAM} = 50, ČUP = 0,6HPP
Z53-II	VL – výroba a skladování – lehký průmysl	15,296	6,118	3,671	734	lehký průmysl / montážní závod KPP = 0,4, HPP _{ZAM} = 50, ČUP = 0,6HPP
Z69-I	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	4,626	2,082	1,249	357	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z69-II	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	6,035	2,716	1,629	465	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
Z77	VD – výroba a skladování – drobná a řemeslná výroba	7,592	3,416	2,050	585	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 35, ČUP = 0,6HPP
P05	VZ – výroba a skladování – zemědělská výroba	5,135	2,311	1,386	308	provozy malého a středního podnikání, přízemní objekty KPP = 0,45, HPP _{ZAM} = 45 ČUP = 0,6HPP
Celkem		61,469	26,238	15,741	3817	

Vysvětlivky k tabulce:

KPP – koeficient podlažní plochy = podíl hrubé podlažní plochy budovy/budov pro výrobu v dané ploše a výměry této plochy (koeficient zohledňuje vždy formu, hustotu a výšku navazující stávající zástavby a alespoň minimální podíl veřejných prostranství v dané ploše)

HPP_{ZAM} – hrubá podlažní plocha připadající na jednoho zaměstnance v m²

ČUP – čistá užitná plocha výroby

J. VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND A POZEMKY URČENÉ K PLNĚNÍ FUNKCE LESA

J.1. Zemědělský půdní fond

Jsou vyhodnoceny všechny rozvojové plochy (zastavitelné plochy, plochy přestavby a plochy změn v krajině), s výjimkou ploch v zastavěném území do výměry 2000m² a ploch bydlení v zastavěném území, v souladu s metodikou MMR a MŽP²⁷. Jsou označeny číselně a vyhodnoceny v tabulce. Zdrojem pro určení kultur v jednotlivých lokalitách byla katastrální mapa.

V souladu s uvedenou metodikou nejsou v tabulkové části vyhodnocení záboru ZPF zahrnuty plochy bydlení uvnitř zastavěného území ani plochy uvnitř zastavěného území do výměry 2000m².

Součástí tabulky je rovněž informace o zdroji, ze kterého byla vymezená plocha převzata. Některé z navržených ploch byly vymezeny v souladu s jinou dokumentací (ÚP, Změna ÚP, ÚR, KPÚ), kde byly řádně projednány a odsouhlaseny příslušnými dotčenými orgány.

CHARAKTERISTIKA TŘÍD OCHRANY

- I Do I. třídy ochrany jsou zařazeny bonitně nejceněnější půdy v jednotlivých klimatických regionech, převážně v plochách rovinných nebo jen mírně sklonitých, které je možno odejmout ze zemědělského půdního fondu pouze výjimečně, a to převážně na záměry související s obnovou ekologické stability krajiny, případně pro liniové stavby zásadního významu.
- II Do II. třídy ochrany jsou situovány zemědělské půdy, které mají v rámci jednotlivých klimatických regionů nadprůměrnou produkční schopnost. Ve vztahu k ochraně zemědělského půdního fondu jde o půdy vysoce chráněné, jen podmíněně odnímatelné a s ohledem na územní plánování také jen podmíněně zastavitelné.
- III Do III. třídy ochrany jsou v jednotlivých klimatických regionech sloučeny půdy s průměrnou produkční schopností a středním stupněm ochrany, které je možno územním plánováním využít pro případnou výstavbu.
- IV Do IV. třídy ochrany jsou sdruženy půdy s převážně podprůměrnou produkční schopností v rámci příslušných klimatických regionů, s jen omezenou ochranou, využitelné i pro výstavbu.
- V Do V. třídy ochrany jsou zahrnuty zbývající bonitované půdně ekologické jednotky, které představují především půdy s velmi nízkou produkční schopností včetně půd mělkých, velmi svažitých, hydroformních, šterkovitých až kamenitých a erozně nejvíce ohrožených. Většinou jde o zemědělské půdy pro zemědělské účely postradatelné. U těchto půd lze předpokládat efektivnější nezemědělské využití. Jde většinou o půdy s nižším stupněm ochrany, s výjimkou vymezených pásem a chráněných území a dalších zájmů ochrany životního prostředí. Na základě kombinace klimatického regionu a hlavní půdní jednotky je stanovena základní sazba odvodů za odnětí zemědělské půdy ve smyslu Zákona o ochraně ZPF ve znění pozdějších předpisů.

²⁷ Metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND²⁸

Katastrální území: DALOV

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
1	Z78	veřejné prostranství	0,614	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,614	0,000	0,025	0,000	0,000	0,589	0,063	KPÚ Dalov
2	Z79	veřejné prostranství	0,075	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,075	0,000	0,000	0,000	0,069	0,006	0,000	KPÚ Dalov
3	Z80	veřejné prostranství	0,064	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,064	0,000	0,000	0,000	0,016	0,048	0,000	KPÚ Dalov
4	Z81	veřejné prostranství	0,284	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,284	0,000	0,113	0,000	0,000	0,171	0,000	KPÚ Dalov
5	Z82	veřejné prostranství	0,170	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,170	0,000	0,000	0,000	0,000	0,170	0,000	KPÚ Dalov
6	Z83	veřejné prostranství	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	KPÚ Dalov
7	Z84	veřejné prostranství	0,018	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,018	0,000	0,012	0,000	0,000	0,006	0,000	KPÚ Dalov
8	Z86	veřejné prostranství	0,201	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,201	0,000	0,000	0,000	0,000	0,201	0,000	KPÚ Dalov
9	Z87	veřejné prostranství	0,034	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,034	0,000	0,034	0,000	0,000	0,000	0,000	KPÚ Dalov
10	Z88	veřejné prostranství	0,234	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,234	0,000	0,000	0,000	0,000	0,234	0,000	KPÚ Dalov
11	Z89	veřejné prostranství	0,045	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,045	0,000	0,000	0,000	0,000	0,045	0,000	KPÚ Dalov

²⁸ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
12	Z90	veřejné prostranství	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	KPÚ Dalov
13	Z91	veřejné prostranství	0,068	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,068	0,000	0,000	0,000	0,000	0,068	0,000	KPÚ Dalov
14	Z92	veřejné prostranství	0,005	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	0,000	0,000	0,000	0,005	0,000	KPÚ Dalov
Plochy veřejného prostranství celkem			2,033	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,033	0,000	0,186	0,000	0,085	1,762	0,063	
15	Z01	plocha smíšená obytná - venkovská	0,173	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,173	0,001	0,000	0,000	0,000	0,172	0,000	ÚPm Šternberk
16	Z06	plocha smíšená obytná - venkovská	0,358	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,358	0,001	0,000	0,000	0,000	0,357	0,000	ÚPm Šternberk
17	Z70	plocha smíšená obytná - venkovská	0,157	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,157	0,000	0,000	0,000	0,000	0,157	0,000	
Plochy smíšené obytné celkem			0,688	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,688	0,002	0,000	0,000	0,000	0,686	0,000	
18	Z02	zeleň soukromá a vyhrazená	0,294	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,294	0,000	0,000	0,000	0,000	0,294	0,000	ÚPm Šternberk
19	Z03	zeleň soukromá a	0,047	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,047	0,000	0,000	0,000	0,000	0,047	0,000	ÚPm Šternberk

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
		vyhrazená														
20	Z04	zeleň soukromá a vyhrazená	0,160	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,160	0,000	0,000	0,000	0,000	0,160	0,000	ÚPm Šternberk
21	Z05	zeleň soukromá a vyhrazená	0,436	0,436	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,436	0,000	ÚPm Šternberk
22	Z72	zeleň soukromá a vyhrazená	0,134	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,134	0,000	0,000	0,000	0,000	0,134	0,000	
Plochy zeleně celkem			1,071	0,436	0,000	0,000	0,000	0,000	0,635	0,000	0,000	0,000	0,000	1,071	0,000	
23	K12	plocha vodní a vodohospodářská	0,325	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,325	0,000	0,000	0,000	0,000	0,325	0,000	
24	K15	plocha vodní a vodohospodářská	1,973	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,973	0,000	0,000	0,000	0,000	1,973	0,000	
Plochy vodní celkem			2,298	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,298	0,000	0,000	0,000	0,000	2,298	0,000	
25	K13	plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská	0,393	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,393	0,000	0,000	0,000	0,000	0,393	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
26	K14	plocha smíšená nezastavěného území - zemědělská	3,085	1,814	0,000	0,000	0,000	0,000	1,271	0,000	0,000	0,000	0,000	3,085	0,000	
Plochy smíšené nezastavěného území celkem			3,478	1,814	0,000	0,000	0,000	0,000	1,664	0,000	0,000	0,000	0,000	3,478	0,000	
27	K05	plocha lesní	0,260	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,260	0,000	0,000	0,000	0,000	0,260	0,000	
28	K06	plocha lesní	0,225	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,225	0,000	0,000	0,000	0,000	0,225	0,000	
29	K07	plocha lesní	0,072	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,072	0,000	0,000	0,000	0,000	0,072	0,000	
30	K08	plocha lesní	0,147	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,147	0,000	0,000	0,000	0,000	0,147	0,000	
31	K09	plocha lesní	0,939	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,939	0,000	0,079	0,000	0,000	0,860	0,000	
32	K10	plocha lesní	0,077	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,077	0,000	0,000	0,000	0,000	0,077	0,000	
33	K11	plocha lesní	0,204	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,204	0,000	0,000	0,000	0,000	0,204	0,000	
Plochy lesní celkem			1,924	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,924	0,000	0,079	0,000	0,000	1,845	0,000	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. DALOV			11,492	2,250	0,000	0,000	0,000	0,000	9,242	0,002	0,265	0,000	0,085	11,140	0,063	

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND²⁹

Katastrální území: CHABIČOV

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
34	Z10	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	Změna č. 9 ÚP
Plochy bydlení celkem			0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. CHABIČOV			0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	0,000	0,000	0,000	0,219	0,000	

²⁹ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND³⁰

Katastrální území: KRAKOŘICE

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
35	Z93	plocha smíšená obytná venkovská	0,338	0,000	0,000	0,000	0,338	0,000	0,000	0,291	0,000	0,000	0,047	0,000	0,000	
Plochy smíšené obytné celkem			0,338	0,000	0,000	0,000	0,338	0,000	0,000	0,291	0,000	0,000	0,047	0,000	0,000	
36	P05	výroba a skladování - zemědělská výroba	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,021	
Plochy výroby celkem			0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,021	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. KRAKOŘICE			0,340	0,000	0,000	0,000	0,338	0,000	0,002	0,291	0,000	0,000	0,047	0,002	0,021	

³⁰ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND³¹

Katastrální území: LHOTA U ŠTERNBERKA

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
37	Z55	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	2,552	2,552	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,552	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy bydlení celkem			2,552	2,552	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,552	0,000	0,000	0,000	
38	P84	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,409	0,000	0,000	0,000	0,409	0,000	0,000	0,000	0,000	0,409	0,000	0,000	0,000	
39	P86	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	1,814	0,632	0,000	0,000	1,182	0,000	0,000	0,000	0,000	1,814	0,000	0,000	0,000	
40	Z76-I	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	4,842	4,842	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	4,842	0,000	0,000	0,000	

³¹ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
41	Z76-II	občanské vybavení – veřejná infrastruktura	3,592	3,592	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,592	0,000	0,000	0,000	
Plochy občanského vybavení celkem			16,310	14,719	0,000	0,000	1,591	0,000	0,000	0,000	0,000	16,310	0,000	0,000	0,000	
42	Z62	veřejné prostranství	0,072	0,072	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,072	0,000	0,000	0,000	
Plochy veřejného prostranství celkem			0,072	0,072	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,072	0,000	0,000	0,000	
43	P66	plocha smíšená obytná - rekreační	1,199	0,000	0,000	0,000	1,199	0,000	0,000	0,000	0,000	1,199	0,000	0,000	0,000	
44	P69	plocha smíšená obytná - rekreační	0,407	0,000	0,000	0,000	0,407	0,000	0,000	0,000	0,000	0,407	0,000	0,000	0,000	
45	P73	plocha smíšená obytná - rekreační	0,788	0,000	0,000	0,000	0,788	0,000	0,000	0,000	0,000	0,788	0,000	0,000	0,000	
46	P83	plocha smíšená obytná - rekreační	0,455	0,000	0,000	0,000	0,455	0,000	0,000	0,000	0,000	0,455	0,000	0,000	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
47	Z61	plocha smíšená obytná - komerční	0,561	0,561	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,561	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy smíšené obytné celkem			3,410	0,561	0,000	0,000	2,849	0,000	0,000	0,000	0,000	3,410	0,000	0,000	0,000	
48	Z51	technická infrastruktura - inženýrské sítě	0,128	0,128	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,128	0,000	0,000	0,000	
Plochy technické infrastruktury celkem			0,128	0,128	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,128	0,000	0,000	0,000	
49	Z22-IA	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
50	Z22-IB	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,861	0,861	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,861	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
51	Z22-II	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	3,001	3,001	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,001	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
52	Z53-I	výroba a skladování - lehká výroba	10,487	10,487	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	10,487	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
53	Z53-II	výroba a skladování - lehká výroba	15,296	15,296	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	15,282	0,014	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
54	Z69-I	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	3,650	3,650	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,650	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
55	Z69-II	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	6,035	6,035	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	6,035	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
56	Z77	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	6,828	6,828	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	6,828	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy výroby celkem			46,158	46,158	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	46,144	0,014	0,000	0,000	
57	Z30	zeleň ochranná a izolační	0,546	0,431	0,000	0,000	0,000	0,000	0,115	0,000	0,000	0,546	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
58	Z33	zeleň ochranná a izolační	1,553	1,370	0,000	0,000	0,128	0,000	0,055	0,000	0,000	1,553	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
59	Z52	zeleň přírodního charakteru	2,352	2,352	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,352	0,000	0,000	0,000	
60	Z54	zeleň na veřejných prostranstvích	0,548	0,000	0,000	0,000	0,548	0,000	0,000	0,000	0,000	0,548	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
61	Z56	zeleň ochranná a izolační	1,116	1,116	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,116	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
62	Z58	zeleň ochranná a izolační	0,760	0,760	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,760	0,000	0,000	0,000	
63	Z59	zeleň ochranná a izolační	2,753	2,753	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,362	0,391	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy zeleně celkem			9,628	8,782	0,000	0,000	0,676	0,000	0,170	0,000	0,000	9,237	0,391	0,000	0,000	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. LHOTA U ŠTERNBERKA			78,258	72,972	0,000	0,000	5,116	0,000	0,170	0,000	0,000	77,853	0,405	0,000	0,000	

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND³²

Katastrální území: ŠTERNBERK

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
64	Z15	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,964	0,000	0,000	0,000	1,964	0,000	0,000	0,000	0,000	1,577	0,000	0,387	0,000	Změna č. 9 ÚP, ÚS
65	Z16	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	3,913	3,913	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	3,913	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP, ÚS
66	Z18	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	1,354	1,354	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,354	0,000	0,000	0,000	
67	Z19	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	5,234	5,234	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,234	0,000	0,000	0,000	
68	Z29-I	bydlení v rodinných domech - městské a	6,550	6,550	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	6,550	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP

³² zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
		příměstské														
69	Z31-I	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	5,191	5,191	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	5,191	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
70	Z31-II	bydlení v rodinných domech - městské a příměstské	14,323	14,323	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	11,150	0,000	3,173	0,000	Změna č. 9 ÚP
Plochy bydlení celkem			38,529	36,565	0,000	0,000	1,964	0,000	0,000	0,000	0,000	34,969	0,000	3,560	0,000	
71	P53	občanské vybavení - tělovýchova a sport	0,463	0,000	0,000	0,000	0,463	0,000	0,000	0,000	0,000	0,463	0,000	0,000	0,000	
72	P76	občanské vybavení - komerční zařízení malá a střední	0,145	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,145	0,000	0,000	0,145	0,000	0,000	0,000	
73	Z34	občanské vybavení - tělovýchova a sport	0,175	0,000	0,000	0,000	0,111	0,000	0,064	0,000	0,000	0,175	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk, ÚS
74	Z65	občanské vybavení -	4,504	4,502	0,000	0,000	0,000	0,000	0,002	0,000	0,000	4,504	0,000	0,000	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
		tělovýchova a sport														
Plochy občanského vybavení celkem			5,287	4,502	0,000	0,000	0,574	0,000	0,211	0,000	0,000	5,287	0,000	0,000	0,000	
75	Z20	rekreace - zahrádkářské osady	2,389	0,000	0,000	0,000	2,389	0,000	0,000	0,000	0,000	2,299	0,000	0,090	0,000	
76	Z40	rekreace - zahrádkářské osady	1,195	1,195	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,175	0,020	0,000	0,000	0,000	
Plochy rekreace celkem			3,584	1,195	0,000	0,000	2,389	0,000	0,000	0,000	1,175	2,319	0,000	0,090	0,000	
77	P12	veřejné prostranství	0,133	0,000	0,000	0,000	0,133	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,133	0,000	
78	P33	veřejné prostranství	0,052	0,000	0,000	0,000	0,052	0,000	0,000	0,000	0,000	0,052	0,000	0,000	0,000	
79	P87	veřejné prostranství	0,465	0,000	0,000	0,000	0,465	0,000	0,000	0,000	0,063	0,402	0,000	0,000	0,000	
80	P88	veřejné prostranství	0,465	0,000	0,000	0,000	0,465	0,000	0,000	0,000	0,017	0,447	0,000	0,000	0,000	
81	Z23	veřejné prostranství	0,405	0,405	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,405	0,000	0,000	0,000	
82	Z25	veřejné prostranství	0,227	0,227	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,227	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
83	Z27	veřejné prostranství	0,431	0,431	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,431	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
84	Z35	veřejné prostranství	0,086	0,086	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,086	0,000	
85	Z36	veřejné prostranství	0,297	0,297	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,297	0,000	0,000	0,000	
86	Z37	veřejné prostranství	0,933	0,933	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,019	0,914	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
87	Z63	veřejné prostranství	0,241	0,241	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,241	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
88	Z67	veřejné prostranství	0,393	0,388	0,000	0,000	0,004	0,000	0,000	0,000	0,000	0,393	0,000	0,000	0,000	
Plochy veřejného prostranství celkem			4,128	3,009	0,000	0,000	1,119	0,000	0,000	0,000	0,099	3,810	0,000	0,219	0,000	
89	P03	plocha smíšená obytná - venkovská	0,364	0,000	0,000	0,000	0,364	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,364	0,000	0,000	
90	P07	plocha smíšená obytná - rekreační	0,208	0,000	0,000	0,000	0,208	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,208	0,000	
91	P08	plocha smíšená obytná - rekreační	0,502	0,317	0,000	0,000	0,185	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,502	0,000	
92	P28	plocha smíšená obytná - rekreační	1,418	0,000	0,000	0,000	1,361	0,000	0,057	0,000	0,000	0,024	0,000	1,394	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
93	P34	plocha smíšená obytná - komerční	0,184	0,000	0,000	0,000	0,184	0,000	0,000	0,000	0,000	0,184	0,000	0,000	0,000	
94	P63	plocha smíšená obytná - rekreační	0,867	0,000	0,000	0,000	0,867	0,000	0,000	0,000	0,000	0,003	0,000	0,864	0,000	
95	P65	plocha smíšená obytná - rekreační	0,717	0,000	0,000	0,000	0,717	0,000	0,000	0,000	0,000	0,717	0,000	0,000	0,000	
96	Z43	plocha smíšená obytná - rekreační	1,066	1,066	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,066	0,000	
97	Z66	plocha smíšená obytná - rekreační	2,263	2,263	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	2,263	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy smíšené obytné celkem			7,589	3,646	0,000	0,000	3,886	0,000	0,057	0,000	0,000	3,191	0,364	4,034	0,000	
98	Z28	dopravní infrastruktura - silniční doprava	0,216	0,216	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,216	0,000	0,000	0,000	
99	Z44	dopravní infrastruktura - silniční	1,063	1,063	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,063	0,000	0,000	0,000	0,000	částečně Změna č. 9 ÚP

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
		doprava														
Plochy dopravní infrastruktury celkem			1,279	1,279	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,063	0,216	0,000	0,000	0,000	
100	Z42	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,667	0,667	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,667	0,000	0,000	0,000	0,000	
101	Z46	výroba a skladování - lehká výroba	2,677	2,677	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,007	2,669	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
102	Z69-I	výroba a skladování - drobná a řemeslná výroba	0,956	0,956	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,956	0,000	0,000	0,000	
Plochy výroby celkem			4,299	4,299	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,674	3,625	0,000	0,000	0,000	
103	P60	zeleň na veřejných prostranstvích	0,360	0,000	0,000	0,000	0,360	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,360	0,000	
104	Z11	zeleň přírodního charakteru	0,750	0,750	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,750	0,000	0,000	
105	Z17	zeleň přírodního charakteru	0,257	0,257	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,257	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
106	Z21	zeleň ochranná a izolační	0,600	0,600	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,600	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
107	Z24	zeleň ochranná a izolační	0,224	0,224	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,224	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
108	Z26	zeleň ochranná a izolační	0,407	0,407	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,407	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
109	Z38	zeleň ochranná a izolační	1,014	1,014	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	1,014	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
110	Z45	zeleň ochranná a izolační	0,988	0,988	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,988	0,000	0,000	0,000	0,000	částečně Změna č. 9 ÚP
111	Z48	zeleň ochranná a izolační	1,706	1,706	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,023	1,683	0,000	0,000	0,000	
112	Z49	zeleň ochranná a izolační	0,518	0,518	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,518	0,000	0,000	0,000	
113	Z50	zeleň ochranná a izolační	0,605	0,605	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,605	0,000	0,000	0,000	RP
114	Z52	zeleň přírodního charakteru	0,863	0,863	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,863	0,000	0,000	0,000	Změna č. 9 ÚP
Plochy zeleně celkem			8,292	7,932	0,000	0,000	0,360	0,000	0,000	0,000	1,011	5,914	0,750	0,617	0,000	

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrady (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
115	K04	plocha vodní a vodohospodářská	0,127	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,127	0,000	0,000	0,000	0,000	0,127	0,000	
Plochy vodní celkem			0,127	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,127	0,000	0,000	0,000	0,000	0,127	0,000	
116	P92	plocha smíšená nezastavěného území - přírodní	0,033	0,000	0,000	0,000	0,033	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,033	0,000	
Plochy smíšené nezastavěného území celkem			0,033	0,000	0,000	0,000	0,033	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,033	0,000	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. ŠTERNBERK			73,147	62,427	0,000	0,000	10,325	0,000	0,395	0,000	4,022	59,331	1,114	8,680	0,000	

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND³³

Katastrální území: TĚŠÍKOV

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	Pozn.
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
117	Z12	plocha smíšená obytná - rekreační	0,383	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,383	0,000	0,383	0,000	0,000	0,000	0,000	ÚPm Šternberk
Plochy smíšené obytné celkem			0,383	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,383	0,000	0,383	0,000	0,000	0,000	0,000	
118	Z94	plocha rekreace - individuální rekreace - zahrádkářské osady	0,157	0,000	0,000	0,000	0,157	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,156	0,006	ÚR
Plochy rekreace celkem			0,157	0,000	0,000	0,000	0,157	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,001	0,156	0,006	
119	Z13	výroba a skladování - zemědělská výroba	0,245	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,245	0,000	0,000	0,000	0,000	0,245	0,000	Změna č. 9 ÚP
Plochy výroby celkem			0,245	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,245	0,000	0,000	0,000	0,000	0,245	0,000	
ZÁBOR ZPF CELKEM K.Ú. TĚŠÍKOV			0,785	0,000	0,000	0,000	0,157	0,000	0,628	0,000	0,383	0,000	0,001	0,401	0,006	

³³ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

TABULKA VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DŮSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND³⁴

Číslo záboru	Kód plochy	Způsob využití plochy	Celkový zábor ZPF (ha)	Zábor ZPF dle jednotlivých kultur (ha)						Zábor ZPF podle tříd ochrany (ha)					Investice do půdy (ha)	
				orná půda (ha)	chmelnice (ha)	vinice (ha)	zahrad y (ha)	ovocné sady (ha)	trvalý travní porost (ha)	I. třída ochrany (ha)	II. třída ochrany (ha)	III. třída ochrany (ha)	IV. třída ochrany (ha)	V. třída ochrany (ha)		
ZÁBOR ZPF CELKEM CELÉ SPRÁVNÍ ÚZEMÍ OBCE				164,241	137,649	0,000	0,000	15,936	0,000	10,656	0,293	4,670	137,184	1,652	20,442	0,090

³⁴ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE DRUHU POZEMKU

Kultura zemědělské půdy	Výměra k odnětí celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Orná půda	137,649	0,000	3,942	125,403	1,155	7,149
Trvalý travní porost (TTP)	10,656	0,002	0,648	0,438	0,085	9,483
Ovocné sady	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Zahrady	15,936	0,291	0,080	11,343	0,412	3,810
Ostatní pozemky ZPF dle §1 odst. 3 zákona o ochraně ZPF	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Chmelnice	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
Vinice	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000	0,000
CELKEM	164,241	0,293	4,670	137,184	1,652	20,442

TABULKA VYHODNOCENÍ ZÁBORU ZPF DLE NAVRHOVANÉHO ZPŮSOBU VYUŽITÍ

Kultura zemědělské půdy	Výměra k odnětí celkem (ha)	Z toho třída ochrany č. podle BPEJ (ha)				
		I.	II.	III.	IV.	V.
Plochy bydlení	41,300	0,000	0,000	37,521	0,000	3,779
Plochy rekreace	3,741	0,000	1,175	2,319	0,001	0,246
Plochy občanského vybavení	21,597	0,000	0,000	21,597	0,000	0,000
Plochy smíšené obytné	12,408	0,293	0,383	6,601	0,411	4,720
Plochy výroby a skladování	50,704	0,000	0,674	49,769	0,014	0,247
Plochy veřejných prostranství	6,233	0,000	0,285	3,882	0,085	1,981
Plochy dopravní infrastruktury	1,279	0,000	1,063	0,216	0,000	0,000
Plochy technické infrastruktury	0,128	0,000	0,000	0,128	0,000	0,000
Plochy systému sídelní zeleně	18,991	0,000	1,011	15,151	1,141	1,688
Plochy vodní a vodohospodářské	2,425	0,000	0,000	0,000	0,000	2,425
Plochy lesní	1,924	0,000	0,079	0,000	0,000	1,845
Plochy smíšené nezastavěného území	3,511	0,000	0,000	0,000	0,000	3,511
CELKEM	164,241	0,293	4,670	137,184	1,652	20,442

VYHODNOCENÍ PŘEDPOKLÁDANÝCH DÚSLEDKŮ NAVRHOVANÉHO ŘEŠENÍ NA ZEMĚDĚLSKÝ PŮDNÍ FOND – KORIDORY PRO UMÍSTĚNÍ VEDENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY³⁵

Koridor D01	
Typ koridoru	homogenizace úseku stávajícího tahu silnice I/46 severně Šternberka
Délka osy	535 m
Předpokládaná šířka komunikace	11,5 m
Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů	20 m
Celkový zábor koridoru	1,070 ha
Koridor D11	
Typ koridoru	přeložka silnice I/46 – jihovýchodní obchvat města Šternberk
Délka osy	5753 m
Předpokládaná šířka komunikace	11,5 m
Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů	25 m
Celkový zábor koridoru	14,383 ha
Koridor D12	
Typ koridoru	přeložka silnice II/444 – jihozápadní obchvat města Šternberk
Délka osy	3490 m
Předpokládaná šířka komunikace	9,5 m
Předpokládaná průměrná šířka včetně zářezů, náspů a příkopů	20 m
Celkový zábor koridoru	6,980 ha

ODŮVODNĚNÍ ZÁBORU ZPF

S ohledem na účelné využívání území a ochranu krajinných hodnot včetně ochrany zemědělské půdy jsou rozvojové plochy přednostně navrženy uvnitř zastavěného území, jako plochy přestavby. Zastavitelné plochy navržené mimo zastavěné území jsou vymezeny přednostně na třídách nejnižší třídy ochrany. S výjimkou jediné plochy (Z73) žádná z vymezených ploch nezabírá půdy I. třídy ochrany, zábor II. třídy ochrany je minimální. Nejvýznamnější zábory půdy ZPF představují zastavitelné plochy vymezené platným ÚP Šternberk, které již byly řádně projednány a odsouhlaseny příslušným orgánem státní správy.

V souladu s metodikou MMR a MŽP³⁶ nejsou vyhodnoceny zábory ploch uvnitř zastavěného území do výměry 2000m². Přestože uvedená metodika zároveň nedoporučuje vyhodnocovat zábory ZPF v plochách vymezených pro bydlení uvnitř zastavěného území, s ohledem na rozsah ploch je jejich vymezení (pro plochy bydlení nad 2000m) odůvodněno alespoň v následující textové části (jedná se o plochy Z09, Z14, Z47, Z64, P09, P16, P22, P27, P32, P49, P54, P62, P74, P75).

PLOCHY ZASTAVITELNÉ

³⁵ zpracováno dle Metodického doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

³⁶ Metodické doporučení Odboru územního plánování MMR a Odboru ochrany horninového a půdního prostředí MŽP (červenec, 2011)

Jako plochy zastavitelné jsou vymezeny všechny plochy určené k zastavění, nacházející se mimo zastavěné území, případně uvnitř zastavěného území na pozemcích ZPF a PUPFL.

Z01 – plocha smíšená obytná venkovská je vymezena v proluce na jižním okraji zástavby části obce Dalov, kde navazuje na stabilizované obytné plochy, přirozeně je propojuje a zarovnává hranici zastavěného území. Navrhovaná funkce je v souladu s využitím přilehlých ploch. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z02, Z03, Z04, Z05 – plochy zeleně soukromé jsou vymezeny na severním okraji smíšené venkovské zástavby části obce Dalov, v návaznosti na další stabilizované plochy soukromé zeleně (zahrady), které vytváří přechod do volné krajiny se zemědělským využitím. Plochy představují zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z06 – plocha smíšená obytná venkovská je vymezena v proluce na jižním okraji zástavby části obce Dalov, kde navazuje na stabilizované obytné plochy, přirozeně je propojuje a zarovnává hranici zastavěného území. Navrhovaná funkce je v souladu s využitím přilehlých ploch. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z09 – plocha pro venkovského bydlení je vymezena na jihozápadním okraji zástavby části obce Chabičov, v návaznosti na stabilizované plochy bydlení, zemědělské výroby a technického vybavení. Plocha vytváří proluku mezi stabilizovanou zástavbou a účelovou komunikací, čímž je možnost jejího využití pro zemědělské účely výrazně redukována. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z10 – plocha pro příměstské bydlení je vymezena na východním okraji zástavby části obce Chabičov, podél silnice ve směru na Dolní Žleb. Navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby a dotváří oboustranné zastavění přilehlé komunikace, které je pro využívání území účelnější. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platné Změny č. 9 ÚP.

Z11 – plocha sídelní zeleně je vymezena podél toku Sitky, mezi rybníkem a rozsáhlými lesními plochami. Zeleň je podstatnou součástí navrženého lokálního biokoridoru, dotváří přírodní charakter území a přispívá ke zvýšení jeho ekologické stability. Plocha představuje zábor půdy výhradně IV. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z12 – plocha smíšená obytná – rekreační je vymezena v proluce mezi stabilizovanou zástavbou ve východní části Těšíkova. Plocha přispívá k přirozenému doplnění smíšené zástavby a posílení kompaktnosti jádra této části obce, a zároveň logickému zarovnání východní hranice zastavěného území. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z13 – vymezená plocha zemědělské výroby přiléhá těsně k zemědělskému areálu v izolované poloze v části obce Těšíkov a zároveň k silnici II/444. Stávající výrobní areál je funkční a vykazuje potenciál dalšího rozvoje. Změnou č. 9 ÚP byla vymezena plocha pro rozšíření areálu, Návrh ÚP tento záměr respektuje. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

Z14 – plocha pro bydlení se nachází uvnitř zastavěného území a vyplňuje proluku mezi stabilizovanými plochami bydlení v rodinných domech v lokalitě Obora, kde jsou dnes umístěny zahrady, až k ulici Obora. Realizace objektů bydlení v této ploše přispěje k posílení kompaktnosti zástavby a zvýší efektivitu využití území. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy je z větší části v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z15 – plocha navazuje na stabilizovanou obytnou zástavbu v ul. Smetanova a je vymezena podél této komunikace severně až ke stávajícím zahrádkám, čímž dotváří oboustranné zastavění Smetanovy ulice. Plocha je součástí rozsáhlého rozvojového území pro lokalizaci rodinných domů, vymezené po severní hranici současné zástavby města. Představuje zábor půdy III. a V. třídy ochrany. Je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z16 – plocha navazuje na stabilizovanou obytnou zástavbu v ul. Smetanova a propojuje zastavitelné plochy pro bydlení Z15 a Z19, s nimiž tvoří součást rozsáhlého rozvojového území pro lokalizaci rodinných domů na severní hranici města. Představuje zábor půdy III. třídy ochrany. Je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z17 – plocha je vymezena mezi stabilizovanou obytnou zástavbou a tokem Sítky, v severní části zastavěného území města Šternberk. Navrhovaná funkce, tj. zeleň přírodního charakteru, respektuje stávající hodnoty území, okrajovou polohu v urbanistické struktuře města s vazbou na nezastavěné území s rozsáhlými lesními pozemky, a zejména záměr vymezení lokálního biokoridoru podél Sítky, který spoludotváří a doplňuje. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z18 - plocha je vymezena mezi ul. Rýmařovská a ul. Obora v přímé návaznosti na hranici zastavěného území. Propojuje rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení navazující východně i západně, funkčně koresponduje rovněž s přilehlou stabilizovanou plochou bydlení v rodinných domech. Plocha je součástí jedné z nejvýznamnějších rezidenčních lokalit města Šternberk. Představuje zábor půdy III. třídy ochrany.

Z19 – plocha je vymezena mezi ul. Rýmařovská a ul. Jesenická v přímé návaznosti na hranici zastavěného území. Propojuje rozsáhlé rozvojové plochy pro bydlení navazující východně i západně, funkčně koresponduje rovněž s přilehlou stabilizovanou plochou bydlení v rodinných domech. Plocha je součástí jedné z nejvýznamnějších rezidenčních lokalit města Šternberk. Představuje zábor půdy III. třídy ochrany.

Z20 – plocha pro rekreační zástavbu (zahrádky) je vymezena na svazích severně od zástavby města v ul. Smetanova. Spolu s přilehlou plochou P11 je součástí rozsáhlé plochy navrhovaných zahrádek, které v jižním a západním směru navazují na rozvojové plochy pro bydlení. Navržená funkce respektuje stávající využití části území a kompenzuje současné plochy zahrádek, navržené k redukci či přestavbě. Předmětem záboru jsou půdy III. a V. třídy ochrany.

Z21 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél silnice II/445, za účelem prostorové a hygienické izolace komunikace od zastavitelné plochy pro bydlení Z16. Plocha zeleně je vymezena po celé západní hranici zastavitelné plochy Z16 až ke stabilizované obytné zástavbě nad ul. Smetanova. Představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z22-IA, Z22-IB, Z22-II – plochy představují nejvýznamnější výrobní rozvojovou zónu města Šternberk. Jsou vymezeny v jihovýchodní části města v území mezi rozsáhlým výrobním areálem VOP a koridorem navrhovaného obchvatu, resp. přeložky silnice I/46. Poloha a vynikající dopravní dostupnost území vytváří optimální předpoklady pro umístění velkoplošných výrobních a skladových aktivit nadmístního významu, případně s přidruženou komercí, v severní části ve vazbě na stabilizovaný areál psychiatrické léčebny též s objekty bydlení. S ohledem na rozsah ploch je stanovena etapizace výstavby. Plochy představují zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z23 – plocha veřejného prostranství je vymezena podél severní hranice zastavěného území, propojuje ul. Smetanova se silnicí II/445 (ul. Jesenická) mezi stabilizovanou plochou bydlení a zastavitelnou plochou bydlení Z16. Je určena pro umístění komunikace k nezbytné dopravní obsluze objektů bydlení v ploše Z16 a zároveň zlepšení dnes nevyhovující prostupnosti území v západovýchodním směru. Tato komunikace je nutná i s ohledem na vymezení dalších rozvojových ploch nad ul. Smetanova, které bezpochyby navýší dopravní zátěž a nároky na kapacitu silniční sítě. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany.

Z24 - plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél navrhované propojující komunikace (Z25) k izolaci přilehlé plochy bydlení Z18, v úseku mezi ul. Obora a ul. Rýmařovská, a redukcí negativních dopadů z dopravního provozu na této komunikaci. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z25 – plocha veřejného prostranství je vymezena za účelem realizace komunikace, která propojí lokalitu Obora s ul. Rýmařovská, zlepši prostupnost území a přenesení část dopravní zátěže z ul. Obora a ul. Tolstého, kde lze v souvislosti s vymezením dalších rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Obora očekávat zvýšení dopravní intenzity a s ním spojené negativní dopady na obytné prostředí v této rezidenční části města. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z26 - plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél navrhované propojující komunikace (Z27) k izolaci přilehlé plochy bydlení Z19, v úseku mezi ul. Jesenická a ul. Rýmařovská, a redukcí negativních dopadů z dopravního provozu na této komunikaci. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z27 – plocha veřejného prostranství je vymezena za účelem realizace komunikace, která propojí ul. Jesenická s ul. Rýmařovská, zlepši prostupnost území a přenesení část dopravní zátěže z ul. Okrajová, Rýmařovská a Jesenická, kde lze v souvislosti s vymezením dalších rozvojových ploch pro bydlení v lokalitě Obora a nad Smetanovou ul. očekávat zvýšení dopravní intenzity a s ním spojené negativní dopady na obytné prostředí v této rezidenční části města. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

Z28 – plocha dopravní infrastruktury je určena pro umístění pozemních garáží, které budou řešit současný významný deficit parkovacích stání v severní rezidenční části města zejména podél ul. Tolstého a ul. Rýmařovská. Plocha je vymezena na severním okraji stabilizované zástavby, v návaznosti na hranici zastavěného území. Představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z29-I – plocha je součástí nejvýznamnější rozvojové lokality pro bydlení ve Šternberku. Nachází se v atraktivní exponované poloze na severních svazích nad městem. Plocha rozvíjí stabilizovanou obytnou zástavbu v rodinných domech jedné z nejrozsáhlejších rezidenčních lokalit města a doplňuje stávající proluku mezi ul. Obora, ul. Babická a ul. Valíčková. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platné Změny č.9 ÚP města Šternberk.

Z30 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél koridoru navrhovaného jihovýchodního obchvatu města, resp. přeložky silnice I/46, v místě křížení se stávající trasou silnice I/46, resp. ul. Olomoucká. Cílem je maximální možná redukce negativních dopadů na hygienickou kvalitu prostředí v důsledku dopravní zátěže na navrhované komunikaci. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z31-I, Z31-II – plochy jsou součástí nejvýznamnější rozvojové lokality pro bydlení ve Šternberku. Nachází se v atraktivní exponované poloze na severních svazích nad městem. Plochy rozvíjí stabilizovanou obytnou zástavbu v rodinných domech jedné z nejrozsáhlejších rezidenčních lokalit města a navazují na rozvojové plochy pro bydlení Z29-I, P27 a P28. S ohledem na rozsah ploch je stanovena etapizace výstavby. Plochy představují zábor půdy výhradně III. a V. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platné Změny č.9 ÚP města Šternberk.

Z33 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél koridoru navrhovaného jihovýchodního obchvatu města, resp. přeložky silnice I/46. Cílem je maximální možná redukce negativních dopadů na hygienickou kvalitu prostředí v důsledku dopravní zátěže na navrhované komunikaci. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z34 – plocha pro tělovýchovu a sport je vymezena na východním okraji města podél silnice I/46, ve vazbě na stávající sportovní areál s koupalištěm a tenisovými kurty. Plocha je určena k rozšíření tohoto areálu východním směrem. Záměr byl vymezen v souladu se zpracovanou územní studií, která předpokládá realizaci 2 dalších kurtů a víceúčelového hřiště s umělým povrchem, v ploše Z34 bude umístěno parkování pro návštěvníky areálu. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z35 – plocha veřejného prostranství je vymezena v prodloužení komunikace nad zahrádkami a rekreačními chatami, paralelně s ul. Vinohradská, důvodem je potřeba zajištění dopravního přístupu do rozvojových ploch Z31, P27 (bydlení v rodinných domech) a P28 (plocha smíšená obytná – rekreační). Navržená komunikace je vedena těsně podél severní hranice zastavěného území. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

Z36 – plocha veřejného prostranství je součástí nejvýznamnější rozvojové lokality pro bydlení ve Šternberku. Prochází po západním okraji zastavěného území a je vedena ulicí Valíčková. Důvodem vymezení je potřeba zajištění optimální dopravní obslužnosti stabilizované obytné zástavby a rovněž navrhované obytné zástavby v ploše Z29. Vymezení plochy je nezbytné pro zachování prostupnosti území. Celá plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany.

Z37 – plocha veřejného prostranství je vymezena pro realizaci komunikace zajišťující dopravní přístup rozvojových ploch pro bydlení na severu města s napojením z ul. Uničovská. Plocha, resp. trasa komunikace, je vymezena těsně podél stabilizovaných ploch výroby a areálu pozemních garáží u sídliště Uničovská a dále po severní hraně navržených zastavitelných ploch Z39 a Z31. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z38 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena podél navrhované komunikace (plocha Z38) k prostorové a hygienické izolaci rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení Z31. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platné Změny č. 9 ÚP města Šternberk.

Z40 – plocha se nachází mezi železniční tratí a stávající místní, resp. účelovou komunikací západně od sídliště Uničovská. Navazuje ze severu na zastavěné území a další rozvojovou plochu Z42. Je určena pro umístění rekreačních zahrádek, jako částečné kompenzace za jiné zahrádkářské osady, navržené k redukci či k přestavbě.

Z42 – plocha drobné výroby se nachází mezi železniční tratí a stávající místní, resp. účelovou komunikací západně od sídliště Uničovská. Navazuje na další stabilizované výrobní plochy, které dotváří průmyslový charakter tohoto území. Je určena pro lokalizaci drobných zařízení pro výrobu a podnikání. Plocha je ze severu ohraničena další rozvojovou plochou Z40. S ohledem na polohu a charakter území není plocha vhodná pro zemědělské využívání.

Z43 – plocha pro smíšenou obytnou – rekreační zástavbu navazuje na rekreační objekty v lokalitě Obora a ze severní a východní strany těsně přilehá k hranici zastavěného území. Je určena pro výstavbu max. 5 objektů bydlení, ve vazbě na okolní zástavbu. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

Z44 – vymezená plocha je určena pro realizaci parkoviště pro návštěvníky přilehlého hřbitova. V současné době jediný městský hřbitov nemá k dispozici plochu pro parkování příjezdících vozidel a ta tak mohou parkovat výhradně podél silnice II/447 (ul. Dlouhá) a na nepevněné ploše před vstupem do areálu hřbitova, což způsobuje občasně dopravní problémy. Plocha je vymezena při silnici II/447 v přímé vazbě na stávající plochu hřbitova a na hranici zastavěného území. Vymezení plochy vychází částečně z platné Změny č.9 ÚP města Šternberk.

Z45 – plocha ochranné a izolační zeleně je určena pro izolaci navrhované plochy dopravní infrastruktury Z44, v níž je navrženo umístění plochy parkoviště pro návštěvníky hřbitova. Vymezení plochy vychází částečně z platné Změny č.9 ÚP města Šternberk.

Z46 – plocha lehké výroby je vymezena v návaznosti na stabilizovaný výrobní areál mezi ul. Litovelská, železniční tratí a tokem Sítky. Stávající výroba je funkční, do budoucna perspektivní a vymezení plochy Z46 představuje z územního hlediska jedinou možnost jejího rozvoje. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z47 – plocha pro individuální bydlení navazuje na stabilizované plochy obytné zástavby v lokalitě pod hřbitovem (ul. Závodní). Umožňuje rozšíření pozemků rodinných domů východním směrem až k navrhovanému pásu ochranné zeleně Z48. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z48 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena za účelem izolace stabilizovaných a navrhovaných ploch bydlení podél ul. Závodní od výrobního areálu s předpokladem dalšího rozvoje (plocha Z46). S ohledem na rozsah plochy výroby je vymezení plochy izolační zeleně nezbytné z urbanistického a zejména hygienického hlediska.

Z49 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena po západní hraně trasy navrhované přeložky silnice II/444 v místě křížení komunikace s tokem Sítky, zejména s ohledem redukce negativních dopadů z dopravy na přilehlé stabilizované plochy zástavby sousední obce Lužice. Těsná poloha při navrhované silnici II. třídy snižují vhodnost půdy pro zemědělské využívání. Plochy představují zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z50 - plocha smíšená obytná - rekreační navazuje na plochy stabilizované smíšené obytné rekreační zástavby mezi tokem Sítky a silnicí II/447 (ul. Údolní). Doplnuje zastavění až k trase navrhované

přeložky silnice II/444, v souladu s Regulačním plánem U Hřbitova (Roman Koucký architektonická kancelář s.r.o., 06/2004).

Z51 – plocha technického vybavení je vymezena pro rozšíření plochy stávající ČOV východním směrem k navrhované trase přeložky silnice II/444. Vzhledem k poloze těsně při navrhované komunikaci a rozsahu plochy není území do budoucna vhodné pro zemědělské obhospodařování. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z52 – plocha zeleně přírodní odděluje obytnou zástavbu v lokalitě Lhota od stávající a navrhované plochy průmyslové výroby (Z69), od železniční trati až ke koridoru navrhované přeložky silnice II/444. V západovýchodním směru protéká vymezenou plochou bezejmenný tok, jehož význam a charakter by měl být realizací plochy přírodní zeleně podpořen. Plocha zároveň tvoří součást navrhovaného lokálního biokoridoru. S ohledem na rozsah výrobních ploch a nutnost zvýšení ekologické stability území v této části města je vymezení plochy žádoucí. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platné Změny č. 9 ÚP města Šternberk.

Z53-I, Z53-II – plochy výroby představují nejvýznamnější rozvojové území města s průmyslovou funkcí a je určena pro lokalizaci tzv. malé průmyslové zóny. Plochy jsou vymezeny na jižním okraji zastavěného území, ve vazbě na stabilizované a navrhované areály lehké a drobné výroby, které je z urbanistického a hygienického hlediska pro lokalizaci této funkce nejvhodnější. Plochy jsou vymezeny v prostoru mezi zástavbou k.ú. Lhota až ke koridoru navrhovaného západního obchvatu Šternberka (přeložka silnice II/444). Vzhledem ke stávajícím funkčním průmyslovým provozům a budoucí předpokládané dopravní zátěži na navrhovaném obchvatu města tyto plochy nejsou vhodné pro zemědělské obhospodařování. S ohledem na rozsah ploch je stanovena etapizace výstavby. Plochy představují zábor půdy výhradně III. a IV. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z54 – plocha veřejné zeleně v lokalitě Lhota je vymezena v proluce mezi stabilizovanými plochami výroby a venkovského bydlení. Plocha je vymezena ve vazbě na stávající vodní nádrž, v jižním směru se napojuje na rozsáhlé plochy ochranné zeleně, se kterými dotváří kontinuální systém sídelní zeleně, zajišťuje prostupnost území a zlepšuje hygienickou kvalitu prostředí. Plochou Z54 je zároveň veden navrhovaný lokální biokoridor v severojižním směru. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z55 – plocha bydlení v rodinných domech je vymezena na jihozápadním okraji zástavby lokality Lhota, doplňuje stabilizovanou obytnou zástavbu až k navrhované přeložce silnice II/444 a dotváří oboustranné zastavění podél ul. Lhotská a ul. Polní. Území Lhoty je atraktivní pro rozvoj bydlení a plocha Z55 zde představuje nejvýznamnější rozvojovou lokalitu pro tuto funkci. Sevřená poloha mezi navrhovanou přeložkou silnice II/444 a místními komunikacemi výrazně redukuje možnost efektivního zemědělského obhospodařování této plochy. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z56 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena na jižním okraji zastavěného území lokality Lhota a je určena k izolaci stabilizované obytné zástavby od navrhované plochy výroby Z53. Z hygienického hlediska a vzhledem k rozsahu výrobní plochy je tato izolace nezbytná. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z58 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena v jižní části města Šternberk podél železniční trati v ochranném pásmu dráhy, v prodloužení stávající plochy zeleně v zastavěném území. Plocha prostorově odděluje železniční trať od navrhované plochy výroby Z53 (průmyslová zóna) až ke koridoru navrhované přeložky silnice II/444 (západní obchvat města). Vymezení plochy izolační zeleně je vhodné z urbanistického i hygienického hlediska. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z59 – plocha ochranné a izolační zeleně je vymezena za účelem oddělení stávající rekreační zástavby v lokalitě Lhota (navržené k přestavbě na smíšenou obytnou plochu P73) od navrhované průmyslové zóny – plochy Z53. Plocha tvoří nedílnou součást navrhovaného lokálního biokoridoru, v severním směru navazuje na plochy zeleně kolem vodní nádrže ve Lhotě, v jižním směru je prodloužena až ke koridoru navrhovaného obchvatu. Zejména s ohledem na lokalizaci objektů pro bydlení je vymezení

plochy izolační zeleně nezbytné. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. a IV. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z60 – plocha veřejného prostranství je vymezena s cílem zajištění nezbytného přístupu do navrhované plochy smíšené obytné P73, sekundárně též do navrhované plochy bydlení Z55. Je vymezena v prodloužení stávající ul. Polní, podél objektů individuální rekreace, navržených k přestavbě. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z61 – plocha vymezená v lokalitě Lhota podél navrhované přeložky silnice II/444 je určena k lokalizaci komerčních aktivit a zároveň plní izolační funkci ve vztahu k rozsáhlým stabilizovaným a navrhovaným plochám bydlení přiléhajícím východně. Poloha přímo u silnice II. třídy zajišťuje optimální dopravní dostupnost vymezené plochy. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z62 – vymezená plocha veřejného prostranství je určena k zajištění přístupu do navrhované plochy bydlení P75, v západní části lokality Lhota. Vzhledem k kompaktnosti a rozsahu přilehlé stabilizované zástavby a snaze o minimalizaci záboru pozemků ZPF je trasa přístupové komunikace vymezena těsně po západní hranici zastavěného území mezi plochami obytné zástavby a navrhované ploše smíšené komerční Z61. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

Z63 – plocha veřejného prostranství je vymezena v souvislosti s vymezením rozvojových ploch pro bydlení a rekreaci východně od areálu nemocnice a psychiatrické léčebny. Plocha je určena k nutné realizaci příjezdové komunikace do rozvojových ploch P62, Z64, Z66 a P66. Je vymezena v prodloužení ul. U Vrby v jižním směru, podél stávající zahrádkářské osady, v trase dnešní neuzpevněné účelové komunikace., dále se pak napojuje na navrhovanou komunikaci – plochu veřejného prostranství P71. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z64 – plocha pro bydlení v rodinných domech je součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazuje na další rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a na smíšené obytné – rekreační plochy na východní straně. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platné Změny č. 9 ÚP města Šternberk.

Z65 – plocha pro tělovýchovu a sport je vymezena mezi areálem psychiatrické léčebny a areálem městské nemocnice. Navazuje na stávající sportovní areál v ul. Blahoslavova, který představuje na území Šternberka nejvýznamnější lokalitu pro realizaci sportovních aktivit se zásadním rozvojovým potenciálem. Plocha je vymezena pro rozšíření tohoto areálu východním směrem, v souladu se zpracovanou územní studií, která předpokládá realizaci atletického stadionu, variantně též tenisového areálu, krytého bazénu a doplňkového tréninkového hřiště. Celá plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany.

Z66 – plocha smíšená obytná – rekreační je součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazuje na rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a představuje přechod do ploch individuální rekreace na východní straně. Z východu je zároveň ohraničena koridorem navrhovaného jihovýchodního obchvatu města, resp. přeložkou silnice I/46. Celá plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z67 – plocha veřejného prostranství je součástí nejvýznamnější rozvojové lokality pro bydlení ve Šternberku. Prochází mezi zastavitelnými plochami Z29 a Z31 v severojižním směru a propojuje plochy stabilizované zástavby v rodinných domech v ul. Obora a ul. Babická. Je vedena v trase stávající účelové komunikace. Důvodem vymezení je potřeba zajištění dopravní obslužnosti rozvojových ploch a zachování prostupnosti území. Celá plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany.

Z68 – plocha veřejného prostranství je vymezena za účelem propojení ul. Blahoslavova s místní komunikací po severním okraji areálu psychiatrické léčebny. Její potřeba vyplývá ze záměru rozšíření sportovního areálu východním směrem (plocha Z65), což přispěje k navýšení dopravní intenzity v území a nutnosti zajištění prostupnosti a optimálního dopravního přístupu do navrhovaných zařízení. Celá

plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z69-I, Z69-II – navržené plochy drobné výroby navazují na stabilizovaný areál výroby mezi tokem Sítky, železniční tratí a zástavbou v lokalitě Lhota. Plochy těsně přiléhají k západní hranici zastavěného území. Stávající výrobní areál vykazuje potenciál dalšího rozvoje, který je vymezením plochy umožněn až k navrhované trase přeložky silnice II/444. Vzhledem k převažujícímu průmyslovému charakteru území v lokalitě Lhota a vymezeným plochám zeleně pro redukci negativních dopadů výrobních provozů byla poloha ploch Z69-I a Z69-II vyhodnocena jako nejvhodnější. S ohledem na rozsah ploch je stanovena etapizace výstavby. Obě plochy jsou vymezeny na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z70 – plocha smíšeného venkovského bydlení je vymezena v proluce ve stávající zástavbě v lokalitě Dalov. Doplněním proluky dojde k propojení zástavby podél páteřní komunikace, dotvoření a vymezení uličního prostoru. Toto propojení je vhodné z hlediska urbanistického a ekonomického (napojení na dopravní a technickou infrastrukturu). Plocha představuje zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany.

Z72 – plocha soukromé zeleně uzavírá z jižní strany kontinuální pás stávající a navrhované venkovské zástavby v lokalitě Dalov. Zástavba s původním charakterem je orientovaná do uličního prostoru, zatímco zadní části pozemků jsou využity pro zahrady a tvoří přechod do volné krajiny. Navržená plocha tuto zeď doplňuje v návaznosti na navrženou dostavbu proluky (plocha Z01). Plocha představuje zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

Z76-I, Z76-II – navrhované plochy občanského vybavení jsou určeny pro budoucí rozšíření areálu psychiatrické léčebny, která představuje strategické zařízení nadmístního významu se značným potenciálem rozvoje. Poloha areálu na okraji zastavěného území umožňuje územní expanzi pouze ve východním směru. Limitem pro rozvoj je vymezený koridor navrhované přeložky silnice I/46 (východní obchvat města). Plochy představují zábor pozemků ZPF III. třídy ochrany. Vymezení území jako zastavitelné plochy vychází z ÚP města Šternberk.

Z77 – plocha drobné výroby navazuje z jihu na zástavbu lokality Lhota, je součástí tzv. „malé průmyslové zóny“ města a tvoří přechod mezi obytnou zástavbou s areály drobné výroby, od které je oddělena izolační zelení, a rozsáhlým areálem lehké výroby, vymezeném až k přeložce silnice II/444 (západní obchvat města). Území v jižní části města je pro umísťování výrobních aktivit s nadmístním významem z hlediska urbanistické struktury města nejvhodnější, s ohledem na stávající charakter a způsob využití přilehlého území, na uvažovanou realizaci západního a východního obchvatu města a s tím spojenou významnou dopravní zátěží, která znemožní či znesnadní jiné formy využití, a zároveň s ohledem na polohu území na přímo při vstupu do města ze směru od Olomouce. Plocha představuje zábor pozemků ZPF III. třídy ochrany. Její vymezení vychází z ÚP města Šternberk.

Z78, Z79, Z80, Z81, Z82, Z83, Z84, Z85, Z86, Z87, Z88, Z89, Z90, Z91 – navržené komunikace v lokalitě Dalov zajišťují zpřístupnění pozemků v izolované poloze, zejména pozemků lesa, a přispívají ke zlepšení prostupnosti krajiny. Plochy představují z většiny zábor pozemků ZPF IV. a V. ochrany, plochy Z78, Z81, Z83, Z84, Z85, Z87 zabírají též pozemky II. třídy ochrany, avšak pouze minimální výměrou. Tyto plochy jsou součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

Z92 – navržená komunikace v lokalitě Horní Žleb zajišťuje zpřístupnění pozemků a přispívá ke zlepšení prostupnosti krajiny. Plocha představuje zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany. Plocha je součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

Z93 - plocha je vymezena na okraji místní části Krakořice, mezi stávající smíšenou zástavbou a výrobním areálem navrženým k přestavbě (P05). Plocha přímo navazuje na hranici zastavěného územím, přičemž využívá zahrady za rodinnými domy k výstavbě dalších objektů bydlení. Plocha byla vymezena na základě podnětu vlastníka.

Z94 - plocha na jižním okraji Těšíkova je vymezena v rozsahu zahrádkářské osady Těšíkov, resp. v souladu se skutečným způsobem využití území, který však není evidován v katastru nemovitostí. Realizace zahrádkářské osady byla povolena vydáním územního rozhodnutí Městského úřadu Šternberk dne 9.4.1993. Plocha tvoří část rozsáhlejší zahrádkářské osady, která pokračuje jižně stabilizovanou plochou rekreace (RZ).

Ostatní zastavitelné plochy jsou vymezeny na pozemcích, které nejsou součástí ZPF (Z39, Z57, Z74, Z75) nebo se nachází v zastavěném území a jejich výměra nedosahuje 2000m² (Z32, Z71, Z73).

PLOCHY PŘESTAVBY

Plochy přestavby jsou vymezeny uvnitř zastavěného území města, jedná se o optimalizaci funkčního využití nevyužívaných či nevhodně využívaných ploch. Plochy přestavby představují minimální zábor ZPF, jedná se o tyto plochy:

P03 – plocha vymezená pro smíšenou venkovskou zástavbu v lokalitě Dolní Žleb se nachází ve svažitém terénu v severní části zastavěného území. Současné pozemky soukromých zahrad jsou navrženy pro rozšíření stávající obytné zástavby v přilehlém území, až na hranici lesa, resp. na hranici zastavěného území. Plocha představuje zábor půdy výhradně IV. třídy ochrany.

P07, P08 – plochy jsou vymezeny v rozsahu stávající rekreační zástavby východně pod ul. Smetanova a jsou navrženy k přestavbě na plochy smíšené obytné – rekreační, tj. s možností umísťování objektů trvalého bydlení, v souladu s funkčním využitím navrhované plochy Z15 přiléhající ke Smetanově ul. ze západní strany. K přestavbě je navržena pouze část plochy rekreačních objektů s přímou vazbou na ul. Smetanova, která umožňuje dobrý dopravní přístup. Obě plochy představují zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

P09 – plocha je vymezena v rozsahu stávající rekreační zástavby v ul. Smetanova a je navržena k přestavbě na objekty trvalého bydlení, v souladu s funkčním využitím přilehlé navrhované plochy bydlení Z15. Plocha dotváří oboustranné zastavění Smetanovy ulice a je ze všech stran obklopena dalšími rozvojovými plochami, které navazují na rozsáhlé rozvojové území určené pro lokalizaci ploch rodinných domů, po severní hranici současné zástavby města. Plocha představuje zábor půdy III. a V. ochrany a je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

P11 – plocha pro rekreační zástavbu (zahrádky) je vymezena na severní hranici zastavěného území v ul. Smetanova. Spolu s přilehlou plochou Z20 je součástí rozsáhlé plochy navrhovaných zahrádek, které v jižním a západním směru navazují na rozvojové plochy pro bydlení. Navržená funkce respektuje stávající využití části území. Předmětem záboru jsou půdy III. a V. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP města Šternberk.

P12 – plocha veřejného prostranství je vymezena v části ul. Smetanova. Podél ulice Smetanova v její severní části jsou vymezeny rozvojové plochy pro bydlení a rekreaci, které budou představovat zásadní zvýšení dopravní zátěže na příjezdové komunikaci, tj. právě ul. Smetanova. Současný stav (šířkové uspořádání) této komunikace je nevyhovující, je nezbytná její úprava v souladu s normovými parametry. Předmětem záboru jsou půdy výhradně V. třídy ochrany.

P14 – plocha dopravní infrastruktury je vymezena za účelem realizaci okružní křižovatky na křížení ul. Jesenická (silnice II/445) a navrhované komunikace po severní hraně zastavitelné plochy pro bydlení Z19 (plocha Z27). Cílem záměru je zajištění zklidnění a plynulosti dopravního provozu. Předmětem záboru jsou půdy výhradně III. třídy ochrany.

P15 – plocha dopravní infrastruktury je vymezena za účelem realizaci okružní křižovatky na křížení ul. Jesenická (silnice II/445) a navrhované komunikace po severní hraně zástavby v ul. Smetanova (plocha Z23), v souladu s územní studií „Nad Smetanovou ulicí“. Cílem záměru je zajištění zklidnění a plynulosti dopravního provozu. Předmětem záboru jsou půdy výhradně III. třídy ochrany.

P16 – plocha na východním okraji zastavěného území města Šternberk je součástí rozsáhlého rekreačního území s individuálními rekreačními objekty (chaty, zahrádky). Část území přiléhající k silnici III. třídy ve směru Lipina je v souladu s platnou Změnou č. 9 ÚP navržena k přestavbě na plochu bydlení v rodinných domech, v návaznosti na stabilizované plochy bydlení západně od zmíněné komunikace.

P17 – plocha veřejného prostranství je vymezena v části stávající ul. Obora, za účelem přestavby komunikace dle normových parametrů (rozšíření stávající komunikace). Plocha propojí stabilizované a navrhované plochy bydlení v lokalitě Obora, zajistí dopravní přístup do rozvojové plochy Z14 a celkově zlepši prostupnost území. Předmětem záboru jsou půdy III. třídy ochrany.

P19 – plocha dopravní infrastruktury je vymezena za účelem realizaci okružní křižovatky na křížení ul. Rýmařovská a ul. Obora, v souladu s vydaným územním rozhodnutím. Cílem záměru je zajištění zklidnění a plynulosti dopravního provozu. Předmětem záboru jsou půdy výhradně III. třídy ochrany.

P22 – plocha se nachází uvnitř zastavěného území, v těsné blízkosti výrobního areálu Peveko v lokalitě Světlov. Ze všech stran je obklopena stabilizovanou kompaktní obytnou zástavbou. V současné době se zde nachází plochy veřejné zeleně, která však vzhledem k větší docházkové vzdálenosti od centra města a od nejvýznamnějších turistických atraktivit Šternberka není příliš využívána. Záměr je v souladu s vydaným územním rozhodnutím, které předpokládá realizaci 5 bytových domů o výšce 3 – 4NP, obklopených plochami zeleně. Zástavba doplní stávající proluku mezi tokem Sítky a ul. Světlov, se zachováním prostupnosti území a s ohledem na identifikované přírodní hodnoty území.

P27 – plocha se nachází ve svažitém terénu na severním okraji zastavěného území nad ul. Vinohradská. Stávající rekreační objekty jsou navrženy k přestavbě na objekty trvalého bydlení (rodinné domy), v souladu s využitím navazujících ploch stabilizované zástavby podél ul. Babická a ul. Vinohradská a navrhovaných ploch Z31 a P32. Plocha představuje zábor výhradně půd V. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 1 ÚP města Šternberk.

P28 – plocha se nachází ve svažitém terénu na severním okraji zastavěného území nad ul. Vinohradská. V současné době se zde nachází rekreační chaty, území je vymezeno k přestavbě na plochu smíšenou obytnou – rekreační, tj. s možností výstavby objektů trvalého bydlení (rodinné domy), v souladu s využitím navazujících ploch stabilizované zástavby podél ul. Babická a ul. Vinohradská a navrhovaných ploch přestavby P27 a P32. Plocha představuje zábor půd III. a V. třídy ochrany.

P30 – plocha se nachází na severním okraji zastavěného území nad sídlištěm Uničovská, v proluce mezi navrhovanou rozvojovou plochou P28 a pásem přírodní zeleně, který odděluje níže položené panelové sídliště. Navazuje na plochu rekreačních chat, určené k přestavbě na plochu smíšenou obytnou – rekreační, kterou prostorově a funkčně doplňuje. Plocha představuje zábor půd III. a V. třídy ochrany.

P32 – plocha se nachází ve svažitém terénu na severním okraji zastavěného území nad ul. Vinohradská. Stávající rekreační objekty jsou navrženy k přestavbě na objekty trvalého bydlení (rodinné domy), v souladu s využitím navazujících ploch stabilizované zástavby podél ul. Babická a ul. Vinohradská a navrhovaných ploch Z31 a P27. Plocha představuje zábor půd III. a V. třídy ochrany. Plocha je vymezena v souladu s platnou Změnou č. 1 ÚP města Šternberk.

P49 – plocha pro bydlení v rodinných domech je součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazuje na další rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a na smíšené obytné – rekreační plochy na východní straně. V současné době se v části plochy nachází objekt bydlení s přidruženou výrobou. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platné Změny č. 9 ÚP města Šternberk.

P53 – plocha pro tělovýchovu a sport je vymezena na východním okraji města podél silnice I/46, ve vazbě na stávající sportovní areál s koupalištěm a tenisovými kurty. Plocha je určena k rozšíření tohoto areálu východním směrem. Záměr byl vymezen v souladu se zpracovanou územní studií, která předpokládá realizaci 2 dalších kurtů a víceúčelového hřiště s umělým povrchem. Plocha představuje zábor výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

P54 – plocha pro bydlení v rodinných domech se nachází ve východní části města, na stávajících plochách zeleně, které byly platnou Změnou č. 4 původně vymezeny pro rozšíření areálu občanského vybavení (objekt sociální péče Vincentinum). S ohledem na nové zájmy a záměry v území byla plocha redukována a vymezena pro bydlení, v souladu s funkcí ploch v přilehlém území. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

P60 – navržená plocha veřejné zeleně ve východní části města podél ul. Sadová byla platnou Změnou č. 4 původně vymezena pro rozšíření areálu občanského vybavení (objekt sociální péče Vincentinum). Vzhledem ke změně navrhované funkce ve východní části předmětného území na plochu bydlení byla západní část (plocha P60) vymezena pro funkci zeleně, s cílem vytvoření prostorové izolace objektu sociální péče od rezidenční zóny. Plocha veřejné zeleně doplňuje nedaleké rozlehlé Tyršovy sady. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

P62 – plocha pro bydlení v rodinných domech je součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazuje na další rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a na smíšené obytné – rekreační plochy na východní straně. V současné době se zde nachází objekty individuální rekreace. Plocha je vymezena na půdách III. třídy ochrany. Vymezení plochy vychází z platného ÚP města Šternberk.

P63, P65, P66, P69 – plochy smíšené obytné – rekreační jsou součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazují na rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a představují přechod do ploch individuální rekreace na východní straně. Z východu jsou zároveň ohraničeny koridorem navrhovaného jihovýchodního obchvatu města, resp. přeložkou silnice I/46. V současné době se zde nachází objekty individuální rekreace, Návrh ÚP umožňuje také výstavbu objektů trvalého bydlení. Všechny plochy jsou vymezeny na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z větší části z platného ÚP města Šternberk.

P73 – plocha je vymezena v rozsahu stávajících rekreačních objektů v jižní části lokality Lhota, podél ul. Polní. S ohledem na rozvojový potenciál této lokality a v souladu se záměry výstavby objektů bydlení v přilehlém území (plocha Z55) je navržena přestavba na plochu smíšenou obytnou – rekreační, tj. s možností umístování objektů trvalého bydlení. Plocha je vymezena na půdách výhradně III. třídy ochrany. Vymezení plochy je v souladu s platným ÚP města Šternberk.

P74 – plocha bydlení v rodinných domech v lokalitě Lhota doplňuje stabilizovanou zástavbu venkovského charakteru ve směru k uvažovanému jihozápadnímu obchvatu města (přeložka silnice II/444). Rozsahem a funkcí plocha přirozeně dotváří souvislé zastavění obytnými objekty nad ul. Lhotská. V současné době se zde nachází objekty individuální rekreace. Plocha je vymezena výhradně na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

P75 – plocha bydlení v rodinných domech v lokalitě Lhota doplňuje stabilizovanou zástavbu venkovského charakteru ve směru k uvažovanému jihozápadnímu obchvatu města (přeložka silnice II/444). Bezprostředně navazuje na další plochu přestavby vymezenou pro bydlení v rodinných domech (P74). Plocha je vymezena výhradně na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

P83 – plocha smíšená obytná – rekreační je součástí jednoho z nejvýznamnějších rozvojových území ve Šternberku. Navazuje na rozsáhlé zastavitelné plochy pro bydlení v rodinných domech nad nemocnicí a psychiatrickou léčebnou a představuje přechod do ploch individuální rekreace na východní straně. V současné době se zde nachází objekty individuální rekreace, Návrh ÚP umožňuje také výstavbu objektů trvalého bydlení. Všechny plochy jsou vymezeny na půdách III. třídy ochrany. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk.

P84 – vymezená plocha přestavby se nachází na jižním okraji města Šternberk, ve vazbě na stabilizované rozsáhlé plochy výroby a komerční vybavenosti. Poloha na budoucím významném dopravním uzlu, resp. křížení navrhované přeložky silnice I/46 s ul. Olomoucká (tj. dnešní trasa silnice I/46) předurčuje toto území ke komerčním aktivitám, kterým by měl ustoupit i stávající objekt bydlení v ploše P84. Plocha je určena zejména pro rozvoj přilehlého areálu SELM Moravia, případně pro lokalizaci jiných souvisejících podnikatelských aktivit. Vzhledem k významné dopravní zátěži na silnici I/46 (tranzitní doprava) je tato plocha z hygienického hlediska zcela nevhodná pro funkci trvalého bydlení, neméně vhodná je pro zemědělské obhospodařování. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

P86 – vymezená plocha přestavby se nachází na jižním okraji města Šternberk, mezi silnicí I/46 a železniční tratí. Poloha na budoucím významném dopravním uzlu, resp. křížení navrhované přeložky silnice I/46 s ul. Olomoucká (tj. dnešní trasa silnice I/46) předurčuje toto území ke komerčním aktivitám,

kterým by měly ustoupit i stávající objekt bydlení a rekreace v ploše P86. Vzhledem k významné dopravní zátěži na silnici I/46 (tranzitní doprava) je tato plocha z hygienického hlediska zcela nevhodná pro funkci trvalého či dočasného bydlení, neméně vhodná je pro zemědělské obhospodařování. Plocha představuje zábor půdy výhradně III. třídy ochrany.

P87, P88 – plochy veřejných prostranství jsou vymezeny v rozsahu ul. Lužická (P87) a ul. U Hřbitova (P88) s cílem přestavby (rozšíření) stávajících komunikací na parametry v souladu s platným regulačním plánem „U hřbitova“. Ulice Lužická a U Hřbitova slouží jako příjezdové komunikace do stávajících ploch se smíšenou rekreační a obytnou zástavbou, trend postupné přestavby rekreačních objektů na objekty trvalého bydlení a obecně intenzifikace zástavby v této lokalitě přispívá k přirozenému navýšení dopravní intenzity v obou ulicích a vede k nutnosti přehodnocení jejich šířkového uspořádání. Vymezení ploch vychází z platného ÚP města Šternberk a Regulačního plánu „U hřbitova“.

P92 – plocha v lokalitě Dolní Žleb je vymezena podél silnice III. třídy ve směru Šternberk – Dalov, v rozsahu pozemku stávajícího objektu ve špatném technickém stavu s přilehlou zahradou, a je navržena pro funkci přírodní. Předpokladem je integrace plochy do okolního území přírodního charakteru s vodní nádrží, využívanou pro rekreační účely (přírodní koupaliště). Výsadba zeleně v této ploše přispěje k vizuální a hygienické izolaci rekreačního areálu od přilehlé komunikace. Plocha představuje zábor půdy výhradně V. třídy ochrany.

Ostatní plochy přestavby jsou vymezeny na pozemcích, které nejsou součástí ZPF (P01, P02, P05, P18, P24, P26, P29, P31, P35, P36, P37, P38, P39, P40, P42, P43, P44, P45, P48, P50, P51, P52, P55, P56, P58, P59, P61, P64, P68, P78, P79, P81, P85, P89, P93, P94) nebo se nachází v zastavěném území a jejich výměra nedosahuje 2000m² (P06, P10, P13, P33, P34, P46, P57, P67, P70, P71, P72, P76, P77, P80, P82, P90, P91).

PLOCHY ZMĚN V KRAJINĚ

Jako plochy změn v krajině jsou vymezeny všechny plochy změn mimo zastavěné území města, vymezené pro následující způsob využití: plochy vodní a vodohospodářské, plochy zemědělské, plochy lesní, plochy přírodní, plochy smíšené nezastavěného území a plochy zeleně (s výjimkou zeleně na veřejných prostranstvích). Zábor ZPF představují tyto plochy:

K04 – navrhovaná vodní plocha je vymezena v zahrádkářské osadě při ul. Na Valech. Je vymezena v souladu s Generelem občasných toků a je jednou ze soustavy tří vodních nádrží určených k akumulaci a vyrovnaní povrchového odtoku, jako nezbytná prevence případné povodně.

K05, K06, K07, K08, K09, K10, K11 – plochy jsou vymezeny za účelem realizace ochranného zalesnění, v návaznosti na stávající lesní plochy ke zlepšení protierozní schopnosti krajiny, zkvalitnění životního prostředí a zvýšení ekologické stability krajiny. Plochy představují zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany, plocha K09 okrajově zabírá také půdu II. třídy ochrany. Plochy jsou součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

K12 – plocha je vymezena za účelem realizace vodohospodářských opatření na 2 stávajících rybnících v lokalitě Dalov, pro zlepšení hydrologických poměrů v území. Součástí opatření je úprava zemní hráze a objektů. Plocha představuje zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany. Plocha je součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

K13, K14 – plochy jsou vymezeny pro realizaci zatravnovacích travních pásů, jako forma protierozních opatření krajiny v lokalitě Dalov. Plochy představují zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany. Plochy jsou součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

K15 – plocha je vymezena za účelem realizace akumulační nádrže pro zlepšení retenční schopnosti krajiny a ochranu zastavěného území v lokalitě Dalov před srážkovými vodami. Plocha představuje zábor pozemků ZPF nejnižší, tj. V. třídy ochrany. Plocha je součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

Ostatní plochy změn v krajině jsou vymezeny na pozemcích, které nejsou součástí ZPF (K03).

KORIDORY PRO UMÍSTĚNÍ VEDENÍ DOPRAVNÍ INFRASTRUKTURY

Jako koridory pro umístění vedení dopravní infrastruktury jsou vymezeny plochy pro umístění staveb dopravní infrastruktury. Zábor ZPF představují tyto plochy:

D01– koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury je vymezen pro účely možné homogenizace úseku stávajícího tahu silnice I/46 severně od Šternberka v návrhovém období územního plánu bez nutnosti jeho změny. Homogenizací se rozumí úpravy a opravy příslušných úseků silnic, lokální změny jejich trasování (napřímení), opravy související infrastruktury (mosty, násypy, propustky, apod.), změny kategorie a s tím související rozšíření na normové parametry v těch úsecích, kde v současné době silnice těmto parametrům neodpovídají.

Požadavek na vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46 na území Olomouckého kraje vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace, z platných ZÚR OK. Platné ZÚR OK navrhuje dostavbu a modernizaci komunikačních tahů mezinárodního a celostátního významu mimo jiné pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) – Šternberk – Horní Loděnice, návrhem přeložek a homogenizace silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace a severně Šternberka v parametrech dvoupruhové komunikace.

D11 – koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury je vymezen za účelem přeložení silnice I/46 mimo zastavěné území města Šternberk (jihovýchodní obchvat města). Cílem je eliminace dopravního problému průchodu silnice I/46 zastavěným územím města Šternberk a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže (stávající průtah Šternberka vedený po Olomoucké a Jívavské ulici s hustou obytnou zástavbou a s připojením sítě obslužných komunikací).

Silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk – Horní Loděnice je platnými ZÚR OK zařazena na území Olomouckého kraje mezi silniční tahy mezinárodního a celostátního významu; s ohledem na takto definovaný význam silnice I/46 na území Olomouckého kraje definovaný v rámci platných ZÚR OK vymezují ZÚR OK v celém úseku silnice I/46 Olomouc – Opava na území Olomouckého kraje pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice I/46 Šternberk – obchvat trasovaná jihovýchodně od zastavěného území města Šternberk.

D12 – koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury je vymezen za účelem přeložení silnice II/444 mimo zastavěné území města Šternberk. Cílem je eliminace dopravního problému průchodu silnice II/444 zastavěným územím města Šternberk a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže (stávající průtah Šternberka vedený po Uničovské a Věžní ulici s podílem obytné zástavby a s připojením sítě obslužných komunikací).

Silnice II/444 v úseku Mohelnice - Uničov – Šternberk je platnými ZÚR OK zařazena mezi silniční tahy krajského významu; s ohledem na takto definovaný význam silnice II/444 vymezují ZÚR OK v tomto úseku silnice II/444 koridor pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/444, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat trasovaná západně a jihozápadně od zastavěného území města Šternberk.

V souladu s příslušným metodickým pokynem není vyhodnocen zábor pozemků pro ÚSES. Vymezení ÚSES je součástí kapitoly E.4. ÚP – *Územní systém ekologické stability* a kapitoly F.15.4. Odůvodnění ÚP - *Územní systém ekologické stability*.

J.2. Pozemky určené k plnění funkce lesa

Do pozemků určených k plnění funkce lesa zasahují tyto plochy změn:

kód plochy	využití plochy	celkový zábor PUPFL (ha)	kategorie lesa
Z57	veřejné prostranství	0,100	les hospodářský
Z80	veřejné prostranství	0,002	les hospodářský

Z82	veřejné prostranství	0,003	les hospodářský
Z83	veřejné prostranství	0,001	les hospodářský
K03	plocha vodní a vodohospodářská	0,015	les hospodářský
celkem		0,121	

Ostatní návrhové plochy, vymezené územním plánem (tj. plochy zastavitelné, plochy přestavby a plochy změn v krajině) nezabírají pozemky určené k plnění funkce lesa.

Do pozemků určených k plnění funkce lesa zasahují tyto koridory:

kód koridoru	typ koridoru	celkový zábor PUPFL (ha)	kategorie lesa
D01	koridor pro vedení dopravní infrastruktury	4,788	les hospodářský
D11	koridor pro vedení dopravní infrastruktury	14,186	les hospodářský

Uvedený zábor PUPFL je pouze orientační, vymezený koridor nepředstavuje zábor pozemků v celém rozsahu, PUPFL budou dotčeny pouze vlastní stavbou dopravní infrastruktury, která bude realizována uvnitř tohoto koridoru a jejíž rozsah bude upřesněn v rámci podrobnější dokumentace.

Z57 – plocha veřejného prostranství je vymezena pro potřeby komunikace, zajišťující nezbytný přístup do navrhovaných ploch přestavby na smíšenou obytnou – rekreační zástavbu, východně od areálu léčebny. Trasa je vedena po severní hranici areálu a podél vodního toku, ve stopě stávající nezpevněné komunikace, kde představuje minimální nároky na zábory dalších ploch. Vzhledem ke koncepci řešení navazujícího území představuje jediné možné řešení pro napojení nově vymezených ploch přestavby.

Z80, Z82, Z83 – navržené komunikace v lokalitě Dalov zajišťují zpřístupnění izolovaných pozemků lesa a přispívají ke zlepšení prostupnosti krajiny. Tyto plochy jsou součástí opatření, vymezených v rámci schváleného Plánu společných zařízení – KPÚ Dalov (2009).

K03 – plocha je vymezena pro potřeby zřízení malé vodní nádrže, sloužící k akumulaci a vyrovnání povrchového odtoku a eliminaci pronikání povrchových vod do kanalizačního systému města. Vymezení plochy vychází z Generelu občasných toků, zpracovaného městem Šternberk.

D01 – koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury je vymezen pro účely možné homogenizace úseku stávajícího tahu silnice I/46 severně od Šternberka v návrhovém období územního plánu bez nutnosti jeho změny. Homogenizací se rozumí úpravy a opravy příslušných úseků silnic, lokální změny jejich trasování (napřímění), opravy související infrastruktury (mosty, násypy, propustky, apod.), změny kategorie a s tím související rozšíření na normové parametry v těch úsecích, kde v současné době silnice těmto parametrům neodpovídají. Požadavek na vymezení koridoru pro homogenizaci stávajícího tahu silnice I/46 na území Olomouckého kraje vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace, z platných ZÚR OK.

D11 – koridor pro umístění vedení dopravní infrastruktury je vymezen za účelem přeložení silnice I/46 mimo zastavěné území města Šternberk (jihovýchodní obchvat města). Cílem je eliminace dopravního problému průchodu silnice I/46 zastavěným územím města Šternberk a nedostatečné parametry komunikace pro převedení dopravní zátěže (stávající průtah Šternberka vedený po Olomoucké a Jívavské ulici s hustou obytnou zástavbou a s připojením sítě obslužných komunikací). Vymezení koridoru vyplývá z nadřazené územně plánovací dokumentace, z platných ZÚR OK.

Do ochranného pásma lesa, tj. pásma do vzdálenosti 50m od hranice pozemků určených k plnění funkce lesa, zasahují tyto plochy: Z11, Z17, Z20, Z22-IA, Z33, Z34, Z57, Z64, Z74, Z75, Z76-II, Z78, Z79, Z80, Z82, Z83, Z84, Z89, Z90, Z91, Z92, P03, P08, P12, P16, P53, P54, P66, P69, P72, P83, P85, P92, K04, K05, K06, K07, K08, K09, K10, K11, K12. Do ochranného pásma lesa zasahují koridory D01 a D11. Zábor pozemků ve vzdálenosti do 50 m od hranice lesa bude upraven v rámci podrobnějšího

řešení zástavby jednotlivých ploch a v rámci upřesnění trasy vedení dopravní infrastruktury uvnitř vymezených koridorů.

Zdrojem pro určení druhu pozemku v jednotlivých plochách byla katastrální mapa.

K. ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH A VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

Námítka č. 1 – Mgr. Ladislav Drexler, Lhotská 1811/ 37, 785 01 Šternberk, datum podání 7.3.2013

Obsah námítky:

- vlastník pozemků parc.č. 40 a parc.č. 39, katastrální území Lhota u Šternberka požaduje zařazení těchto pozemků do ploch umožňujících bydlení v rodinném domě místo vymezeného funkčního využití „RI – plocha rekreace – rodinná rekreace“

Rozhodnutí o námitce č. 1

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 7.3.2013 podal námitku Mgr. Ladislav Drexler, jako vlastník pozemků parc.č. 39 a parc.č. 40 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Uvedené pozemky se nachází v místní části Lhota, kde jsou návrhem územního plánu vymezeny převážně plochy se způsobem využití „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“, „BI – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské“ a „SR – plochy smíšené obytné – rekreační“. Dané pozemky se nachází uvnitř zastavěného území a bezprostředně navazují na plochy se způsobem využití BV a BI. Z východní části sousedí s vodní plochou obklopenou zelení. Pozemek parc.č. 40, katastrální území Lhota u Šternberka je v návrhu územního plánu již zařazen do plochy „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“. Přehodnocení funkčního zařazení pozemku parc.č. 39, katastrální území Lhota u Šternberka z ploch „RI – plocha rekreace – rodinná rekreace“ do ploch „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ umožní vlastníku pozemku výstavbu rodinného domu (stejně jako v okolní zástavbě), čímž dojde k doplnění ploch pro bydlení ve stávající zástavbě. Takové řešení není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a je zcela v souladu s koncepcí návrhu územního plánu, využití pozemků pro stavbu RD posílí kompaktnost zástavby v části obce Lhota.

Námítka č. 2 – Pavel Henar, Partyzánská 141/2, 785 01 Šternberk, datum podání 7.3.2013

Obsah námítky:

- vlastník pozemku parc.č. 41, katastrální území Lhota u Šternberka požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch umožňujících bydlení v rodinném domě místo vymezeného funkčního využití „RI – plocha rekreace – rodinná rekreace“

Rozhodnutí o námitce č. 2

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 7.3.2013 podal námitku Pavel Henar, jako vlastník pozemku parc.č. 41 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Uvedený pozemek, který navazuje na pozemky uvedené v námitce č. 1, se nachází v místní části Lhota, kde jsou návrhem územního plánu vymezeny převážně plochy se způsobem využití „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“, „BI – plochy bydlení v rodinných domech městské a příměstské“ a „SR – plochy smíšené obytné – rekreační“. Daný pozemek (stejně jako pozemky uvedené v námitce č. 1) se nachází uvnitř zastavěného území a bezprostředně navazuje na plochy se způsobem využití BV a BI. Z východní části sousedí s vodní plochou obklopenou zelení.

Přehodnocení funkčního zařazení pozemku parc.č. 41, katastrální území Lhota u Šternberka z ploch „RI – plocha rekreace – rodinná rekreace“ do ploch „BV – plochy bydlení v rodinných domech – venkovské“ umožní vlastníkově pozemku výstavbu rodinného domu (stejně jako v okolní zástavbě), čímž dojde k doplnění ploch pro bydlení ve stávající zástavbě. Takové řešení není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování a je vzhledem k současnému využití území vhodné. Požadavek je zcela v souladu s koncepcí návrhu územního plánu, využití pozemků pro stavbu RD posílí kompaktnost zástavby v části obce Lhota.

Námitka č. 3 – Obec Lužice, IČ 00849529, Lužice 58, 785 01 Šternberk, datum podání 18.3.2013**Obsah námítky:**

- obec Lužice, jako vlastník pozemku parc.č. 6139, katastrální území Šternberk (zastavitelná plocha Z50) požaduje zařazení části tohoto pozemku, který bezprostředně sousedí se současně zastavěným územím obce na východní straně do ploch „BI – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“, případně do ploch „SR – plocha smíšená obytná – rekreační“ místo funkčního zařazení „ZO – plocha zeleně – zeleň izolační a ochranná“

Rozhodnutí o námitce č. 3

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitka se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 18.3.2013 podala námitku obec Lužice, jako vlastník pozemku parc.č. 6139 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Východní část pozemku parc.č. 6139, katastrální území Šternberk (zastavitelná plocha Z50), která je předmětem námítky obce Lužice, je v návrhu vymezena jako plocha „ZO – plocha zeleně – zeleň izolační a ochranná“ a nachází se mezi zastavěným územím a trasou budoucí jihozápadní přeložky II/444. Plocha dotčená námitkou navazuje na stabilizovanou plochu „SR – plocha smíšená obytná – rekreační“ a zahrnuje 2 pozemky, které budou napojeny na stávající dopravní a technickou infrastrukturu. Přehodnocením funkčního využití části pozemku parc.č. 6139, katastrální území Šternberk o rozloze cca 3 000 m² nedojde ke změně základní urbanistické koncepce navrhované novým územním plánem. Nově vzniklá plocha bude v návrhu zařazena jako podmíněně přípustná se stejnými podmínkami jako plocha Z66, P63 apod. (stavby se stanovenými hygienickými limity hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a vnitřním prostoru staveb dle platných právních předpisů pouze za podmínky posouzení staveb z hlediska vlivů dopravy na plánovaných přeložkách I/46 resp. II/444 na výhledové období 30 let a prokázání splnění stanovených hygienických limitů hladin hluku v chráněném venkovním prostoru a vnitřních prostorech staveb dle platných právních předpisů). Na zbylé části pozemku mezi nově vzniklou plochou pro bydlení či rekreaci a koridorem pro budoucí přeložku II/444

zůstane nadále plocha se způsobem využití „ZO – plocha zeleně – zeleň izolační a ochranná“, pouze v menším rozsahu. Zbývá část pozemku, parcela číslo 6139, katastrální území Šternberk, která nebyla předmětem námítky, zůstává beze změny způsobu využití.

Námítka č. 4 – Ing. Marie Ambrozková, Chabičov 39, 785 01 Šternberk, datum podání 18.3.2013

Obsah námítky:

- vlastník pozemku parc.č. 442, katastrální území Krakořice požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch umožňujících bydlení v rodinném domě místo plochy s funkčním využitím „ZS – plocha zeleně – zeleň soukromá a vyhrazená“

Rozhodnutí o námitce č. 4

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 18.3.2013 podala námitku Ing. Marie Ambrozková, jako vlastník pozemku parc.č. 442 v katastrálním území Krakořice (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parcela číslo 442, katastrální území Krakořice se nachází v místní části Krakořice, na kraji obce při příjezdu od Šternberka. Z východní strany sousedí pozemek se stávajícím areálem zemědělského družstva, na západní straně navazuje na pozemek soukromé zahrady za rodinnými domy. Současně s pozemkem parc.č. 442, katastrální území Krakořice dochází i k přehodnocení způsobu využití pozemku parc.č. 437, katastrální území Krakořice z funkční plochy ZS na plochu SV, čímž dojde k bezprostřední návaznosti na zastavěné území. Vzhledem ke skutečnosti, že se jedná o stávající areál zemědělského družstva, bude nově vzniklá zastavitelná plocha pro bydlení zařazena v návrhu jako podmíněně přípustná s podmínkou, že při umísťování staveb bude v dalším stupni projektové přípravy prokázáno splnění hygienických limitů hladin hluku v chráněných venkovních i vnitřních prostorech.

Námítka č. 5 – Clarence Vítámvás, U Vrby 1878/6, 785 01 Šternberk, datum podání 3.4.2013

Obsah námítky:

- vlastník pozemku parc.č. 197/3, katastrální území Těšíkov požaduje zařazení tohoto pozemku do ploch „RZ - plocha rekreace – individuální rekreace – zahrádkářské osady“ na základě platného územního rozhodnutí z roku 1993 o umístění stavby „Zahrádkářská osada Těšíkov“ místo funkčního využití „Nsp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní“.

Rozhodnutí o námitce č. 5

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 3.4.2013 podal námitku Clarence Vítámvás, jako vlastník pozemku parc.č. 197/3 v katastrálním území Těšíkov (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Dne 9.4.1993 vydal Městský úřad Šternberk, odbor výstavby, územní rozhodnutí č. 17/93 na stavbu „Zahrádkářská osada Těšíkov“ na pozemcích parc.č. 197/2, 197/3, katastrální území Těšíkov. Vzhledem ke skutečnosti, že část staveb byla následně povolena a realizována, je toto rozhodnutí o umístění stavby stále platné a pozemek parc.č. 197/3, katastrální území Těšíkov musí mít stejný

způsob využití jako pozemek parc.č. 197/2, katastrální území Těšikov, tzn. „RZ – plocha rekreace – individuální rekreace – zahrádkářské osady“. Jedná se tedy o potvrzení současného způsobu na základě dosud platného územního rozhodnutí.

Námítka č. 6 – STEOMIA a.s., IČ 27824667, Hanáckého pluku 1153/4, 779 00 Olomouc, datum podání 8.4.2013

Obsah námítky:

- společnost STEOMIA a.s., jako vlastník areálu Hanáckého nábytku ve Šternberku nesouhlasí s vymezením pozemků parc.č. 3377, 3378, 3379, 3380, 3381/1, 3381/2, 3381/3, 3384/1, 3384/2, 3385/1, 3385/2, 3385/3, 3385/4, 3385/5, 3385/6, 3385/7, 3386, 3387/6, vše katastrální území Šternberk v plochách „VD – plocha výroby skladování – drobná řemeslná výroba“ a současně vymezení územní rezervy R13 (pro budoucí funkční využití „SM – plocha smíšená obytná městská“)
- nerespektování hranic areálu při vymezování funkčního využití celého areálu. Pozemek parc.č. 3387/6, k.ú. Šternberk má jiné funkční využití než celý areál – požadavek na sjednocení funkčního využití
- podatel navrhuje vzhledem k podnikatelským záměrům celý areál zařadit do ploch „SK – plocha smíšená obytná – komerční“ a vypustit z územní rezervy
- součástí podané námítky je i část, týkající se nezákonnosti postupu pořizovatele při pořizování územního plánu Šternberk, zejména pak ve vztahu k vyhodnocení „námitek“ společnosti ze dne 12.03.2013 a jednání se zástupci společnosti dne 22.02.2013.

Rozhodnutí o námitce č. 6

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 8.4.2013 podala námitku společnost STEOMIA a.s., jako vlastník pozemků parc.č. 3377, 3378, 3379, 3380, 3381/1, 3381/2, 3381/3, 3384/1, 3384/2, 3385/1, 3385/2, 3385/3, 3385/4, 3385/5, 3385/6, 3385/7, 3386, 3387/6, vše katastrální území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Vlastník pozemků svůj požadavek zdůvodnil dlouhodobým podnikatelským plánem, který mimo stávající výroby zahrnuje například i vybudování ubytovacích objektů, komerčních objektů, garáží apod. Na podporu svých plánů vlastník pozemků doložil přílohou stavební povolení na stavbu Zpevněná plocha expedičního dvora v areálu společnosti H – nábytek ve Šternberku, ul. Uničovská 181/34 na pozemcích p. č. 3381/1, 3385/3, 3385/5, 3387/6, vše v katastrálním území Šternberk, stavební povolení na stavbu Přístavba budovy šaten C2 na pozemcích parc. č. 3381/1, 3385/5 a přístavba výrobní a expediční haly F2 na pozemcích parc. č. 3381/1, 3385/4, 3385/5 v areálu společnosti H – nábytek s.r.o. ve Šternberku, ul. Uničovská 181/34 a vše v katastrálním území Šternberk, generel závodu od Ing. arch. Petra Leinerta z května 2008 a seznam nemovitostí na LV (vymezení území dotčeného námitkou). Je třeba konstatovat, že veškeré doložené plánované aktivity společnosti jsou slučitelné se způsobem využití okolních ploch s rozdílným způsobem využití, kterými jsou plochy „SM – plocha smíšená obytná – městská“ a „BI – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“. Jedním ze základních cílů územního plánování je zajištění předpokladů pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Návrh využití plochy nelze

považovat za rozpor s cíli a úkoly územního plánování, jak uvádí námitka. Jednou z republikových priorit územního plánování dle Politiky územního rozvoje České republiky je ochrana hodnot území. Vymezení přestavbového území pro smíšené městské funkce zohledňuje polohu plochy v těsné blízkosti historického centra, městské památkové zóny a národní kulturní památky hrad Šternberk, kde stabilizace výrobních funkcí není žádoucí, naopak v zájmu udržitelnosti rozvoje území je vhodná podpora polyfunkčního využití s vysokým podílem bydlení a občanského vybavení (obchody, služby, administrativa ad.), která přispěje ke zvýšení kvality prostředí, zvýšení konkurenceschopnosti a rozšíření nabídky služeb pro obyvatele celého města. Upřednostňování komplexních řešení a zohledňování požadavků na zvyšování kvality života obyvatel je další z republikových priorit územního plánování.

Uvažovaný způsob využití plochy, upřesněný vlastníkem pozemku, zcela odpovídá způsobu využití dle podmínek využití ploch pro plochy smíšené obytné městské SM (viz kapitola F. návrhu ÚP). Plocha smíšená obytná městská umožňuje lokalizaci funkce obytné, občanského vybavení včetně komerčního občanského vybavení a služeb, nerušivé výroby, nezbytné dopravní a technické infrastruktury.

Plocha smíšená obytná komerční má v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití podobný charakter, avšak s vyšším podílem velkoprostorových komerčních zařízení (např. hypermarkety charakteru Tesco, Globus, Interspar, OBI, Baumax apod.). Takováto velkoprostorová komerční zařízení, s ohledem na provozní i prostorové nároky, jsou vždy měřítkově objemnými stavbami, zpravidla halového typu, o značných konstrukčních výškách. Jejich umístění v historickém jádru, kde převládá „drobné“ měřítko staveb odpovídající objemem staveb a jejich výškou historické parcelaci, ale také převládajícímu způsobu využití, kterým je bydlení, není z hlediska nezbytné ochrany hodnot ve veřejném zájmu, žádoucí. Velkoprostorová komerční zařízení pak také vykazují zvýšené nároky na dopravní obslužnost. S ohledem na obvyklé kapacity vykazují velkoprostorová komerční zařízení celodenně velmi vysoké intenzity individuální automobilové dopravy zákazníků. Napojení takového zařízení je tak možné výhradně na dopravně kapacitní přilehlou komunikaci a to adekvátně kapacitní křižovatkou. Takové dopravní napojení by bylo v předmětné lokalitě velice problematické, protože jedinou dopravně kapacitní komunikací navazující na danou plochu je ulice Uničovská, jejíž kapacita je však již dnes s ohledem na omezený příčný profil při průchodu starší obytnou zástavbou, výrazně omezena. Nemluvě o vyvolaných nárocích na kapacitní řešení napojovací křižovatky. Velkoprostorová komerční zařízení pak také vyžadují zásobování velkoobjemovými nákladními automobily, téměř výhradně o tonáži nad 3,5 t, často však i nákladními automobily o nosnosti nad 6 t, jejichž pohyb v přímé vazbě na historické jádro je žádoucí minimalizovat či zcela vyloučit. Nezanedbatelné jsou rovněž plošné nároky na zařízení pro dopravu v klidu (parkoviště).

Především z výše uvedených důvodů je umísťování takových ploch vhodné v okrajových polohách města, ve vazbě na nadřazenou, dopravně kapacitní, komunikační síť, kde není reálné riziko výrazného navýšení dopravní zátěže v obytných lokalitách města. Vzhledem k charakteru uvažovaného využití definovaného vlastníkem pozemku a zmíněné poloze plochy v těsné blízkosti centra města není žádoucí vymezení této plochy jako smíšené obytné komerční (SK).

Centrum města je v souladu s požadavky schváleného zadání územního plánu chráněno jako urbanistická a architektonická hodnota (bod a 1.1.) a je respektován charakter zástavby historického centra (bod f.4.). Vymezením plochy pro využití SK by bylo umožněno umísťování velkoprostorových komerčních zařízení, které by tuto kvalitu a charakter, resp. strukturu zástavby (měřítko, objem a výšku zástavby) výrazně narušily.

Jak bylo výše uvedeno, v případě vymezení plochy pro využití SK by vzhledem k možnému umístění velkoprostorových komerčních zařízení hrozilo v budoucnu významným navýšením dopravního zatížení na stávajících komunikacích (ul. Uničovská) z dopravní obsluhy a nežádoucím narušením kvality životního prostředí v okolním, převážně obytném, území historického centra města. Schválené zadání územního plánu stanovuje požadavek (bod j.5) na umísťování podnikatelských aktivit v návaznosti na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Dále požaduje vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na plochy bydlení a zamezit zhoršování kvality obytného prostředí, což je rovněž v rozporu s vymezením plochy SK. Areál společnosti se nachází v blízkosti historického centra města a je přístupný ze silnice II/445 – ulice Uničovská. Jedná se o komunikaci,

kteřá je již nyní nadlimitně zatížena dopravou a s ní souvisejícím hlukem a dalšími negativními důsledky automobilové dopravy (vibrace, snížení bezpečnosti chodců ad.). Dle dostupných údajů ze sčítání dopravy, které provádělo Ředitelství silnic a dálnic ČR, byla v roce 2000 intenzita zatížení dopravy 4166 vozidel/24 hodin, v roce 2005 již 5514 vozidel/24 hodin a v roce 2010 to bylo 7061 vozidel/24 hodin. Z provedeného sčítání vyplývá, že zatížení vozidly má stoupající tendenci. Rovněž podle údajů uvedených v hlukové mapě zveřejněné na www.kr-olomoucky.cz bylo již v roce 2005 zatíženo ve Šternberku z provozu komunikace II/445 nadlimitně hlukovou zátěží z dopravy 117 objektů přes den a 139 objektů v noční dobu. Na základě těchto skutečností by nebylo vhodné v tomto území umístění jakékoliv velkoprostorové prodejny či jiná velkoprostorová komerční zařízení, která by v každém případě výrazně zvýšila dopravní zátěž v území.

Na základě doložených podkladů a záměrů uvedených v námitce bylo namísto vymezení plochy územní rezervy R13 pro SM (plocha smíšená obytná městská) vymezená v tomto rozsahu plocha přestavby na SM (plocha smíšená obytná městská), která zcela vyhovuje popsaným požadavkům vlastníka.

Pozemek č. 3387/6, k.ú. Šternberk, je zařazen do ploch smíšených obytných městských. Dvůr pro otáčení kamionů je považován za nezbytnou plochu dopravní infrastrukturu a její umístění je zcela v souladu s podmínkami využití ploch (viz kapitola F. návrhu ÚP). Zařazení tohoto pozemku do plochy SM tedy nijak nebrání dalšímu provozování dvora pro uvedené účely, tj. manipulaci vozidel.

Z výše uvedených důvodů se námitce nevyhovuje, ale současně zastupitelstvo města rozhodlo na základě podaných námitek o přehodnocení původně navrženého způsobu využití tak, aby lépe odpovídalo záměrům a požadavkům vlastníka pozemků, aby návrh územního plánu vlastníka pozemků neomezoval v dalším rozvoji areálu a současně nebyla narušená urbanistická koncepce daného území navrhovaná v územním plánu a cíle a úkoly územního plánování. Nicméně požadované zařazení do způsobu využití SK je pro dané území nevhodné. Orgány územního plánování v souladu s ust. § 18 odst. 3 stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. V daném případě bude tedy návrh územního plánu na základě podaných námitek upraven tak, že bude vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj dotčeného území, spočívající zejména ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který zároveň bude uspokojovat potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Zároveň se úpravou návrhu řešení vytvoří předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Územní plánování ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. V daném případě má zastupitelstvo města za to, že i přes plné nevyhovění námitce úpravou řešení naplňuje cíle a úkoly územního plánování a zároveň vytváří vlastníku pozemků dostatečný prostor pro účelné využívání území v souladu s jeho předloženými záměry tak, aby tyto byly ještě v souladu s veřejnými zájmy chráněnými zvláštními právními předpisy.

Ve věci námitek k procesnímu postupu při pořizování územního plánu se uvádí, že byly dodrženy veškeré zákonné postupy při jeho pořizování. Společnost podala 13.02.2013 podání označené jako „námitky“ vlastníka pozemků k návrhu územního plánu Šternberk, které společnost podala ve věci „zveřejnění návrhu územního plánu Šternberk podle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona“. K předmětnému podání bylo společnosti připsáno ze dne 14.03.2013 pod č.j.: MEST 6913/2013 sděleno, že ve věci pořizování územního plánu Šternberk se ke dni podání „námitek“ nevedlo řízení o územním plánu ve smyslu § 52 a násl. stavebního zákona. Pořizovatel opatřením ze dne 17.01.2013 pod č.j.: MEST 1759/2013 oznámil dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona zveřejnění návrhu územního plánu Šternberk a stanovil lhůtu k veřejnému nahlédnutí a lhůtu k podání připomínek. V podání se uvádí, že se jedná o námitky ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona. Námitky podle § 52 odst. 3 stavebního zákona smí uplatňovat vlastníci pozemků a staveb dotčených návrhem řešení, oprávněný investor a zástupce veřejnosti v rámci veřejného projednání návrhu (upraveného a posouzeného) územního plánu. Veřejné projednání dle § 52 stavebního zákona a § 172 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), zahájil pořizovatel až dne 6.3.2013. Pořizovatel tak dospěl k názoru, že uplatněné námitky nejsou námitky ve smyslu § 52 odst. 3

stavebního zákona, ale jsou připomínkami ve smyslu ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona, když i byly podány k návrhu územního plánu zveřejněnému dle ust. § 50 odst. 3 stavebního zákona a nikoliv k upravenému územnímu plánu zveřejněnému dle § 52 stavebního zákona. Uváděné údaje společnosti k osobnímu jednání jejich zástupců v sídle pořizovatele resp. ke sdělení zástupce pořizovatele se uvádí, že tyto jsou tzv. „vytrženy z kontextu“. Zástupcům společnosti nebylo sděleno, že se svými požadavky přicházejí pozdě. Byli pouze informováni, že před samotným zahájením pořizování nového územního plánu Šternberk proběhla ze strany města Šternberka rozsáhlá informační kampaň, kdy město Šternberk informovalo prostřednictvím všech regionálně dostupných médií veřejnost o záměru pořízení nového územního plánu a zároveň ji vyzvalo k zapojení do přípravy územního plánu a k uplatnění podnětů k pořízení, a to v období od června do srpna 2009. Zároveň pořádalo dne 14.09.2009 veřejnou besedu k pořízení územního plánu. Dne 23.11.2009 pak bylo zahájeno projednávání návrhu zadání územního plánu Šternberk a ve lhůtě do 30.12.2009 mohl každý uplatnit k zadání své připomínky. Zástupci společnosti však se svými požadavky a záměry seznámili pořizovatele až v únoru 2013, tedy v době, kdy se návrh územního plánu upravoval po společném jednání. Z tohoto důvodu bylo společnosti doporučeno podat námitky v rámci veřejného projednání návrhu územního plánu Šternberk. Ve věci namítaného porušení ust. § 18 odst. 1 správního řádu (o ústním jednání (§ 49) a o ústním podání, výsledku svědka, výsledku znalce, provedení důkazu listinou a ohledání, pokud jsou prováděny mimo ústní jednání, jakož i o jiných úkonech souvisejících s řízením v dané věci, při nichž dochází ke styku s účastníky řízení, se sepisuje protokol) se uvádí, že se nejednalo o žádný z taxativně uvedených úkonů správního orgánu, pro který by se v souladu s uvedeným ustanovením měl pořizovat protokol. Řízení o územním plánu bylo zahájeno přípisem ze dne 07.03.2013 po č.j. MEST 6152/2013. K namítanému podezření na ovlivňování oprávněných úředních osob se sděluje, že toto podezření nebylo nijak odůvodněno, tudíž není možné se k němu blíže vyjádřit. V případě, že společnost měla důvodné pochyby o nepodjatosti úřední osoby, mohla v souladu s ust. § 14 správního řádu namítat jejich podjatost. Ke sdělení společnosti, že „nezákonnou změnou v územním plánu by mu byla způsobena škoda v řádu 10 mil. Kč, kterou by v případě nezákonného rozhodnutí byla nucena jako náhradu škody vymáhat“ se uvádí, že se v daném případě nejedná o změnu stávajícího územního plánu ve smyslu § 55 stavebního zákona, ale jedná se o pořízení územního plánu nového a z ustálené rozhodovací praxe soudů již vyplývá, že z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“, tím by byla popřena sama podstata územního plánování (srov. rozsudek NSS ze dne 21.10.2009, č.j. 60 Ao 3/2009 – 102).

V původním vyhodnocení námitek a připomínek byla část námítka, týkající se procesu pořizování územního plánu vyhodnocena jako připomínka, takto byla označena a rozeslána dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námitky a těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srov. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou proto námitkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námitky. To že v průběhu pořízení byly uvedené námitky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 pod č.j.: MEST 29275/2013 a dne 1.11.2013 pod č.j.: MEST 15866/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závadu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námitky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námitkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvrátitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení

připomínek na námítky již nutné zasílat je dotčeným orgánům znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námítky již vyhodnotil.

Námítka č. 7 – Ing. Stanislav a Bohdana Matuškoví, Uničovská 586/16, 785 01 Šternberk, datum podání 9.4.2013

Obsah námítky:

- vlastníci pozemku parc.č. 6037/12, katastrální území Šternberk nesouhlasí s vymezením plochy Z41 jako „ZO – plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační“ a požadují stejné funkční zařazení jako u plochy Z40, a to funkční plochu „RZ – plocha rekreace – individuální rekreace – zahrádkářské osady“ z důvodu plánovaného využití pro zahrádky.

Rozhodnutí o námítce č. 7

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námítce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 9.4.2013 podali námítku Ing. Stanislav a Bohdana Matuškoví, jako vlastníci pozemku parc.č. 6037/12 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Jedná se o nové zastavitelné plochy situované v bezprostředním sousedství dráhy. Vzhledem ke skutečnosti, že plocha Z40 je po celé své západní straně lemována dráhou, tudíž je zatížená nepříznivými vlivy vyplývajícími z provozu drážní dopravy, není její „izolování“ plochou Z41 na jižní straně od zastavitelné plochy Z42, vymezené jako „VD – plocha výroby skladování – drobná řemeslná výroba“ nezbytně nutné. Plocha se způsobem využití RZ slouží hlavně pro zahrádkářské činnosti, tudíž zde nebudou umístěny stavby pro trvalé bydlení či rodinnou rekreaci s pobytovými místnostmi, které by měly podstatně větší nároky na ochranu před nepříznivými vlivy jak z drážní dopravy tak ze zařízení pro výrobu, které by na jižní straně mohlo vzniknout.

Námítka č. 8 – Michal a Alena Bubeníčkoví, Skrbeňská 408/59, Horka nad Moravou, datum podání 10.4.2013

Obsah námítky:

- vlastníci pozemku parc.č. 487/9 a 27/2, katastrální území Lhota u Šternberka nesouhlasí s vymezením plochy Z59 jako „ZO – plocha zeleně – zeleň ochranná a izolační“ ve vymezeném rozsahu a požadují její redukci 5m pruh podél západní a severní hranice pozemků.

Rozhodnutí o námítce č. 8

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námítce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 10.4.2013 podali námítku Michal a Alena Bubeníčkoví, jako vlastníci pozemků parc.č. 487/9 a 27/2 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Výše uvedené pozemky jsou součástí areálu na zpracování dřeva, která v současné době vzniká v daném území přemístěním z obytné části téměř ve středu města. Uvedený areál sousedí na své

západní straně s územím pro bydlení. Jedním z cílů územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro sociální soudržnost obyvatel. Na základě tohoto principu byly vymezeny nové zastavitelné plochy pro výrobu s cílem vymístit stávající výrobu z území, která jsou primárně určena pro bydlení nebo např. v blízkosti středu města, do území pro výrobu vhodnějších. Neznamená to však, že stávající stavby pro bydlení v blízkosti nově budovaných výrobních areálů by neměly být proti možným negativním vlivům z výroby chráněny. Z tohoto důvodu je izolační zeď mezi plochami výroby a bydlení zachována, nicméně lze připustit její redukci na nezbytně nutnou míru a nelze ji úplně vypustit.

Námítka č. 9 – Jaroslav Kříž, Obora 725/11, 785 01 Šternberk, datum podání 10.4.2013

Obsah námítky:

- spoluvlastník pozemku parc.č. 6044/1, katastrální území Šternberk požaduje zařazení svého pozemku do ploch „SR – plocha smíšená obytná – rekreační“ místo funkčního zařazení „Nsp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní“.

Rozhodnutí o námitce č. 9

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje částečně**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 10.4.2013 podal námitku Jaroslav Kříž, jako spoluvlastník pozemku parc.č. 6044/1 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parcela číslo 6044/1, katastrální území Šternberk v lokalitě Obora sousedí na jihozápadní straně s pozemky s využitím „SR - plocha smíšená obytná – rekreační“. Samotný pozemek parc.č. 6044/1, katastrální území Šternberk má rozlohu 9941 m². Vzhledem ke stávajícím podmínkám v území (omezená dostupnost dopravní a technické infrastruktury), se mění pouze část pozemku a to tak, aby byl pozemek dopravně napojen na komunikaci a aby byla doplněna kompaktně zástavba podél této komunikace. S ohledem na stávající hodnoty v území (pozemek je z velké části porostlý vzrostlými borovicemi, nachází se na exponovaném místě nad Šternberkem) a s ohledem na celkový objem nově vymezených zastavitelných ploch pro bydlení či rekreaci, je zbylá část pozemku parc.č. 6044/1, katastrální území Šternberk ponechána beze změny, tzn. jako plocha „Nsp – plocha smíšená nezastavěného území – přírodní“.

Námítka č. 10 – František a Eva Holubovi, Smetanova 2007/20, 785 01 Šternberk, datum podání 11.4.2013

Obsah námítky:

- Vlastníci pozemku parc.č. 393/4, katastrální území Lhota u Šternberka nesouhlasí s jeho funkčním zařazením a požadují zařazení do smíšených komerčních ploch místo funkčního zařazení „NZ – plocha zemědělská“.
- Nesouhlas s vyvlastněním části pozemku.

Rozhodnutí o námitce č. 10

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 11.4.2013 podali námitku František a Eva Holubovi, jako vlastníci pozemku parc.č. 393/4 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parcela číslo 393/4, katastrální území Lhota u Šternberka se nachází mimo zastavěné území při vjezdu do Šternberka od Olomouce u silnice I/46. Jednou ze základních koncepcí návrhu územního plánu je, že město Šternberk bude ze strany jihovýchodní, jižní a jihozápadní „ohraničeno“ přeložkami silnic I/46 a II/444, což znamená, že vně těchto přeložek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Pokud by tomu tak nebylo a byly by dále vymezovány nové plochy vně přeložek, účel přeložek jako komunikace, která má odlehčit dopravě v zastavěném území, by byl tímto popřen. V návrhu územního plánu je vymezena dostatečná plošná výměra zastavitelných ploch pro smíšené komerční využití. Vymezení této plochy by bylo v rozporu s koncepcí nového ÚP, která je založena na rozvoji města k trase navrhovaných obchvatů (JZ, JV), jak je výše uvedeno a jako přiměřené hranice růstu zástavby v jižním směru. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR je chráněna volná krajina před fragmentací a jsou upřednostňovány zejména proluky v zastavěném území města a dále území v přímé vazbě na jeho hranici, s cílem intenzifikace a maximální účelnosti využití území.

Pozemek parcela číslo 393/4, katastrální území Lhota u Šternberka je zatížen na jihovýchodní straně veřejně prospěšnou stavbou WD02 – koridor pro umístění vedení přeložky I/46. Tato veřejně prospěšná stavba vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění jejich 1. aktualizace. Nadřazená dokumentace je dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona pro pořizování a vydání územního plánu Šternberk závazná a je třeba ji plně respektovat. Pro tuto veřejně prospěšnou stavbu bylo dne 19.12.2011 vydáno Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, územní rozhodnutí pod č.j. MEST 24623/2011, které nabylo právní moci dne 24.1.2012 a trasu je tedy možné považovat za územně stabilizovanou.

K námitce týkající se nesouhlasu s vyvlastněním se uvádí, že vyvlastnění je závažný autoritativní zásah do ústavně zakotveného práva vlastnit majetek. Protože jde o výjimku z naprosté nedotknutelnosti soukromého vlastnictví, je vykládán vyvlastňovací předpis restriktivně ve prospěch co nejmenšího omezování volnosti vlastníka. Podle Listiny základních práv a svobod je vyvlastnění nebo nucené omezení vlastnického práva možné pouze ve veřejném zájmu, na základě zákona a za náhradu. Tyto podmínky pak musí být splněny kumulativně. Řešení majetkoprávních otázek cestou vyvlastnění se pak vede v zásadě „ultima ratio“ (přichází v úvahu jako poslední možnost). Základní podmínkou vyvlastnění je zásada subsidiarity, kdy vyvlastnění, jako krajní zásah do vlastnického práva, je přípustné jen, jestliže vyvlastňovaný nepřijal včas návrh vyvlastnitelů na získání potřebných práv k pozemku nebo stavbě dohodou. Vyvlastnění tedy není přípustné, je-li možno práva k pozemku potřebná pro uskutečnění účelu vyvlastnění získat dohodou nebo jiným způsobem jak je výše již uvedeno. Vlastním vydáním územního plánu k vyvlastnění nedochází, územním plánem pouze vymezuje veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření, stavby a opatření k zajištění obrany a bezpečnosti státu a plochy pro asanaci, pro které lze práva k pozemkům a stavbám vyvlastnit a to až při splnění uvedených zásad.

Námitka č. 11 – Ing. Miroslav Kůra, Uničovská 2137/88, 785 01 Šternberk, datum podání 16.4.2013**Obsah námítky:**

- Vlastník pozemků parc.č. 2506 a 2505 v katastrálním území Šternberk nesouhlasí s navrženým umístěním sběrné komunikace S9,5/60 jihozápadní koridor a požaduje její přemístění do větší vzdálenosti od lidských obydlí dle doložené grafické přílohy.

Rozhodnutí o námitce č. 11

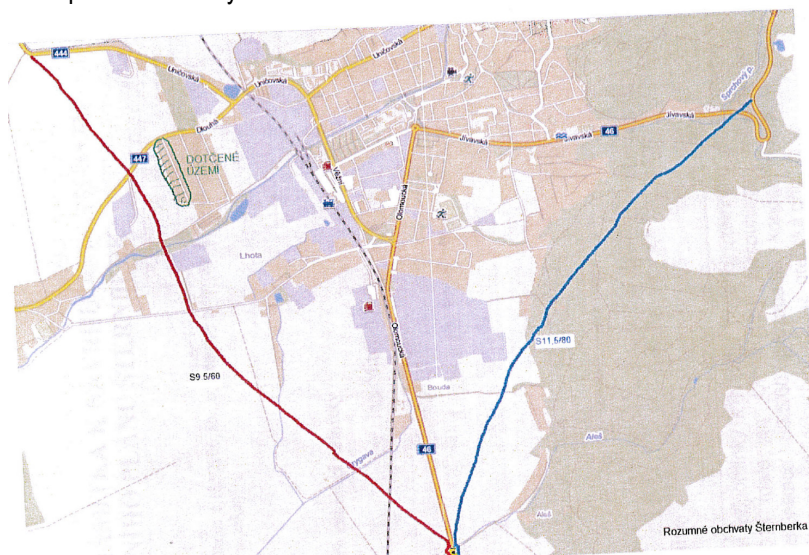
Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

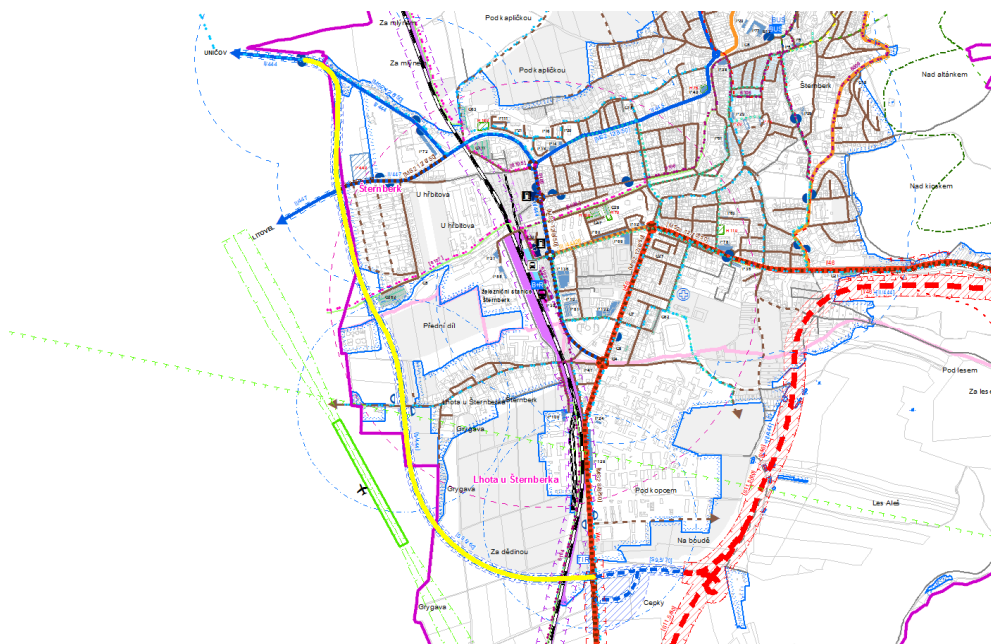
Dne 16.4.2013 podal námitku Ing. Miroslav Kůra, jako vlastník pozemků parc.č. 2506 a 2505 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Vlastník pozemků parcela číslo 2506 a 2505 v katastrálním území Šternberk nesouhlasí s navrženým umístěním sběrné komunikace S9,5/60 jihozápadní koridor a požaduje její přemístění dle přiložené grafické přílohy (vyznačeno červenou barvou).

Graf. příloha námitky:



Graf. situace z návrhu územního plánu – dopravní koncepce:



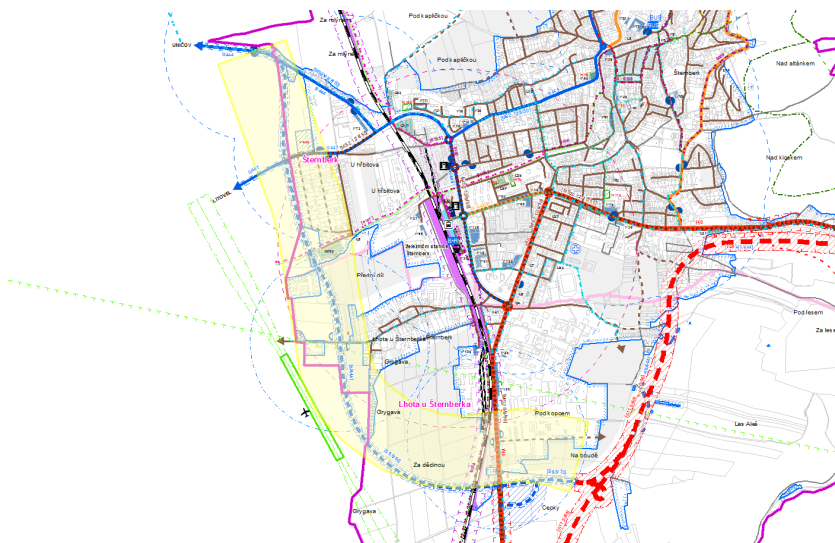
Vlastník pozemku parc.č. 2506 a 2505 v katastrálním území Šternberk nesouhlasí s navrženou polohu trasy přeložky silnice II/444, konkrétně sběrnou komunikaci S 9,5/60. Označení S 9,5/60 je návrh na kategorizaci komunikace v úseku od křížení s ulicí Olomoucká až po napojení na stávající trasu silnice II/444 viz grafická situace z návrhu územního plánu, kde je tato návrhová trasa komunikace vyznačena

žlutou barvou. V námitce pak navrhuje její přemístění mimo koridor stanovený Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace (dále jen „ZÚR OK“).

Tato sběrná komunikace, navržená v kategorii S 9,5/60 tvoří spolu s úsekem komunikace kategorie S 9,5/70 přeložku silnice II/444. Trasa této přeložky je vymezena v rámci koridoru návrhového D12. Námitku lze tedy chápat jako nesouhlas s umístěním celého tohoto koridoru D12 pro tuto přeložku.

Silnice II/444 v úseku Mohelnice – Uničov – Šternberk je platnými ZÚR OK zařazena mezi silniční tahy krajského významu. S ohledem na takto definovaný význam silnice II/444 vymezují ZÚR OK v tomto úseku silnice II/444 koridor v celkové šířce 400m (200m od osy silnice na obě strany) pro návrh přeložek vybraných úseků stávajícího tahu a pro homogenizaci stávajícího tahu silnice II/444, jehož součástí je také navrhovaná přeložka silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (koridor VPS D033) trasovaná západně a jihozápadně od zastavěného území města Šternberk.

Graf. situace s vynesemím koridoru ze ZÚR OK:



Koridor D12 pro umístění vedení přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat je v územním plánu vymezen v rámci koridoru vymezeného pro umístění přeložky silnice II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka (koridor veřejně prospěšné stavby D033) v rámci platných ZÚR OK, v souladu s výrokem č. 45 platných ZÚR OK.

Vzhledem k závaznosti platných ZÚR OK jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace pro nový Územní plán Šternberk, je povinností nového územního plánu Šternberk na svém území koridor pro přeložku silnice II/444 vymezený v rámci platných ZÚR OK zpřesnit dle místních podmínek území (ust. § 43 odst. 3 stavebního zákona), přičemž v návrhu územního plánu Šternberk tak bylo učiněno vymezením koridoru D12. Koridor D12 územní plán nemůže umístit mimo koridor veřejně prospěšné stavby D033 vymezený v ZÚR OK jak navrhuje namítající. Jak je z grafické situace zřejmé, v jižní části je již koridor D12 umístěn v co možná nejjižnější poloze. Nadřazená dokumentace je dle ust. § 36 odst. 5 stavebního zákona pro pořizování a vydání územního plánu Šternberk závazná a je třeba ji plně respektovat.

Vývoj názoru na trasování přeložky silnice II/444 mimo zastavěné území města Šternberk je možné datovat již do poloviny 90. let minulého století. První představa o trasování přeložky silnice II/444 mimo zastavěné území města Šternberk byla vymezena v souvislosti s pořízením v současné době platného Územního plánu sídelního útvaru Šternberk (Roman Koucký architektonická kancelář, 1995). Trasování bylo dále prověřeno *Technickou studií Šternberk – obchvat* (Viapont Brno, 2001) a *Dopravní studií Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat* (Dopravní stavby Projekce s.r.o., listopad 2002), která byla také podkladem pro vymezení koridoru pro umístění přeložky silnice II/444 v rámci tohoto územního plánu. Příslušná dopravní studie byla zpracována ve 3 variantách, a to s ohledem na možný postup realizace ve vztahu k realizaci přeložky silnice I/46. Územní plán přirozeně vymezuje koridor pro umístění vedení přeložky silnice II/444 pro cílové řešení přeložky silnice II/444, tedy včetně propojení s přeložkou silnice I/46 jižně od města Šternberka.

Pro odůvodnění zamítnutí námítky je však rozhodující soulad návrhu s nadřazenou územně plánovací dokumentací jak je popsáno výše.

Jako důvody podání námitek proti návrhu územního plánu vlastníků pozemku uvedl zejména porušení Listiny základních práv a svobod (konkrétně ust. Hlavy druhé, článku 11), znehodnocení tržní ceny nemovitostí, zvýšení hlukové zátěže, nebezpečných zplodin a prašnosti u nemovitostí v sousedství navrženého koridoru, zabránění další plynulé expanzi výstavby a rozvoje města západním směrem, nevhodné řešení trasy (ostré zatáčky), rozpor s platným regulačním plánem „U Hřbitova“ a jeho změnou č. 1 a územním plánem sídelního útvaru Šternberk, přesunutí vysokého podílu tranzitní dopravy s negativními vlivy na zdraví obyvatel s odkazem na kapitolu E. odůvodnění návrhu, nedoložením technického řešení stavby a hlukové a hygienické studie, absencí protihlukových opatření, geologických průzkumů a souhlasů vlastníka předmětné nemovitosti.

Jak je již v úvodu odůvodnění rozhodnutí této námítky uvedeno, vyhovět jí nelze z důvodu rozporu navrhovaného řešení s nadřazenou územně plánovací dokumentací. Nadto se k důvodům námítky uvádí, že cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích. Územní plánování zajišťuje předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Za tím účelem sleduje společenský a hospodářský potenciál rozvoje. Orgány územního plánování postupem podle stavebního zákona koordinují veřejné i soukromé záměry změn v území, výstavbu a jiné činnosti ovlivňující rozvoj území a konkretizují ochranu veřejných zájmů vyplývajících ze zvláštních právních předpisů. Územní plánování pak ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku prostředí života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Úkolem územního plánování je mimo úkoly uvedené v ust. § 19 odst. 1 stavebního zákona také posouzení vlivů politiky územního rozvoje, zásad územního rozvoje nebo územního plánu na udržitelný rozvoj území. Pro účely tohoto posouzení se zpracovává vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území. Jeho součástí je také vyhodnocení vlivů na životní prostředí s náležitostmi stanovenými v příloze k tomuto zákonu, včetně posouzení vlivu na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast. Z hlediska těchto úkolů územního plánování byl koridor pro umístění trasy přeložky silnice II/444 posuzován v procesu pořízení Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a bylo shledáno, že je ze všemi uvedenými cíli a úkoly územního plánování a zájmy chráněnými zvláštními předpisy v souladu. Součástí pořizování zásad územního rozvoje pak bylo i posouzení jejich návrhu resp. konceptu řešení bylo zpracování dokumentace vyhodnocení vlivu na životní prostředí (SEA) a k této dokumentaci pak vyslovilo souhlasné stanovisko Ministerstvo životního prostředí jako příslušný orgán podle § 21 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí.

Odůvodnění námítky týkající se rozporu s platným regulačním plánem „U Hřbitova“ a jeho změnou č. 1 a územním plánem sídelního útvaru Šternberk se uvádí, že jedná se o pořízení územního plánu nového a z ustálené rozhodovací praxe soudů již vyplývá, že z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“, tím by byla popřena sama podstata územního plánování (srov. rozsudek NSS ze dne 21.10.2009, č.j. 60 Ao 3/2009 – 102). Navíc lze v daném případě konstatovat, že navržené řešení odpovídá stavu v dosavadní územně plánovací dokumentaci města.

K odůvodnění námitek týkající se nedoložení technického řešení stavby a hlukové a hygienické studie, absencí protihlukových opatření, geologických průzkumů a souhlasů vlastníka předmětné nemovitosti se uvádí, že tyto požadavky na obsah návrhu územního plánu jdou nad rámec obsahu územního plánu daného stavebním zákonem a vyhláškou č. 500/2006 Sb. o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti. Územní plán stanoví základní

koncepti rozvoje území obce, ochrany jeho hodnot, jeho plošného a prostorového uspořádání, uspořádání krajiny a koncepti veřejné infrastruktury; vymezení zastavěné území, plochy a koridory, zejména zastavitelné plochy a plochy vymezené ke změně stávající zástavby, k obnově nebo opětovnému využití znehodnoceného území (dále jen "plocha přestavby"), pro veřejně prospěšné stavby, pro veřejně prospěšná opatření a pro územní rezervy a stanoví podmínky pro využití těchto ploch a koridorů. Požadavky na podrobné technické řešení stavby, na průzkumy území, případné hlukové studie či návrhy případných protihlukových opatření jsou věcí podrobnosti regulačního plánu popř. dokumentace pro územní rozhodnutí a jdou nad rámce základní koncepce územního plánu stanovenou ust. § 43 stavebního zákona. Až při pořízení regulačního plánu (který může nahrazovat územní rozhodnutí) nebo v územním řízení pak stavební úřad posuzuje soulad záměru s vydanou územně plánovací dokumentací, s cíli a úkoly územního plánování, zejména s charakterem území, s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území, s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích právních předpisů, zejména s obecnými požadavky na využívání území, s požadavky na veřejnou dopravní a technickou infrastrukturu, s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů (Například zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 86/2002 Sb., o ochraně ovzduší a o změně některých dalších zákonů (zákon o ochraně ovzduší), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 133/1985 Sb., o požární ochraně, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 164/2001 Sb., o přírodních léčivých zdrojích, zdrojích přírodních minerálních vod, přírodních léčebných lázních a lázeňských místech a o změně některých souvisejících zákonů (lázeňský zákon), ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů, zákon č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů), popřípadě s výsledkem řešení rozporů a s ochranou práv a právem chráněných zájmů účastníků řízení.

K odůvodnění námítky týkající se zabránění další plynulé expanzi výstavby a rozvoje města západním směrem se uvádí, že jednou ze základních koncepcí návrhu územního plánu je, že město Šternberk bude ze strany jihovýchodní, jižní a jihozápadní „ohraničeno“ přeložkami I/46 a II/444, což znamená, že vně těchto přeložek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Zpracovaný návrh územního plánu má již v navrhovaném řešení dostatek zastavitelných ploch a vymezování dalších zastavitelných ploch západním směrem od města by bylo v rozporu se základními cíli územního plánování. Zastavitelné plochy se vymezují s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území a územní plán má určit podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťovat ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Stejně tak navrženým řešením, s odkazem na výše uvedené odůvodnění rozhodnutí o námitce, nedochází k porušování Listiny základních práv a svobod a ani ke znehodnocení tržní ceny nemovitostí.

Námítka č. 12 – Humlíčková Vlasta, Světlav 1980/74, 785 01 Šternberk, Novosad Zdeněk, Hraniční 2402/3, 785 01 Šternberk, datum podání 16.4.2013

Obsah námítky:

- Spoluvlastníci pozemku parc.č. 6059/76 v katastrální území Šternberk požadují zahrnutí tohoto pozemku do zastavitelných ploch, např. do plochy BI nebo SR místo funkční zařazení „NZ – plochy zemědělské“.

Rozhodnutí o námitce č. 12

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk,

zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 16.4.2013 podali námitku Vlasta Humlíčková a Zdeněk Novosad, jako spoluvlastníci pozemku parc.č. 6059/76 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parc.č. 6059/76 v katastrální území Šternberk se nachází zcela mimo zastavěné území na severní části obce při komunikaci směrem k obci Hlásnice, v přírodním parku Sovinecko. Územní plán ve veřejném zájmu chrání a rozvíjí přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území. Přitom chrání krajinu jako podstatnou složku života obyvatel a základ jejich totožnosti. S ohledem na to určuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území a nezastavitelných pozemků. Nové zastavitelné plochy vymezuje s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. V tomto případě by se jednalo o vymezení „osamocené“ zastavitelné plochy pro bydlení či rekreaci v exponované poloze na svazích nad městem Šternberk. Vymezení této plochy by narušilo krajinné hodnoty území, zejména pak krajinný ráz (pozemek se nachází v přírodním parku Sovinecko vyhlášeném Okresním úřadem v Olomouci, Obecně závaznou vyhláškou č.1 ze dne 15.1.1994), což zcela odporuje zásadním principům ochrany krajiny zejména s ohledem na skutečnost, že návrh obsahuje dostatek nových zastavitelných ploch pro bydlení či rekreaci a vymezení této plochy by bylo v rozporu s požadavky Politiky územního rozvoje ČR.

Námítka č. 13 – Jan Fichna, Mariánská 439, Příbram, zastoupený Advokátní kancelář Šíkola a partneři, s.r.o., Údolní 33, Brno, datum podání 16.4.2013

Obsah námítka č. 13.1.

- Vlastník pozemku prac.č. 393/3, katastrální území Lhota u Šternberka nesouhlasí s navrhovanou změnou funkčního využití části pozemku parc.č. 393/3, katastrální území Lhota u Šternberka z plochy zemědělské (NZ) na koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava (koridor D12).

Obsah námítka č. 13.2.

- Pro návrh územního plánu Šternberk nebyl proveden proces SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona. Stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje jsou v tomto ohledu nezákonná.

Obsah námítka č. 13.3.

- Silniční koridory D11 a D12 v návrhu územního plánu Šternberk nejsou vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Obsah námítka č. 13.4.

- Návrh územního plánu v části lokálního rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele) neodpovídá jeho zadání.

Obsah námítka č. 13.5.

- Odůvodnění návrhu územního plánu Šternberk neobsahuje prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona ve vztahu k lokálnímu rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele)

Obsah námítka č. 13.6.

- Ve vztahu k pozemku podatele nebyly splněny zákonné podmínky ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) a pro lokální rozšíření koridoru D12 na pozemku podatele by měla být zpracována územní studie k záboru ZPF

Obsah námítky č. 13.7.

- Křížení silnice II/444 a ulice Olomoucká a lokální rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky na pozemku podatele není dostatečně prověřeno územními studiemi.

Obsah námítky č. 13.8.

- Nebyl dodržen zákonný postup pro přípravu návrhu ÚP Šternberk k veřejnému projednání, neboť časový harmonogram přípravy návrhu neumožnil reálně zapracovat připomínky veřejnosti dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Obsah námítky č. 13.9.

- Podatel namítá, že křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká představuje neproporcionální zásah do jeho vlastnických práv a může být řešeno jiným způsobem, než jak je tomu v návrhu územního plánu Šternberk.
- Podatel navrhuje, aby křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká bylo řešeno jiným způsobem než jak je tomu v návrhu ÚP. Podatel dále navrhuje tato řešení:
 - a) křižovatku II/444 provést jako křížení úrovně mimo pozemek podatele
 - b) pro mimoúrovňovou křižovatku využít pozemky ve vlastnictví města severně od pozemku podatele
 - c) plochu pro křižovatku omezit na max. 1/3 pozemku podatele a zároveň změnit funkční využití zbylých 2/3 pozemku podatele na plochu výroby a skladování (obchodní a průmyslovou zónu)

Rozhodnutí o námítkách č. 13.1, 13.2, 13.3., 13.4, 13.5., 13.6., 13.7, 13.8, 13.9.

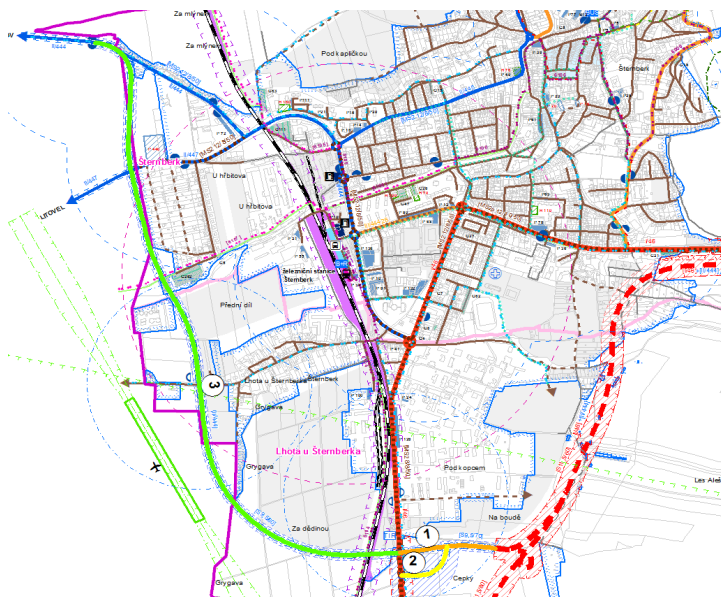
Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námítkám 13.1., 13.2., 13.3., 13.4., 13.5., 13.6., 13.7., 13.8. a 13.9. se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Dne 16.4.2013 podal námítky Jan Fichna, jako vlastník pozemku parc.č. 393/3 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

V souvislosti s vypořádáním námitek oslovil dopisem ze dne 25.07.2013 vlastník pozemku parc.č. 393/3 v katastrálním území Lhota u Šternberka Město Šternberk s návrhem na úpravu dotčených vlastnických práv k tomuto pozemku. Z tohoto dopisu a následné korespondence vyplývá, že vlastník pozemku požaduje změnu rozsahu řešení mimoúrovňového křížení obchvatu silnice II/444 se stávající silnicí I/46 tak, aby řešením nebyla dotčena jeho vlastnická práva, anebo aby Město Šternberk nabídlo vlastníkovu pozemku odpovídající náhradu směnou za jiný srovnatelný pozemek nebo pozemek vykoupilo za navrženou cenu. Vypořádání tohoto požadavku je obsahem písemné korespondence Města Šternberka pod č.j.: MEST 22141/2013 ze dne 21.8.2013, MEST 26135/2013 ze dne 27.09.2013 a MEST 31168/2013 ze dne 13.11.2013 a je zcela v kompetenci samosprávy města, nikoliv pořizovatele, který k tomu nemá zákonné zmocnění.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.1.

Navrhovaná trasa přeložky silnice II/444 je na správním území města Šternberk vedena ve 3 úsecích - viz situace.



Celá trasa této přeložky je součástí návrhového dopravního koridoru D12. Z obsahu námítky vyplývá nesouhlas s druhým úsekem trasy přeložky, který je umístěn na pozemku namítajícího a plní funkci sjezdu z přeložky silnice II/444 na ulici Olomoucká. Úsek trasy přeložky plnící funkci sjezdu na ulici Olomoucká je zde navržen v rámci varianty mimoúrovňového křížení prvního a třetího úseku trasy přeložky s ulicí Olomoucká, železniční tratí a prvním ramenem potoka Grygava.

Územní plán má mimo jiné nastavit a hájit podmínky pro optimální dopravní řešení. Dle dopravní studie Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (Dopravní stavby Projekce s.r.o., listopad 2002), která byla zpracována ve třech variantách a byla podkladem pro návrh dopravní koncepce návrhu územního plánu, je optimálním řešením propojení trasy přeložky silnice II/444 s ulicí Olomoucká formou mimoúrovňového křížení. Pro toto optimální řešení je také na tento úsek sjezdu rozšířen dopravní koridor D12. V rámci tohoto koridoru jsou tedy nastaveny podmínky pro umístění optimálního napojení obou přeložek a propojení s ulicí Olomouckou. Vlastní dopravně technické napojení je tak možno provést ve dvou variantách, a to mimoúrovňově s využitím sjezdu anebo úrovňově se základní stykovým křížením s ulicí Olomoucká. V případě druhé varianty by pak trasa obchvatu (třetí úsek) mimoúrovňově křížil železniční trať a potok, což je dopravně technicky náročnější.

Odůvodnění požadavku podatele námítky s odkazem na to, že pozemek nabyl v legitimním očekávání založeném na platném územním plánu bez dalšího nelze akceptovat jako rozhodující argument. S ustálené rozhodovací praxe soudů již vyplývá, že z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat utvoření „závazné správní praxe“, tím by byla popřena sama podstata územního plánování (srov. rozsudek NSS ze dne 21.10.2009, č.j. 60 Ao 3/2009 – 102 popř. rozsudek ze dne 30.09.2009, č.j. 6 Ao 4/2009 – 104).

Při vyhotovení návrhu rozhodnutí o námítkách po veřejném projednání konaném dne 10.4.2013 Zastupitelstvo města Šternberka, prostřednictvím určeného člena zastupitelstva, projevilo vůli námítkám vlastníka pozemku vyhovět. Pořizovatel tedy společně s určeným členem zastupitelstva města pro pořizování územního plánu při vyhodnocování výsledků veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 10.4.2013, v tomto směru připravil návrh rozhodnutí o námítkách. Dne 12.6.2013 zaslal návrh rozhodnutí o námítkách a vyhodnocení připomínek v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství uplatnil dne 4.7.2013 č.j. KUOK6059/2013 ve svém stanovisku nesouhlas s návrhem rozhodnutí o námítkách označených jako č.13.1. a č.13.9. Ve svém stanovisku mimo jiné uvádí, že vzhledem

k omezeným prostorovým podmínkám, malé vzdálenosti mezi stávající silnicí I/46 a tratí ČD a společně s nutností překonat značný výškový rozdíl, je pro budoucí definitivní provedení návaznosti obou dopravních staveb nutné zachovat možnost připojení v mimoúrovňové podobě. Vypuštění území pro mimoúrovňovou křižovatku by ve svém důsledku znamenalo popření podmínek pro plynulou a bezpečnou jízdu po realizované komunikaci pro všechny její uživatele se zřetelem k požadované funkci komunikace. Dotčený orgán nesouhlasí s vypuštěním mimoúrovňového připojení na vzájemně navazujících staveb jihovýchodního a východního obchvatu města Šternberka na stávající silnici I/46 z návrhu územního plánu, jelikož konkrétní řešení v následujících stupních povolenacích řízení (územní či stavební řízení) by v daném případě nebylo fakticky možné. Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva města se ztotožnil se stanoviskem příslušného dotčeného orgánu a neshledal zákonné důvody pro vyvolání rozporu. Z výše uvedených důvodů se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.2.

Dle § 47 odst. 3 stavebního zákona „Pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud dotčený orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, uvede pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.“ Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 5.1.2010, zn.: KÚOK 109 815/09/137 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dále uvedl závěry posouzení návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Výsledkem posouzení je nutnost posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí návrh územního plánu pouze v případě, že budou vymezeny plochy pro větrné elektrárny. K tomu pořizovatel uvádí, že ve schváleném zadání územního plánu Šternberk na straně 9 v kapitole Koncepce uspořádání krajiny, bod d) 4.3. je uvedeno „V ÚPn nebudou vymežovány samostatné specifické plochy pro větrné elektrárny“ a v návrhu územního plánu Šternberk vymezeny nejsou.

Koridory pro přeložky silnic I/46 a II/444 vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a návrh územního plánu Šternberk je respektuje a na správním území je zpřesňuje, jak je mu stavebním zákonem uloženo. Uvedené koridory přeložek silnic byly hodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí a tudíž tyto koncepční záměry již nemusí být v procesu SEA znovu posuzovány. Argument podatele, že dalším zákonným kritériem pro proces SEA je rovněž financování návrhu územního plánu z prostředků fondů Evropského společenství, zde neobstojí vzhledem k tomu, že koncepce uvedené v § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, resp. koncepce spolufinancované z prostředků fondů Evropských společenství podléhají posuzování vždy pouze tehdy, pokud je dotčené území tvořeno územním obvodem více než jedné obce (pozn.: není případ pořizování územního plánu Šternberk). V opačném případě podléhají tyto koncepce posouzení vlivů až tehdy, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona postupují orgány územního plánování a stavební úřady ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány pak vydávají stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro Politiku územního rozvoje ČR a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona. Pořizovatel při posuzování stanoviska pak hodnotí, zda bylo vydáno příslušným správním orgánem a zákonnou formou. V daném případě stanovisko vydal Krajský úřad Olomouckého kraje pod zn. 109 815/09/137 dne 05.01.2010, mj. jako příslušný správní orgán podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí) a to stanovenou formou podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Vlastní zákonnost resp. obsah odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu již pak pořizovateli nepřísluší hodnotit.

V procesu vypořádání námitek či připomínek pořizovatel nad rámec výzvy zaslané dotčeným orgánům dne 12.6.2013, č.j. MEST 15866/2013 požádal o samostatné vyjádření k předmětné námitce příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Dne

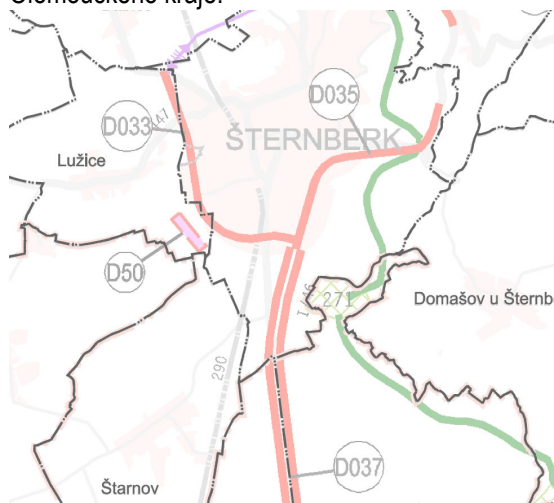
29.7.2013 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUOK 68290/2013 samostatné vyjádření k námitce, týkající se neprovedení procesu SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dotčený orgán ve svém vyjádření uvádí doplňující informace, ze kterých se opíral při svém vyhodnocení, že návrh územního plánu nebude vyžadovat posouzení vlivu na životní prostředí.

V původním vyhodnocení námitek a připomínek byla tato část námítky, týkající se procesu pořizování územního plánu vyhodnocena jako připomínka, takto byla označena a rozeslána dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námítky a těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srovn. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou proto námitkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námítky. To že v průběhu pořízení byly uvedené námítky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 pod č.j.: MEST 29275/2013 a dne 1.11.2013 pod č.j.: MEST 15866/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závadu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námítky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námitkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvrátitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení připomínek na námítky již nutné zasílat je dotčeným orgánům znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námítky již vyhodnotil.

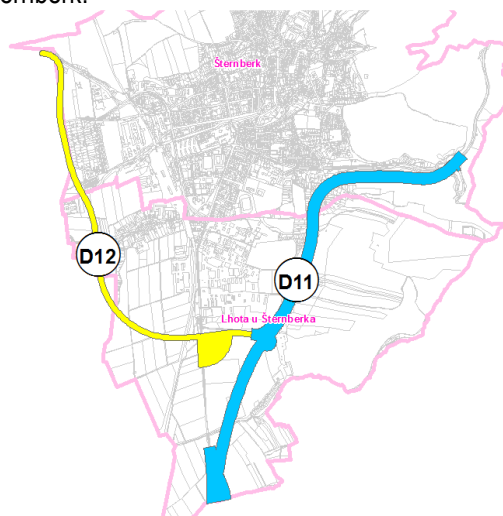
Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.3.

Koridory D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk a D12 pro umístění vedení přeložky silnice II/444 Šternberk jsou v územním plánu vymezeny v souladu s koridory vymezenými pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (koridor veřejně prospěšné stavby D035 a D037) a umístění přeložky silnice II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka (koridor veřejně prospěšné stavby D033) v rámci platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje stanovují pro tyto veřejně prospěšné stavby koridory v šířce 400 m (200 m od osy silnice na obě strany). Vzhledem k závaznosti platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace pro nový Územní plán Šternberk (ust. § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona), je povinností nového Územního plánu Šternberk na svém území koridory pro přeložky silnic I/46 a II/444 vymezeny v rámci platných ZÚR Olomouckého kraje zpřesnit dle místních podmínek území.

Situace koridorů ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje:



Situace koridorů z návrhu Územního plánu Šternberk:



Návrh Územního plánu Šternberk respektuje tah silnice I/46 Olomouc – Horní Loděnice zařazený Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace mezi tahy mezinárodního a celostátního významu a tah silnice II/444 Mohelnice - Uničov - Šternberk zařazený platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje mezi tahy krajského významu.

V souladu s požadavky platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje návrh Územního plánu Šternberk na správním území města Šternberk hájí a upřesňuje:

- koridor pro návrh na dostavbu a modernizaci komunikačního tahu mezinárodního významu pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) - Šternberk – Horní Loděnice (návrh přeložek a homogenizace) silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace
- koridor pro návrh přeložky na komunikačním tahu nadregionálního významu I/46 Šternberk

a to tím, že vymezuje koridor D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (upřesněný v souladu s pravomocným územním rozhodnutím č. 33/11 (rozhodnutí o umístění stavby „silnice I/46 Šternberk – obchvat“) vydaným Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, dne 19.11.2011), v rámci koridoru veřejně prospěšné stavby D035 a D037. Platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v oblasti komunikační sítě dále na správním území obce Šternberk vymezují koridor veřejně prospěšné stavby D033 pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk, jihozápadní obchvat. Územní plán tento koridor zpřesňuje a pro přeložku vymezuje koridor D12 (zpřesněný v souladu s dokumentací Studie Silnice II/444 Šternberk – Jihozápadní obchvat (Dopravní stavby PROJEKCE s.r.o., 11/2002).

V souladu s výrokem č. 45 platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje („45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK“) je v Územním plánu Šternberk koridor D12 lokálně rozšířen pro možnost umístění mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká.

Soulad navrženého řešení se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vyplývá i ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 13.2.2013 č.j.: KUOK 15900/2013.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.4.

Námítka, že zadání územního plánu neobsahuje požadavek, jak má být řešeno křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká, není opodstatněná. V zadání územního plánu se stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování územního plánu, koncepční principy a dále specifické požadavky v území, ze kterých

zpracovatel při zpracování návrhu územního plánu vychází. Požadavek na tvarové řešení křižovatek, případně stanovení úrovnových či mimoúrovňových křižovatek překračuje rámec zadání a předurčuje vlastní řešení navržené projektantem. Obsah zadání územního plánu stanoví Příloha č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti (ve znění platném k 31.12.2012) obsahuje:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) požadavky na rozvoj území obce,
- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,
- o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

V daném případě požadavek na tvarové řešení křižovatek nevyplýval ani z požadavků obce, ani z požadavků některého z dotčených orgánů a stejně tak ani z požadavků vyplývajících z nadřazené územně plánovací dokumentace a ani z požadavků vyplývajících z územně analytických podkladů. Zadání bylo řádně zveřejněno od 25.11.2009 do 30.12.2009 a dotčené orgány mohly vznést požadavky a každý připomínky. Ve věci řešení křižovatek však žádná takový požadavek vznesen nebyl a ani nebyla uplatněna v tomto směru žádná připomínka. Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek na konkrétní technické řešení křižovatek v návrhu zadání je nad rámec zákona.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.5.

Podatel namítá, že odůvodnění návrhu územního plánu Šternberk neobsahuje prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona ve vztahu k lokálnímu rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele). Ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ V tomto konkrétním případě se však nejedná o změnu územního plánu, nýbrž o pořízení územního plánu nového, z tohoto

důvodu je námitka bezpředmětná. Nicméně je třeba uvést, že návrh územního plánu byl upraven v souladu s novelou účinnou od 1.1.2013 a jeho součástí je kapitola I. Vyhodnocení účelného využití zastavěného území a potřeby vymezení zastavitelných ploch.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.6.

Podatel namítá, že nebyly splněny zákonné podmínky ochrany zemědělského půdního fondu a pro lokální rozšíření koridoru D12 na pozemku podatele by měla být zpracována územní studie k záboru ZPF. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, ve svém přípisu k návrhu zadání územního plánu Šternberk ze dne 5.1.2010 zn.: KÚOK 109 815/09/137 si mimo jiné v zájmu ochrany ZPF „vyhrazuje právo zpracování územních studií na plochách větších než 1 ha v případech, kdy se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany.“ Jedná se tedy pouze o požadavek na vyhrazení práva, nikoliv na pořízení územních studií. Při posuzování návrhu územního plánu však tento dotčený orgán již zpracování územních studií nepožadoval, tudíž nebyly zpracovány.

Zpracování územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě (viz. § 158 stavebního zákona) a tuto činnost mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejímu výkonu podle zvláštního právního předpisu, v daném případě podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Návrh územního plánu Šternberk byl zpracován zpracovatelským týmem pod vedením zodpovědného projektanta Ing. arch. Mgr. Moniky Boháčové, autorizovaného architekta pro obor architektura (osvědčení ČKA č. 03 790). Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace odpovídá projektant (viz. § 159 stavebního zákona). Za posouzení právní stránky územně plánovací dokumentace a jejího souladu s prováděcími předpisy pak odpovídá pořizovatel. V daném případě je zřejmé, že vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno v souladu s platnými právními předpisy a obecnými zásadami ochrany ZPF, což ve svém stanovisku konstatoval i příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ze dne 4.3.2013, č.j.:KUOK 21365/2013.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.7.

Podatel namítá nedostatečné prověření mimoúrovňového křížení přeložky II/444 a ulice Olomoucká územními studiemi. V odůvodnění této námítky dále podatel uvádí, že Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje ve svých stanoviscích k zadání územního plánu a dále i k návrhu územního plánu požadovala zpracování územních studií a jejich následné posouzení v zastavitelných plochách ohrožených hlukem z dopravy, přičemž pořizovatel tento požadavek odmítl jako procesní podmínku nepřipustnou a to zejména z toho důvodu, že na pořízení této studie není právní nárok a dále její následné posouzení další institucí je procesem, tudíž se jedná o podmínku procesní. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se přitom opírala o § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v příslušném znění, který říká, že Krajské hygienické stanici náleží „uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik“. Krajské hygienické stanice nemají zákonné zmocnění požadovat v rámci procesu pořizování územního plánu zpracování hlukových či územních studií. Dle § 30 odst. 3 stavebního zákona „pořízení územní studie z jiného podnětu může pořizovatel podmínit úplnou nebo částečnou úhradou nákladů od toho, kdo tento podnět podal.“ Dokumentace byla po společném jednání doplněna tak, aby dotčený orgán na úseku veřejného zdraví mohl provést posouzení a vydat kladné stanovisko, což dne 1.3.2013 pod č.j.: KHSOC/03778/2013/OC/HOK učinil.

Co se týká odkazu na studii, která byla podkladem pro umístění přeložky v nadřazené územně plánovací dokumentaci, potažmo v návrhu územního plánu Šternberk, je třeba zohlednit, že se jedná o podklad, nikoliv o územní rozhodnutí, které by bylo svým řešením závazné. Trasa přeložky II/444 je přitom fixovaná v nadřazené územně plánovací dokumentaci, co se týká vlastního křížení přeložky II/444 s ulicí Olomoucká, zvolil zpracovatel takové řešení, které považoval za optimální a správné. V textu studie se sice na konci kapitoly 2 píše, že „vybudování mostního objektu nad stávající silnicí I/46 s mimoúrovňovým řešením bylo zamítnuto pro finanční náročnost, nicméně ze specifikace navrhovaného řešení (kapitola 7) a především z 5. a 6. odstavce kapitoly 9 (Závěr a doporučení) jednoznačně vyplývá, že ideálním preferovaným řešením je naopak právě mimoúrovňové řešení,

s ohledem na možnost dosažení ideálních technických parametrů přeložky II/444 (především s ohledem na blízkost ulice Olomoucká a železniční trati z toho vyplývajících mimořádných nároků na řešení stoupací rampy od křížení přeložky II/444 x ulice Olomoucká na přemostění přes železniční trať). Studie přeložky II/444 tedy uvažuje s oběma variantami, jak s úrovnovým křížením přeložky II/444 a ulice Olomoucká (tedy bez nároku na plochu jižně přeložky potřebnou pro umístění mimoúrovňového křížení, avšak za cenu velkých komplikací technického řešení a za cenu nedodržení platných ČSN), tak s mimoúrovňovým křížením (které je sice dražší, ale vyhovuje všem požadovaným technickým parametrům). Z výkladu projektanta při veřejném projednání návrhu vyplývá, že v rámci návrhu územního plánu Šternberk byla tedy navržena plocha pro možné řešení mimoúrovňového křížení s tím, že pokud by v budoucnosti skutečně nebyly na toto řešení finance, je možno řešit křížení i jako úrovnové. V územně plánovací dokumentaci tak zpracovatel preferoval z hlediska dopravně-inženýrského vytvořit rovnou podmínky pro možné optimální/ideální řešení, než se tohoto řešení rovnou vzdát a do budoucna toto řešení znemožnit.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.8.

Podatel namítá nedodržení zákonného postupu při přípravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání z důvodu nemožnosti zpracovat připomínky podané podle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Uvedené ustanovení stavebního zákona, které vstoupilo v platnost novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. dne 1.1.2013 stanoví, že „pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.“ Dle čl. II Přechodných ustanovení uvedené novely stavebního zákona se činnosti při pořizování aktualizace politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace nebo její aktualizace či změny, které byly ukončeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzují podle dosavadních právních předpisů; části zadání územně plánovací dokumentace, pokynů pro zpracování jejího návrhu a zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí. Použitý postup vychází i z metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj „Přechodná ustanovení – územní plán“ uveřejněné na webových stránkách www.mmr.cz, bodu 12, který říká: „činnosti vykonané před 1.1.2013 se neopakují, zahájené činnosti se dokončí podle dosavadních předpisů, každá nová činnost se provádí podle novely stavebního zákona, na společné jednání se naváže novými činnostmi podle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve znění po novele“, byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou ze dne 17.1.2013 a každý měl možnost do 4.3.2013 uplatnit k návrhu své připomínky.

V souladu se smlouvou o dílo mezi zpracovatelem a Městem Šternberk byly dne 6.11.2012 (přede dnem nabytí účinnosti novely) předány zpracovateli pokyny k přepracování návrhu územního plánu po společném jednání a v době, kdy končila lhůta pro uplatnění připomínek končila současně i lhůta pro předání přepracovaného návrhu po jednání s dotčenými orgány. Došlo tedy k souběhu těchto dvou termínů, nikoliv z důvodu nedodržení zákonného postupu, nýbrž nabytím účinnosti novely stavebního zákona. Stavební zákon v § 50 odst. 3 neříká, že návrh bude upraven na základě připomínek podaných podle tohoto odstavce. Pořizovatel tyto připomínky řádně zaevidoval a shromáždil a jejich vypořádání je součástí odůvodnění návrhu územního plánu. Tvzení, že je pořizovatel pojal jako formalitu a nezohlední je, se nezakládá na pravdě. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval jejich vyhodnocení a v případě, že byly shledány jako důvodné, byly součástí přepracování návrhu a řádně projednány při opakovaném veřejném projednání.

V původním vyhodnocení námitek a připomínek byla část námítky, týkající se procesu pořizování územního plánu vyhodnocena jako připomínka, taktó byla označena a rozeslána dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námítky a těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srovn. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námítka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vzněl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2

stavebního zákona jsou proto námitkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námitky. To že v průběhu pořízení byly uvedené námitky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 pod č.j.: MEST 29275/2013 a dne 1.11.2013 pod č.j.: MEST 15866/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závalu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námitky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námitkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvatitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení připomínek na námitky již nutné zasílat je dotčeným orgánům znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námitky již vyhodnotil.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 13.9.

Návrh podatele označený jako „a“ obsahuje řešení úrovňové křižovatky mimo pozemek podatele tak, aby nedošlo ke střetu se zájmy podatele. Dle názoru podatele by takové řešení bylo zřejmě levnější a méně náročné na pozdější údržbu než křížení mimoúrovňové. Dále podatel uvádí, že technická komfortnost zvoleného řešení není z hlediska proporcionality důvodem dostatečným.

Při vyhotovení návrhu rozhodnutí o námitkách po veřejném projednání Zastupitelstvo města Šternberka, prostřednictvím určeného člena zastupitelstva, projevilo vůli vlastníku pozemku vyhovět. Pořizovatel tedy společně s určeným členem zastupitelstva města pro pořizování územního plánu při vyhodnocování výsledků veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 10.4.2013, v tomto směru připravil návrh rozhodnutí o námitkách. Dne 12.6.2013 rozeslal návrh řešení o námitkách a vyhodnocení připomínek v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství uplatnil dne 4.7.2013 č.j. KUOK6059/2013 ve svém stanovisku nesouhlas s návrhem rozhodnutí o námitkách označených jako č.13.1. a č.13.9 (totožné námitky byly uplatněny i při opakovaném veřejném projednání a jsou označeny jako č. 23.1 a č. 23.9). Ve svém stanovisku mimo jiné uvádí, že vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám, malé vzdálenosti mezi stávající silnicí I/46 a tratí ČD a společně s nutností překonat značný výškový rozdíl, je pro budoucí definitivní provedení návaznosti obou dopravních staveb nutné zachovat možnost připojení v mimoúrovňové podobě. Vypuštění území pro mimoúrovňovou křižovatku by ve svém důsledku znamenalo popření podmínek pro plynulou a bezpečnou jízdu po realizované komunikaci pro všechny její uživatele se zřetelem k požadované funkci komunikace. Dotčený orgán nesouhlasí s vypuštěním mimoúrovňového připojení na vzájemně navazujících staveb jihovýchodního a východního obchvatu města Šternberka na stávající silnici I/46 z návrhu územního plánu, jelikož konkrétní řešení v následujících stupních povolovacích řízení (územní či stavební řízení) by v daném případě nebylo fakticky možné.

Z výše uvedených důvodů a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 4.7.2013 č.j. KUOK 6059/2013, se námitce nevyhovuje. Pokud se v současné době jeví mimoúrovňové křížení přeložky II/444 se stávající komunikací I/46 jako optimální a zároveň v dané chvíli pravděpodobně jediné možné, územní plán je povinen toto území takto hájit, přičemž tímto řešením není vyloučeno při změně podmínek v území i případné řešení úrovňové. Mimoúrovňové křížení přitom není možné v tomto konkrétním území umístit mimo pozemek podatele. Zásah do vlastnického práva se opírá o zákonné cíle územního plánování, je činěn v nezbytně nutné míře, byť se to podatelí námítky může jevit zcela opačně. Jedná se o zásah s vyloučením libovůle, nediskriminační, proporcionální, který má vést danému k cíli, kterým je ochrana území pro jeho budoucí využití.

Návrh podatele označený jako „b“ obsahuje řešení mimoúrovňové křižovatky na pozemcích města severně od pozemků podatele. Toto řešení je zcela nevhodné zejména z důvodu, že se jedná o

pozemky v zastavěném území, na kterých se nachází stavby, které jsou plně funkční (objekt bydlení, prodejní a provozní areál firmy se sanitární technikou apod.). Město Šternberk je vlastníkem pouze části pozemků na severní straně od pozemků žadatele, nikoliv celé plochy.

Návrh podatele označený jako „c“ navrhuje, omezit plochu pro křižovatku na max. 1/3 plochy jeho pozemku. Dle názoru podatele by toto řešení bylo technicky stále ještě možné, práva a oprávněné zájmy podatele by byly zasaženy v menší míře a rovněž by se částečně eliminovaly výše popsané problémy spojené s příliš velkou plochou lokálního rozšíření koridoru. Pokud by se město Šternberk rozhodlo pro tuto variantu a pokud by v rámci nového ÚP zároveň změnilo způsob využití zbývající 2/3 plochy pozemku podatele na plochu výroby a skladování (obchodní a průmyslovou zónu), pak by byl podatel ochoten s městem jednat o bezplatném převodu 1/3 svého pozemku do vlastnictví města. Řešení označené jako „c“ je naprosto nevhodné, jelikož plocha pro mimoúrovňový sjezd byla vymezena v souladu s platnými normami autorizovanou osobou a názor podatele, že by stačila pouze plocha téměř třetinová, podatel nikterak odborně neodůvodnil a ani nepodložil, (jedná se pouze o jeho názor). Vymezení zbylé části pozemku jako zastavitelnou plochu pro výrobu a skladování by bylo zcela v rozporu se základní koncepcí územního plánu Šternberk, která je založena na tom, že město Šternberk bude ze strany jihovýchodní, jižní a jihozápadní „ohraničeno“ přeložkami I/46 a II/444, což znamená, že vně těchto přeložek nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy. Pokud by tomu tak nebylo a byly by dále vymezovány nové plochy vně přeložek, účel přeložek jako komunikace, která má odlehčit dopravě v zastavěném území by byl tímto popřen. V návrhu územního plánu je vymezen dostatečný plošný rozsah nových zastavitelných ploch pro smíšené komerční využití. Vymezení této plochy by bylo v rozporu s koncepcí nového ÚP, která je založena na rozvoji města k trase navrhovaných obchvatů (JZ, JV), jak je výše uvedeno a jako přiměřené hranice růstu zástavby v jižním směru. V souladu s Politikou územního rozvoje ČR je chráněna volná krajina před fragmentací a jsou využívány zejména proluky v zastavěném území města a dále území v přímé vazbě na jeho hranici, s cílem intenzifikace a maximální účelnosti využití území.

Námítka č. 14 – Josef Kapitán a Ing. Ivo Kapitán, Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, datum podání 17.4.2013

Obsah námítky:

- spoluvlastníci pozemku parc.č. 465/1 v katastrálním území Těšíkov nesouhlasí se zařazením do funkčního využití „NSp – plochy smíšené nezastavěného území – přírodní“ do ploch zemědělských „NSz – plocha smíšená nezastavěného území – zemědělská“.

Rozhodnutí o námitce č. 14

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2013 podali námitku Josef a Ing. Ivo Kapitánovi, jako spoluvlastníci pozemku parc.č. 465/1 v katastrálním území Těšíkov (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parcela číslo 465/1 v katastrálním území Těšíkov je dlouhodobě z podstatné části využíván k zemědělské produkci. Změna způsobu využití není v rozporu s cíli a úkoly územního plánování, nemění základní koncepci uspořádání krajiny stanovenou územním plánem a odráží skutečný stav využívání území.

Námítka č. 15 – Josef a Zdenka Kapitánovi, Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, datum podání 17.4.2013

Obsah námítky:

- spoluvlastníci pozemku parc.č. 133/2 v katastrálním území Těšíkov nesouhlasí s vymezením plochy Z12 jako „SR – plochy smíšená obytná – rekreační“ a požadují ji zařadit do ploch zeleně.

Rozhodnutí o námitce č. 15

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Pozemek parc.č. 133/2 v katastrálním území Těšíkov, který je ve spoluvlastnictví podatelů námitek (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky), je součástí zastavitelné plochy Z12, která je tvořena třemi pozemky (pozemky parcela číslo 133/1 a 135/1, katastrální území Těšíkov jsou v majetku jiného vlastníka). Vymezení plochy Z12 pro obytnou a rekreační zástavbu je v souladu s cíli a úkoly územního plánování a Politikou územního rozvoje ČR, tj. navržený rozvoj využívá přednostně proluky v zastavěném území před zástavbou volné krajiny. Zde se navíc jedná o jedinou novou zastavitelnou plochu pro bydlení či rekreaci v místní části Těšíkov, která se zde vymezuje. Územní plán stanovuje podmínky pro možný rozvoj, nikoliv definitivní cílový stav, vymezení plochy tedy neznamená, že musí být toto území zastavěno, případně zastavěno v plném rozsahu. Jedním z cílů územního plánování je vymezení nových zastavitelných ploch s ohledem na potenciál rozvoje území a míru využití zastavěného území. Územní plán stanovuje koncepci rozvoje území a vytváří podmínky pro možný rozvoj území.

Podmínka zachování stávající vzrostlé zeleně je stanovena ve výrokové části Návrhu ÚP, bod E02. Tato podmínka je vztažena k návrhovým plochám pro případ realizace jejich zastavění.

Námitka č. 16 – RNDr. Josef Kapitán, PhD., Těšíkov 9, 785 01 Šternberk, datum podání 17.4.2013**Obsah námítky:**

- vlastník pozemku parc.č. 50/1, katastrální území Těšíkov, požaduje zařazení pozemku parc.č. 1331/1, katastrální území Těšíkov do dopravní koncepce jako cesta, která má sloužit k příjezdu k řadě pozemků, s nimiž po své východní straně sousedí.

Rozhodnutí o námitce č. 16

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2013 podal námitku RNDr. Josef Kapitán, jako vlastník pozemku parc.č. 50/1 v katastrálním území Těšíkov (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Pozemek parcela číslo 1331/1, katastrální území Těšíkov, který bezprostředně sousedí s pozemkem podatele námítky byl v návrhu územního plánu zařazen v plochách se způsobem využití „ZS – zeleň soukromá a vyhrazená“. Tento pozemek společně s navazujícím pozemkem parc.č. 1331/3, katastrální území Těšíkov je v evidenci katastru nemovitostí veden jako ostatní plocha – ostatní komunikace a sousedí s řadou pozemků v severozápadní straně místní části Těšíkov. Vymezení komunikace jako návrhové plochy není v rozporu s dopravní koncepcí územního plánu.

Námitka č. 17 – Pavel Vorlický, Pod Mýtem 2347/43, 785 01 Šternberk, datum podání 17.4.2013**Obsah námítky:**

- Vlastník pozemků parc.č. 487/20, 487/21, 487/27 v katastrálním území Lhota u Šternberka nesouhlasí s podmínkou pořízení územní studie v ploše Z53-I před započítáním využívání této plochy.

Rozhodnutí o námitce č. 17

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitka se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2013 podal námitku Pavel Vorlický, jako vlastník pozemků parc.č. 487/20, 487/21, 287/27 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Vlastník pozemků parc.č. 487/20, 487/21, 487/27 v katastrálním území Lhota u Šternberka, které jsou součástí zastavitelné plochy označené jako Z53-I s navrhovaným způsobem využití „VL – plochy výroby skladování – lehký průmysl“ nesouhlasí s podmínkou pořízení územní studie, neboť má v dané ploše rozpracovaný investiční záměr, který hodlá v brzké budoucnosti uskutečnit. Vymezení ploch pro lehkou výrobu souvisí se záměrem vybudování průmyslové zóny v této části města. Plocha navazuje na stávající výrobní areál a je vymezena v jižním směru až ke koridoru JZ obchvatu.

Případné umístění zařízení pro obnovitelné zdroje v této ploše by bylo nutné prověřit zejména z hlediska koncepce technické infrastruktury. Pořízení územní studie, jako podmínka pro rozhodování v daném území, je nezbytně nutné, jelikož se jedná o rozsáhlou nově vymezenou zastavitelnou plochu pro výrobu o rozloze 10,489 ha. Územní studie navrhuje, prověřuje a posuzuje možná řešení vybraných problémů, případně úprav nebo rozvoj některých funkčních systémů v území, například veřejné infrastruktury, územního systému ekologické stability, které by mohly významně ovlivňovat nebo podmiňovat využití a uspořádání území nebo jejich vybraných částí. Územní studie v této ploše bude řešit zejména prostorové uspořádání a napojení plochy na dopravní a technickou infrastrukturu. V tomto území je třeba stanovit základní koncepční řešení, které umožní hospodárné a efektivní využití všech pozemků s vazbou na okolní funkční plochy, zejména na navrhovanou přeložku silnice II/444 a plochu Z53-II. Dále se jedná o území s rozmanitou majetkovou strukturou (nejedná se o pozemky jediného vlastníka), což je rovněž nutné zohlednit v podrobnějším územně plánovacím podkladu pro rozhodování v území. Rozhodování v tomto území na základě územní studie je z výše uvedených důvodů nutné a nezbytné. Podmínka pořízení územní studie záměr vlastníka pozemku neznemožňuje, pouze podmiňuje rozhodování v území pořízením územní studie, která by plošné a prostorové uspořádání území a jeho napojení na síť dopravní a technické infrastruktury měla upřesnit.

Námitka č. 18 – Ing. Alexandr Světnický, Kmochova 986/2, 779 00 Olomouc, datum podání 17.4.2013**Obsah námítky:**

- vlastník pozemku parc.č. 3345/2 v katastrálním území Šternberk a staveb na něm, nesouhlasí se zařazením objektu „garáže ČSAD, Uničovská 200/3“ mezi objekty označené jako „architektonicky cenné stavby“.

Rozhodnutí o námitce č. 18

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitka se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2013 podal námitku Ing. Alexandr Světnický, jako vlastník pozemku parc.č. 3345/2 v katastrálním území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu.

Předmětný stavební objekt za dobu své existence prošel mnoha stavebními zásahy jak z vnějších pohledů, tak co se týká vnitřní dispozice z důvodu změn využití objektu. Tyto zásahy objekt natolik změnily, že jeho původní architektonická hodnota již pominula. Z uvedených důvodů bude objekt z kapitoly B.3. Ochrana kulturních hodnot vypuštěn.

Námítka č. 19 – Ředitelství silnic a dálnic ČR, IČ 65993390, Na Pankráci 546/56, 140 00 Praha 4, datum podání 8.4.2013

Obsah námítky:

- Ředitelství silnic a dálnic ČR ve své námitce upozorňuje na skutečnost, že jejich souhlas s nově navrhovaným funkčním využitím území není současně souhlasem s připojením k silniční síti a dále na chybějící vyznačení ochranných pásem silnic v grafické příloze „odůvodnění“ v koordinačním výkrese – doporučují uvést do souladu s textovou částí návrhu.

Rozhodnutí o námitce č. 19

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 8.4.2012 podalo námitku Ředitelství silnic a dálnic ČR, oprávněný investor (správce veřejné dopravní infrastruktury) k návrhu územního plánu Šternberk. Na základě podané námítky byla v koordinačním výkrese doplněna chybějící ochranná pásma tak, aby grafická část byla v souladu s textovou částí územního plánu. Souhlasy s napojením na silniční síť budou předmětem řešení následného stupně projektové dokumentace (při konkrétním umisťování či povolování staveb).

Námítka č. 20 – Vodohospodářská společnost SITKA s.r.o., IČ 47150891, Vinohradská 2288/7, Šternberk, datum podání 17.4.2013

Obsah námítky:

- Je nutné respektovat navržený vodojem v lokalitě „Nad nemocnicí“
- V lokalitě sídliště Uničovská je v návrhu zakresleno stávající vodovodní potrubí propojující sídliště Uničovská a vodovod vedoucí v areálu společnosti Remit. Vodovod je již zrušen.
- V lokalitě ulice Jívavská je zakresleno stávající vodovodní potrubí odlišně od skutečnosti.

Rozhodnutí o námitce č. 20

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2012 podala námitku Vodohospodářská společnost SITKA s.r.o., oprávněný investor (provozovatel a správce veřejné technické infrastruktury) k návrhu územního plánu Šternberk. Vodojem (původně navržený v zastavitelné ploše Z66) je návrhem územního plánu respektován, pouze je po dohodě se správcem sítě umístěn na jiném, vodohospodářsky výhodnějším místě (pozemek parc.č. 385/14, k.ú. Lhota u Šternberka). Zakreslení stávajících vodovodních řadů bylo upraveno dle podkladů správce sítě v souladu se skutečností.

Námítka č. 21 – spol. Světnický, s.r.o., IČ 25815156, Na Hroudě 3317/22, 100 00 Praha 10, datum podání 17.4.2013

Obsah námítky:

- Podatel nemá námitek proti vedení sítí infrastruktury a komunikací kolem pozemků parc.č. 1750, 1751/1, 1751/2, k.ú. Šternberk, pokud nebudou dotčena jeho majetková práva

Rozhodnutí o námitce č. 21

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **vyhovuje**.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 17.4.2012 podala námitku společnost Světnický, s.r.o., jako vlastník pozemků parc.č. 1750, 1751/1, 1751/2, k.ú. Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčených návrhem řešení územního plánu.

Řešení koncepce technické a dopravní infrastruktury v daném území nezasahuje na pozemky podatele námítky.

Námítky 19, 20 a 21 byly pořizovatelem společně s určeným zastupitelem původně vyhodnoceny jako připomínky. S odkazem na zdůvodnění u části námitek č. 6 a 13.2 a 13.8. pořizovatel tyto následně vyhodnotil jako námítky a takto s nimi i dále nakládal.

Námítka č. 22 - společnosti STEOMIA a.s., IČ 27824667, Hanáckého pluku 1153/4, 779 00 Olomouc, datum podání 15.10.2013**Obsah námítky:**

- společnost STEOMIA a.s., jako vlastník areálu Hanáckého nábytku ve Šternberku nesouhlasí s úpravou návrhu spočívající ve změně způsobu využití pozemků parc.č. 3377, 3378, 3379, 3380, 3381/1, 3381/2, 3381/3, 3384/1, 3384/2, 3385/1, 3385/2, 3385/3, 3385/4, 3385/5, 3385/6, 3385/7, 3386, 3387/6, vše katastrální území Šternberk, které jsou v jejich vlastnictví. V upraveném návrhu územního plánu jsou tyto pozemky zahrnuty do plochy přestavby označené jako P92 – plocha přestavby se způsobem využití „SM – plocha smíšená obytná městská“ a podatel námítky požaduje zařazení do ploch „SK – plocha smíšená obytná – komerční“,
- podatel námítky požaduje respektování celistvosti hranic dotčeného území (zohlednění pozemku parc.č. 3387/6, k.ú. Šternberk),
- vyjmutí celého území dotčeného námitkou z hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ 54099).

Rozhodnutí o námitce

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námitce se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného a veřejného projednání.

Odůvodnění rozhodnutí:

Dne 15.10.2013 podala námitku společnost STEOMIA a.s., jako vlastník pozemků parc.č. 3377, 3378, 3379, 3380, 3381/1, 3381/2, 3381/3, 3384/1, 3384/2, 3385/1, 3385/2, 3385/3, 3385/4, 3385/5, 3385/6, 3385/7, 3386, 3387/6, vše katastrální území Šternberk (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky), dotčených návrhem řešení územního plánu upraveného na základě výsledků veřejného projednání dne 10.4.2013. Podatel námítky označil území dotčené námitkou jako plochu přestavby P92. Jelikož je dotčené území současně označeno konkrétním výčtem pozemků, je zcela zřejmé, že se jedná o plochu přestavby P93.

Vlastník pozemků k uplatněné námitce nad rámec námítky uplatněné 5.4.2013 dodává následující: „Pokud má být na území dotčeném námitkou v budoucnu realizována přestavba a tím dotvořeno území ke spokojenosti zejména obyvatel města Šternberka, bude třeba na takovou přestavbu najít vhodného investora, který musí na takovou přestavbu získat prostředky. Současným upraveným návrhem územního plánu může dojít k situaci, že nedojde k pořizovatelem plánované přestavbě území dotčeného námitkou, protože se nenajde tak ekonomicky silný subjekt, který by byl schopen ve městě Šternberk „přestavět celou fabriku na bydlení“. Pokud však území dotčené námitkou bude mít možnost využití území smíšeného komerčního, bude pro přestavbu situace reálnější. Přestavět fabriku na bydlení jednoduše není ekonomické ani ekologické. Vlastník pozemků pokládá za vhodnější na části území dotčeného námitkou postavit bydlení a ze stávajících výrobních hal šetřit při zachování krajinného rázu vytvořit komerční plochy. To však v kategorii ploch smíšené městské reálné není, když jen hlavní výrobní hala je postavena na cca 5.000 m². Tak velká výrobní prostora však v kategorii smíšené městské kvůli rozměrovému omezení (do cca 1.000 m²) nelze v komerci přestavět. Vlastník pozemku ví o budoucí realizaci nového nákupního centra na jihu města Šternberk. Vlastník pozemků se domnívá, že pořizovatel zařazení území dotčeného námitkou do kategorie SK může vnímat jako konkurenční kuvedenému záměru, když ten má být realizován s největší pravděpodobností na pozemcích města Šternberk. Takové hodnocení by však nebylo správné, kdy vlastník pozemku je toho názoru, že na území dotčeném námitkou téměř v centru Šternberka by sice mělo být realizováno komerční centrum, nikoliv však megalomanské, ale menší moderní s využitím a zachováním některých prvků současné výrobní haly. Tím by bylo umožněno ekonomické, ekologické a zejména reálné řešení přestavby a zároveň by na území dotčeném námitkou bylo umožněno bydlení i komerce. Území dotčené námitkou slouží již 150 let k výrobě, komerci a maloobchodnímu a velkoobchodnímu prodeji. Vlastník pozemků apeluje na pořizovatele, aby umožnil zachování tohoto architektonického prvku v okolí tím, že umožní ploše ekonomickou a ekologickou přestavbu z části jako menšího moderního komerčního centra v centru města a z části moderního bydlení. Závěrem vlastník pozemků žádá pořizovatele o vyjmutí území dotčeného námitkou z hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ 54099), kdy pro to není objektivní důvod a takové omezení by mohlo výše uvedené přestavbě území bránit.“

Změnou využití území dotčeného námitkou po veřejném projednání na plochu přestavby číslo P93 s navrženým způsobem využití „SM – plochy smíšené obytné městské“ zohledňuje návrh územního plánu Šternberk polohu plochy v bezprostřední blízkosti historického jádra města Šternberk, tedy v bezprostřední blízkosti městské památkové zóny a národní kulturní památky státní hrad Šternberk a jeho ochranného pásma. V této exponované poloze (areál v dané ploše P93 se například vizuálně uplatňuje při pohledech z nádvoří státního hradu Šternberk) není stabilizace výrobních funkcí žádoucí. V zájmu udržitelnosti rozvoje území je naopak vhodné vytvořit novým územním plánem podmínky pro možnou budoucí postupnou konverzi předmětného stávajícího výrobního areálu na území se smíšeným využitím (území polyfunkční) se zastoupením funkce bydlení jako prostředku přirozené sociální kontroly území a dalších funkcí, které jsou s bydlením slučitelné, a které funkci bydlení vhodně doplňují (např. maloobchodní prodej, gastronomie, služby, ubytování, administrativa, kultura, školství apod.). Vymezení této plochy v žádném případě neznamená, že by v budoucnu bylo povinností vlastníka celý areál přestavět pouze na bydlení, jak je v odůvodnění námítky uvedeno. Územní plán **vytváří podmínky pro možnou potenciální změnu využití nebo prostorového uspořádání území**. Vymezením jakékoli plochy změny (zastavitelná plocha, plocha přestavby, plocha změn v krajině, koridor pro umístění vedení dopravní nebo technické infrastruktury) signalizuje územní plán vhodnost resp. nutnost konkrétní cílené intervence, tedy změny, v daném území (v dané ploše). Do okamžiku, kdy k dané změně dojde, nebrání vymezení plochy změny pro nový způsob využití nebo pro nové prostorové uspořádání zachování využití daného území (dané plochy) pro stávající způsob využití ve stávajícím prostorovém uspořádání. Jinak řečeno, územní plán nedisponuje nástroji k vynucení dané navrhované změny. Návrh ÚP Šternberk umožňuje v předmětné ploše P93 využití pro občanské vybavení veřejného místního významu (výchova a vzdělávání, sociální služby, zdravotnické služby, kultura, veřejná správa, ochrana obyvatelstva), občanské vybavení komerčního místního významu (administrativa, obchodní prodej, ubytování, stravování, služby) a občanské vybavení – tělovýchovná a sportovní zařízení. Územní plán umožňuje dále využití dané plochy k bydlení v rodinných domech, pro ostatní doplňující zařízení přímo související s funkčním využitím jednotlivých ploch a zařízení a jejich provozem, stavby a zařízení

drobné nerušící výroby, stavby a zařízení pro vědu a výzkum, podnikatelské inkubátory, infrastruktura cestovního ruchu, objekty a zařízení pro tělovýchovu a sport, venkovní otevřená zařízení pro tělovýchovu a sport do 1000 m², stavby a zařízení pro reklamu, parkoviště na terénu, řadové garáže, hromadné garáže, veřejná zeleň, ochranná a izolační zeleň, nezbytné liniové trasy a plochy dopravní a technické infrastruktury, plochy veřejných prostranství a dětská hřiště. Mezi nepřipustná využití patří zařízení pro maloobchodní prodej nad 800 m² prodejní plochy, zařízení komerčního občanského vybavení velkoplošná a velkoprostorová, zařízení pro velkoplošný maloobchod a velkoobchodní prodej, společenská a zábavní centra, výstavní areály, administrativní komplexy a jiná komerční zařízení s vysokými nároky na dopravní obslužnost, hřbitovy, veškeré využití, které není v souladu s hlavním využitím, všechny činnosti, zařízení a stavby, jejichž negativní účinky na životní prostředí překračují limity stanovené příslušnými právními předpisy nad přípustnou mírou. Plocha s funkčním využitím „SM – plocha smíšená obytná městská“ tedy rozhodně není plochou monofunkční určenou jen pro bydlení, ale možnost jejich využití je velmi variabilní, jak je uvedeno již výše.

Plocha s funkčním využitím „SK - smíšená obytná komerční“ má v souladu s podmínkami využití podobný charakter, jako využití „SM - plochy smíšené obytné městské“, avšak s vyšším podílem velkoprostorových komerčních zařízení (např. hypermarkety). Umísťování takových ploch je vhodné v okrajových polohách, ve vazbě na nadřazený komunikační systém, kde nehrozí riziko výrazného navýšení dopravní zátěže v obytných lokalitách města. Vzhledem k charakteru uvažovaného využití definovaného vlastníkem pozemku a zmíněné poloze plochy v těsné blízkosti centra města není vhodné území dotčené námitkou vymezit jako plochu „SK - smíšenou obytnou komerční“.

Centrum města je v souladu s požadavky schváleného zadání ÚP chráněno jako urbanistická a architektonická hodnota (bod a 1.1.) a je zde požadavek na respektování charakteru zástavby historického jádra města (bod f.4.). Vymezením plochy pro využití SK by bylo územním plánem umožněno umísťování velkoprostorových komerčních zařízení, které by mohly tuto kvalitu a charakter, resp. strukturu zástavby výrazně narušit.

Vymezení plochy pro způsob využití SK by vzhledem k možnému umístění velkoprostorových komerčních zařízení mohlo vést k významnému navýšení dopravního zatížení na stávajících komunikacích (ul. Uničovská) z dopravní obsluhy a nežádoucímu narušení kvality životního prostředí v okolním území, zejména v historickém jádru města, tedy na území městské památkové zóny. Schválené zadání územního plánu stanovuje požadavek (bod j.5) na umísťování podnikatelských aktivit v návaznosti na nadřazený systém dopravní a technické infrastruktury. Dále požaduje vytvářet podmínky pro minimalizaci negativních vlivů na plochy bydlení a zamezit zhoršování kvality obytného prostředí, což je rovněž v rozporu s vymezením plochy SK v dané poloze. Areál společnosti se nachází v blízkosti historického jádra města a je přístupný ze silnice II/445 – ulice Uničovská. Jedná se o komunikaci, která je již nyní nadlimitně zatížena individuální automobilovou dopravou a s ní souvisejícími negativními vlivy jako je hluk, vibrace, prašnost, či snížení bezpečnosti provozu chodců apod. Dle dostupných údajů ze sčítání dopravy, které provádělo Ředitelství silnic a dálnic ČR, byla v roce 2000 intenzita zatížení dopravy 4166 vozidel/24 hodin, v roce 2005 již 5514 vozidel/24 hodin a v roce 2010 to bylo 7061 vozidel/24 hodin. Z provedeného sčítání vyplývá, že zatížení vozidly má stoupající tendenci. Rovněž podle údajů uvedených v hlukové mapě zveřejněné na www.kr-olomoucky.cz bylo již v roce 2005 zatíženo ve Šternberku z provozu komunikace II/445 nadlimitně hlukovou zátěží z dopravy 117 objektů přes den a 139 objektů v noční dobu. Na základě těchto skutečností by nebylo vhodné v tomto území umístění jakékoliv velkoplošné prodejny, která by v každém případě výrazně zvýšila dopravní zátěž v území.

S předmětnou plochou P93 ze severní strany sousedí území téměř výhradně využitá pro bydlení v rodinných domech, ze západní, jižní a východní strany pak předmětnou plochu P93 obklopují převážně rodinné domy, využívané spíše výjimečně k jinému účelu než pro bydlení (například kanceláře, ordinace lékaře, maloobchod, komerční služby). S cílem zabránit v předmětné ploše P93 umístění velkoprostorového komerčního zařízení pro maloobchodní prodej charakteru hypermarketu (charakteru Tesco, Globus, Interspar, Baumax, OBI apod.) nebo plošně rozsáhlého supermarketu (charakteru Kaufland), vykazujícího zvýšené nároky na dopravní obslužnost individuální automobilovou dopravou a s tím související potenciální negativní vlivy na pohodu bydlení v okolí předmětné plochy (hluková zátěž, emise a vibrace z provozu na pozemních komunikacích, snížení bezpečnosti provozu chodců ad.), je

pro plochu P93 stanoven právě způsob využití SM, který vylučuje umístění jakýchkoli staveb pro maloobchodní prodej, jejichž prodejní plocha by přesahovala 800 m² čisté prodejní plochy. Ke stanovení daného limitu maximální výměry čisté prodejní plochy jedné prodejní jednotky 800 m² vedly zpracovatelé územního plánu následující úvahy a podklady:

1. na základě šetření, provedeného v rámci národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze) bylo zjištěno, že čisté prodejní plochy jedné prodejní jednotky maloobchodních zařízení supermarketů (Penny Market, Lidl, Billa), které jsou běžně umísťovány do centrálních částí měst bez zásadních negativních vlivů na strukturu zástavby (objem stavby je podmíněčně možné integrovat i do tradiční historické zástavby) a pohodu prostředí a především pohodu bydlení v bezprostředním i širším okolí takového obchodního zařízení, se v ČR běžně pohybují v rozmezí 600 – 1.000 m² (např. Semily - PENNY MARKET – Luční: prodejní plocha cca 600 m², Vrchlabí - PENNY MARKET - A. Jiráskova: prodejní plocha cca 610 m², Plzeň - PENNY MARKET - Zábělská, Doubravka: prodejní plocha cca 790 m²). Naopak velkoplošná / velkoprostorová maloobchodní zařízení charakteru velkého supermarketu nebo hypermarketu (Kaufland, Tesco, Interspar, Globus, Hypernova), která vykazují zvýšené nároky na dopravní obslužnost individuální automobilovou dopravou, včetně nároků na plošně rozsáhlé plochy pro dopravu v klidu (parkoviště), jsou v ČR obvykle realizována s prodejními plochami jednoho zařízení v rozmezí 2.500 – 7.000 m², výjimečně i více (například: Havlíčkův Brod - ALBERT – Strojírenská: prodejní plocha cca 3.500 m², Olomouc - KAUF LAND – Štursova: prodejní plocha cca 3.500 m², Kolín - TESCO - V kasárnách: prodejní plocha cca 3.000 m², Praha - TESCO – Novodvorská: prodejní plocha cca 6.500 m², Cheb - TESCO – Pražská: prodejní plocha cca 5.000 m², Ústí nad Labem - GLOBUS – Trmice: prodejní plocha cca 13.200 m²).
2. Ze zveřejněných závěrů národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze), publikovaných v Martolos et al 2013 vyplývá [53, tabulka 8.6.], že maloobchodní zařízení kategorie supermarket / diskontní prodejna s obvyklou čistou prodejní plochou v rozmezí 500 – 5.000 m² generuje obvykle intenzitu individuální automobilové dopravy oscilující kolem hodnoty 110 osobních vozidel na 100 m² prodejní plochy v jednom směru za den. V případě prodejní plochy 800 m² lze tedy reálně předpokládat intenzitu generované dopravy 880 osobních vozidel v jednom směru za den, tedy až 1.720 osobních vozidel v obou směrech za den. S ohledem na stávající intenzity dopravy na silnici II/445 (ul. Uničovská), k níž přiléhá plocha P93 přiléhá, 7.061 vozidel celkem v obou směrech za den je z dopravně-inženýrského hlediska další přetížení cca 1.720 osobních vozidel v obou směrech za den hodnotit za limitní. Lze sice předpokládat, že obsluha daného potenciálního obchodního zařízení by se s ohledem na polohu v centrální části města odehrávala do určité míry také pěšky, případně na kole nebo městskou hromadnou dopravou, s ohledem na velikost a topografii města Šternberk, a navíc s ohledem na málo rozvinutou síť městské hromadné dopravy (charakteristické pro všechna města v ČR o velikosti do cca 35.000 až 40.000 obyvatel), lze však dělbu přepravní práce ve prospěch ostatních druhů dopravy mimo individuální automobilové předpokládat za zanedbatelnou (viz též Martolos et al: 72-73, tabulka 9.2).
3. V rámci předmětné plochy, výrobního areálu STEOMIA a.s., lze v souladu s podmínkami pro využití ploch s rozdílným způsobem využití SM realizovat jen takové maloobchodní zařízení, jehož celková čistá prodejní plocha nepřesáhne 800 m². V dané ploše však může takovýto zařízení být realizováno několik, každé jednotlivé zařízení (provozně samostatná jednotka s nezávislým vstupem a provozem) však musí splňovat podmínku, že velikost její čisté prodejní plochy nepřesáhne 800 m². Ze zveřejněných závěrů národního programu výzkumu č. CG721-031-520 Metody prognózy intenzit dopravy generované obchodními zařízeními a dalšími vybranými typy zástavby (2006-2011, hlavní řešitel: EDIP s.r.o., spoluřešitel: Fakulta architektury ČVUT v Praze) vyplývá, že objem generované individuální automobilové dopravy z jednoho velkoprostorového obchodního zařízení bude vždy vyšší než z několika menších

zařízení o součtu čistých prodejních ploch shodném, jako v případě jednoho velkého zařízení. Jinak řečeno, 4 samostatná menší maloobchodní zařízení každé o čisté prodejní ploše např. 700 m² budou v celkovém součtu s velkou mírou pravděpodobnosti vykazovat menší objem generované individuální automobilové dopravy než jedno velkoprostorové obchodní zařízení o celkové čisté prodejní ploše 2.800 m². Důvodů je hned několik, např.:

- Maloprostorová maloobchodní zařízení (obchod s potravinami, malý supermarket, drogerie, domácí potřeby apod.) reprezentují obchodní zařízení každodenní potřeby. S ohledem na nabízený sortiment i polohu v rámci struktury sídla (zpravidla v centrální části obce / města nebo v přímé vazbě na ní) jsou maloprostorová obchodní zařízení využívána v podstatě každodenně pro uskutečňování menších, operativních, denních nákupů. Velká část zákazníků se tak rekrutuje z řad chodců (případně cestujících MHD nebo cyklistů), neboť velikost nákupu nevyžaduje bezpodmínečně jeho odvoz automobilem. Naproti tomu velkoprostorová maloobchodní zařízení (velké supermarkety, hypermarkety) reprezentují obchodní zařízení využívaná ve velké míře pro velké rodinné nákupy, které zákazníci realizují např. 1x v týdnu či v měsíci. Zákazníci se tak, s ohledem na objem nakupovaného zboží, rekrutují častěji z řad motoristů.
 - V případě sdružení více maloprostorových obchodních zařízení je doložen efekt tzv. sdílené dopravy, kdy návštěva více sdružených obchodních zařízení generuje jen jednu cestu automobilem v jednom směru.
4. V úvahu je nutné brát také nároky na zásobování maloobchodních zařízení. Menší maloobchodní zařízení jsou běžně zásobována automobily o nosnosti do 3,5 t (běžné dodávkové vozy, vozy typu Tranzit apod.), naopak velkoprostorová maloobchodní zařízení (charakteru Tesco, Globus, Interspar apod.) jsou téměř výhradně zásobována velkoobjemovými nákladními vozy s nosností zpravidla nad 3,5 t (malé nákladní vozy), ale běžně i nákladními vozy o nosnosti nad 6 t (kamiony, nákladní vozy s návěsem apod.).

Po opakovaném veřejném projednání návrhu územního plánu Šternberk rozeslal pořizovatel v souladu s ust. § 53 odst. 1 stavebního zákona návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocením připomínek dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je ve lhůtě do 30 dnů od obdržení výzvy k uplatnění stanovisek. Dne 2.12.2013 pod č.j. KHSOC/24593/2013/OC/HOK vydala Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci své stanovisko, ve kterém souhlasí s návrhem rozhodnutí na zamítnutí námítky společnosti STEOMIA a.s., ve kterém v části odůvodnění mimo jiné uvádí: *“ komerční využití je dle zkušeností hygienické stanice téměř vždy spojeno s navýšením hluku v lokalitě, a to nejen hluku dopravního, ale i stacionárního, což z pohledu ochrany veřejného zdraví není žádoucí. Prioritou i nadále zůstává nezatěžovat chráněné venkovní prostory staveb a tím stávající i budoucí populaci hlukem z průmyslových či komerčních aktivit, včetně dopravy s těmito aktivitami souvisejícími. Hygienická stanice konstatuje, že předloženým návrhem územního plánu pro danou lokalitu je řešena snaha zajistit ochranu veřejného zdraví před negativními vlivy životního prostředí (zejména problematika hluku, vibrací, kvality ovzduší). Z uvedeného důvodu je tedy žádoucí, aby velkoprostorové komerční aktivity byly situovány do okrajového území města, kdy bude zajištěno dopravní napojení na nadřazenou komunikační síť a tím nedojde k “zavlečení” nové dopravy související s provozem velkoprostorové komerce do území se stávajícím činně navrhovaným bydlením, neboť s dopravou nesouvisí pouze hluk, ale i kvalita ovzduší (např. oxidy dusíku, PM₁₀, PM_{2,5}, přízemní ozón související s dopravou v letním období; vzrůstající počet alergických onemocnění, onemocnění dýchacího aparátu či kardiovaskulárního systému). Dle dostupných podkladů lze konstatovat, že komunikační síť v daném území (II/445) je již nadlimitně zatížena hlukem z dopravy a tuto tendenci lze hodnotit jako vzrůstající. Vnesení nové dopravy související s provozem velkoprostorové komerce (návštěvníci, zásobování) tudíž není, dle mínění hygienické stanice, žádoucí, a to také s přihlédnutím ke stávající zástavbě objekty s definovaným chráněným venkovním prostorem staveb dle § 30 odst. 3, zákona č. 258/2000 Sb., v okolí posuzované lokality.”*

Pozemek č. 3387/6, k.ú. Šternberk, je zařazen rovněž do ploch smíšených obytných městských. Dvůr pro otáčení kamionů je považován za nezbytnou plochu dopravní infrastrukturu a její umístění je zcela v souladu s podmínkami využití ploch (viz kapitola F. návrhu ÚP). Zařazení tohoto pozemku do plochy SM tedy nijak nebrání dalšímu provozování dvora pro uvedené účely, tj. manipulaci vozidel. Celistvost

areálu není územním plánem nikterak narušena, výše uvedený pozemek má stejný způsob využití jako ostatní pozemky v areálu.

Požadavek na vyjmutí území dotčeného námitkou z hranice bonitovaných půdně ekologických jednotek (BPEJ 54099) je požadavek, který územnímu plánu nepřísluší řešit. Územní plán není oprávněn stanovit nebo jakkoli měnit bonity půdy. Územní plán pouze jako podklad pro účely vyhodnocení předpokládaných záborů zemědělského půdního fondu (ZPF) a lesního půdního fondu (PUPFL) přebírá hranice BPEJ dle aktuálních platných územně analytických podkladů ORP Šternberk.

Jedním z cílů územního plánování je zajišťování předpokladů pro udržitelný rozvoj území, který spočívá ve vyváženém vztahu hospodářského rozvoje, soudržnosti společenství obyvatel a životního prostředí. Vymezením plochy „SK – plocha smíšená komerční“ v tomto konkrétním území v blízkosti historického jádra města by zcela jistě došlo k porušení této zásady, jelikož by došlo k navýšení dnes již enormní zátěže života obyvatel dopravou. Domněnka podatele námitky, že pořizovatel by mohl vnímat zařazení území dotčeného námitkou do ploch „SK – plochy smíšené komerční“ z důvodu budoucí realizace nového nákupního centra na jihu Šternberka jako konkurenční ku uvedenému záměru, je zcela neopodstatněná. Pokud by došlo k realizaci nového nákupního centra na jižní straně města Šternberka, bylo by to v plochách, které jsou zde vymezeny jako „SK – plochy smíšené komerční“ právě z důvodu dobrého možného napojení na stávající dopravně kapacitní silnici I/46 (ulice Olomoucká). Celá lokalita na jižní straně města Šternberka je vymezena jako plocha výroby nebo plocha komerční jednak z důvodu možného vhodného kapacitního připojení na stávající dopravní a technickou infrastrukturu, jednak z důvodu naprosto minimální stávající zástavby pro bydlení v okolí předmětného území (pouze 4 rodinné domy). Navíc celá tato oblast byla obdobně řešena i v Územním plánu sídelního útvaru Šternberk, který byl schválen dne 4.12.1996. Novým územním plánem tedy nedochází k zásadní změně koncepce řešení, ale vzhledem ke skutečnosti, že v daném území již došlo na základě Územního plánu sídelního útvaru Šternberk k rozvoji tohoto území a některé záměry již byly realizovány, návrh územního plánu Šternberk na původní koncepci navazuje a dále ji rozvíjí a upřesňuje. V žádném případě tedy nelze mluvit o obavě pořizovatele z „konkurenčního“ vnímání záměru uvedeného podatelem námitky.

Ze všech výše uvedených důvodů se námitce nevyhovuje.

Námitky č. 23 - Jan Fichna, Mariánská 439, Příbram, zastoupený Advokátní kancelář Šíkola a partneři, s.r.o., Údolní 33, Brno, datum podání 15.10.2013

Obsah námitky č. 23.1.

- Vlastník pozemku prac.č. 393/3, katastrální území Lhota u Šternberka nesouhlasí s navrhovanou změnou funkčního využití části pozemku parc.č. 393/3, katastrální území Lhota u Šternberka z plochy zemědělské (NZ) na koridor dopravní infrastruktury – silniční doprava (koridor D12).

Obsah námitky č. 23.2.

- Pro návrh územního plánu Šternberk nebyl proveden proces SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a příslušných ustanovení stavebního zákona. Stanoviska Krajského úřadu Olomouckého kraje jsou v tomto ohledu nezákonná.

Obsah námitky č. 23.3.

- Silniční koridory D11 a D12 v návrhu územního plánu Šternberk nejsou vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje.

Obsah námitky č. 23.4.

- Návrh územního plánu v části lokálního rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele) neodpovídá jeho zadání.

Obsah námítky č. 23.5.

- Odůvodnění návrhu územního plánu Šternberk neobsahuje prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona ve vztahu k lokálnímu rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele)

Obsah námítky č. 23.6.

- Ve vztahu k pozemku podatele nebyly splněny zákonné podmínky ochrany zemědělského půdního fondu (dále též „ZPF“) a pro lokální rozšíření koridoru D12 na pozemku podatele by měla být zpracována územní studie k záboru ZPF

Obsah námítky č. 23.7.

- Křížení silnice II/444 a ulice Olomoucká a lokální rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky na pozemku podatele není dostatečně prověřeno územními studiemi.

Obsah námítky č. 23.8.

- Nebyl dodržen zákonný postup pro přípravu návrhu ÚP Šternberk k veřejnému projednání, neboť časový harmonogram přípravy návrhu neumožnil reálně zpracovat připomínky veřejnosti dle § 50 odst. 3 stavebního zákona.

Obsah námítky č. 23.9.

- Podatel namítá, že křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká představuje neproporcionální zásah do jeho vlastnických práv a může být řešeno jiným způsobem, než jak je tomu v návrhu územního plánu Šternberk.
- Podatel navrhuje, aby křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká bylo řešeno jiným způsobem než jak je tomu v návrhu ÚP. Podatel dále navrhuje tato řešení:
 - a) křižovatku II/444 provést jako křížení úrovně mimo pozemek podatele
 - b) pro mimoúrovňovou křižovatku využít pozemky ve vlastnictví města severně od pozemku podatele
 - c) plochu pro křižovatku omezit na max. 1/3 pozemku podatele

Rozhodnutí o námítkách č. 23.1, 23.2, 23.3, 23.4, 23.5, 23.6, 23.7, 23.8, 23.9.

Zastupitelstvo města Šternberka, příslušné podle § 6 odst. 5 stavebního zákona, jako správní orgán vydávající opatření obecné povahy, rozhodlo tak, že námítkám č. 23.1, 23.2, 23.3, 23.4, 23.5, 23.6, 23.7, 23.8, 23.9 se s použitím § 172 odst. 5 správního řádu **nevyhovuje** a potvrzuje se řešení, které obsahuje předložený návrh územního plánu Šternberk, zpracovaný společností HaskoningDHV Czech Republic, spol. s r.o. a upravený na základě výsledků a závěrů společného jednání a veřejného projednání.

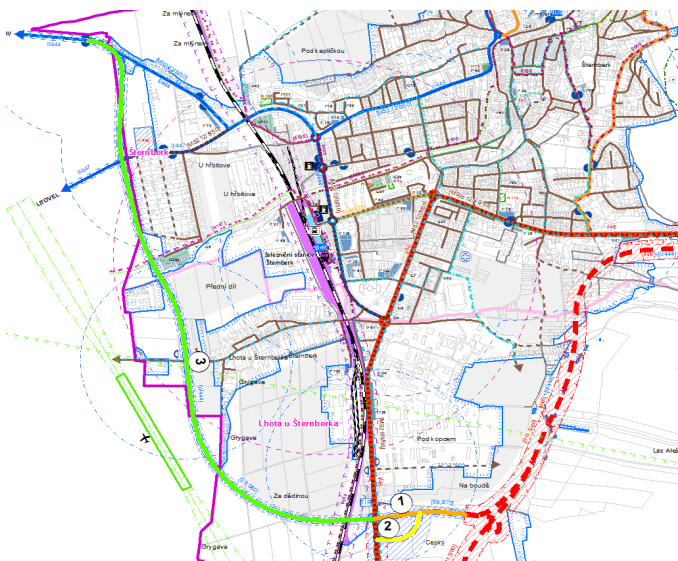
Dne 15.10.2013 podal námítky Jan Fichna, jako vlastník pozemku parc.č. 393/3 v katastrálním území Lhota u Šternberka (vlastnictví ověřeno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky) dotčeného návrhem řešení územního plánu. Při úpravě návrhu územního plánu na základě výsledků projednání dne 10.4.2013 nedošlo k úpravě polohy koridoru v území dotčeném námítkou. Došlo však k úpravě vymezení veřejně prospěšných staveb, u kterých lze uplatnit předkupní právo podle § 101 stavebního zákona a současně vyvlastnění podle § 170 stavebního zákona. V tomto konkrétním případě byla veřejně prospěšná stavba dopravní infrastruktury, ve výrokové části v kapitole G. bodu G02 označená jako VDko3, vymezena jako stavba, pro kterou lze pouze vyvlastnit v souladu s § 170 stavebního zákona, nikoliv zároveň uplatnit předkupní právo.

V souvislosti s vypořádáním námitek oslovil dopisem ze dne 25.07.2013 vlastník pozemku parc.č. 393/3 v katastrální území Lhota u Šternberka Město Šternberk s návrhem na úpravu dotčených vlastnických práv k tomuto pozemku. Z tohoto dopisu a následné korespondence vyplývá, že vlastník pozemku požaduje změnu rozsahu řešení mimoúrovňového křížení obchvatu silnice II/444 se stávající silnicí I/46 tak, aby řešením nebyla dotčena jeho vlastnická práva, anebo aby Město Šternberk nabídlo vlastníkovu pozemku odpovídající náhradu směnou za jiný srovnatelný pozemek nebo pozemek vykoupilo za navrženou cenu. Vypořádání tohoto požadavku je obsahem písemné korespondence Města Šternberka pod č.j.: MEST 22141/2013 ze dne 21.8.2013, MEST 26135/2013 ze dne 27.09.2013 a MEST 31168/2013 ze dne 13.11.2013 a je zcela v kompetenci samosprávy města, nikoliv pořizovatele, který k tomu nemá zákonné zmocnění.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.1.

V daném případě se nejedná o změnu způsobu využití pozemku, jak namítá podatel námítky. Odůvodnění požadavku podatele námítky s odkazem na to, že pozemek nabyt v legitimním očekávání založeném na platném územním plánu bez dalšího nelze akceptovat jako rozhodující argument. Z ustálené rozhodovací praxe soudů již vyplývá, že z existence dřívějšího územního plánu či řešení navrhovaných v raných fázích územních plánování nelze dovozovat vytvoření „závazné správní praxe“, tím by byla popřena sama podstata územního plánování (srov. rozsudek NSS ze dne 21.10.2009, č.j. 60 Ao 3/2009 – 102 popř. rozsudek ze dne 30.09.2009, č.j. 6 Ao 4/2009 – 104).

Navrhovaná trasa přeložky silnice II/444 je na správním území města Šternberk vedena ve 3 úsecích viz situace.



Celá trasa této přeložky je součástí dopravního koridoru D12. Z obsahu námítky vyplývá nesouhlas s druhým úsekem trasy přeložky, který je umístěn na pozemku namítajícího a plní funkci sjezdu z přeložky silnice II/444 na ulici Olomoucká. Úsek trasy přeložky plnící funkci sjezdu na ulici Olomoucká je zde navržen v rámci varianty mimoúrovňového křížení prvního a třetího úseku trasy přeložky s ulicí Olomoucká, železniční tratě a prvním ramenem potoka Grygava.

Jedním ze základních cílů územního plánování je dle ust. § 18 odst. 2 stavebního zákona zajistit předpoklady pro udržitelný rozvoj území soustavným a komplexním řešením účelného využití a prostorového uspořádání území s cílem dosažení obecně prospěšného souladu veřejných a soukromých zájmů na rozvoji území. Pořizovatel má v daném případě za to, že vytvořením podmínek pro optimální technické řešení (resp. jak vyplývá z níže citovaného stanoviska krajského úřadu jediné možné řešení) jsou naplněny jedny ze základních cílů územního plánování. Rozhodnutí o této námitce se dále odůvodňuje takto: Dle dopravní studie Silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat (Dopravní

stavby Projekce s.r.o., listopad 2002), která byla zpracována ve třech variantách a byla podkladem pro návrh dopravní koncepce návrhu územního plánu, je optimálním řešením propojení trasy přeložky silnice II/444 s ulicí Olomoucká formou mimoúrovňového křížení. Pro toto optimální řešení je také na tento úsek sjezdu rozšířen dopravní koridor D12. V rámci tohoto koridoru jsou tedy vytvořeny podmínky pro umístění optimálního napojení obou přeložek a propojení s ulicí Olomouckou.

Při vyhotovení návrhu rozhodnutí o námitkách po veřejném projednání zastupitelstvo města Šternberka prostřednictvím určeného člena zastupitelstva projevilo vůli námitkám vlastníka pozemku vyhovět. Pořizovatel tedy společně s určeným členem zastupitelstva města pro pořizování územního plánu při vyhodnocování výsledků veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 10.4.2013, v tomto směru připravil návrh rozhodnutí o námitkách. Dne 12.6.2013 rozeslal návrh rozhodnutí o námitkách a vyhodnocení připomínek v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství uplatnil dne 4.7.2013 č.j. KUOK6059/2013 ve svém stanovisku nesouhlas s návrhem rozhodnutí o námitkách označených jako č.13.1. a č.13.9 (nyní totožné námitky označeny jako č. 23.1 a č. 23.9). Ve svém stanovisku mimo jiné uvádí, že vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám, malé vzdálenosti mezi stávající silnicí I/46 a tratí ČD a společně s nutností překonat značný výškový rozdíl, je pro budoucí definitivní provedení návaznosti obou dopravních staveb nutné zachovat možnost připojení v mimoúrovňové podobě. Vypuštění území pro mimoúrovňovou křižovatku by ve svém důsledku znamenalo popření podmínek pro plynulou a bezpečnou jízdu po realizované komunikaci pro všechny její uživatele se zřetelem k požadované funkci komunikace. Dotčený orgán nesouhlasí s vypuštěním mimoúrovňového připojení na vzájemně navazujících staveb jihovýchodního a východního obchvatu města Šternberka na stávající silnici I/46 z návrhu územního plánu, jelikož konkrétní řešení v následujících stupních povolovacích řízení (územní či stavební řízení) by v daném případě nebylo fakticky možné. Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva města se ztotožnil se stanoviskem příslušného dotčeného orgánu a neshledal zákonné důvody pro vyvolání rozporu. V území napadeném námitkou nedošlo k úpravě polohy koridoru přeložky II/444 pro opakované veřejné projednání, které se konalo dne 8.10.2013. Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva města vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a z výše uvedených důvodů a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 4.7.2013 č.j. KUOK 6059/2013, k obsahově stejným námitkám podatele z veřejného projednání, se námitce nevyhovuje.

Odůvodnění rozhodnutí námitky č. 23.2.

Dle § 47 odst. 3 stavebního zákona „Pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na posouzení územního plánu z hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud dotčený orgán nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast, uvede pořizovatel v návrhu zadání požadavek na vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj.“ Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve svém stanovisku ze dne 5.1.2010, zn.: KUOK 109 815/09/137 vyloučil vliv na evropsky významné lokality a ptačí oblasti a dále uvedl závěry posouzení návrhu zadání územního plánu podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů. Výsledkem posouzení je nutnost posoudit z hlediska vlivů na životní prostředí návrh územního plánu pouze v případě, že budou vymezeny plochy pro větrné elektrárny. K tomu pořizovatel uvádí, že ve schváleném zadání územního plánu Šternberk na straně 9 v kapitole Koncepce uspořádání krajiny, bod d) 4.3. je uvedeno „V ÚPn nebudou vymežovány samostatné specifické plochy pro větrné elektrárny“ a v návrhu územního plánu Šternberk vymezeny nejsou.

Koridory pro přeložky silnic I/46 a II/444 vychází z nadřazené územně plánovací dokumentace – Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje a návrh územního plánu Šternberk je respektuje a na správním území je zpřesňuje, jak je mu stavebním zákonem uloženo. Uvedené koridory přeložek silnic byly hodnoceny v rámci Vyhodnocení vlivů Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje na životní prostředí a tudíž tyto koncepční záměry již nemusí být v procesu SEA znovu posuzovány. Argument podatele, že dalším zákonným kritériem pro proces SEA je rovněž financování návrhu územního plánu z prostředků fondů Evropského společenství, zde neobstojí vzhledem k tomu, že koncepce uvedené v § 10a odst. 1 písm. a) zákona o posuzování vlivu na životní prostředí, resp. koncepce spolufinancované z prostředků

fondů Evropských společenství podléhají posuzování vždy pouze tehdy, pokud je dotčené území tvořeno územním obvodem více než jedné obce (pozn.: není případ pořizování územního plánu Šternberk). V opačném případě podléhají tyto koncepce posouzení vlivů až tehdy, pokud se tak stanoví ve zjišťovacím řízení.

Podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona postupují orgány územního plánování a stavební úřady ve vzájemné součinnosti s dotčenými orgány chránícími veřejné zájmy podle zvláštních právních předpisů. Dotčené orgány pak vydávají stanoviska, která nejsou samostatným rozhodnutím ve správním řízení a jejichž obsah je závazný pro Politiku územního rozvoje ČR a pro opatření obecné povahy podle stavebního zákona. Pořizovatel při posuzování stanoviska pak hodnotí, zda bylo vydáno příslušným správním orgánem a zákonnou formou. V daném případě stanovisko vydal Krajský úřad Olomouckého kraje pod zn. 109 815/09/137 dne 05.01.2010, mj. jako příslušný správní orgán podle § 77a zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny a podle § 10i odst. 3 zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivu na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivu na životní prostředí) a to stanovenou formou podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona. Vlastní zákonnost resp. obsah odůvodnění stanoviska dotčeného orgánu již pak pořizovateli nepřísluší hodnotit.

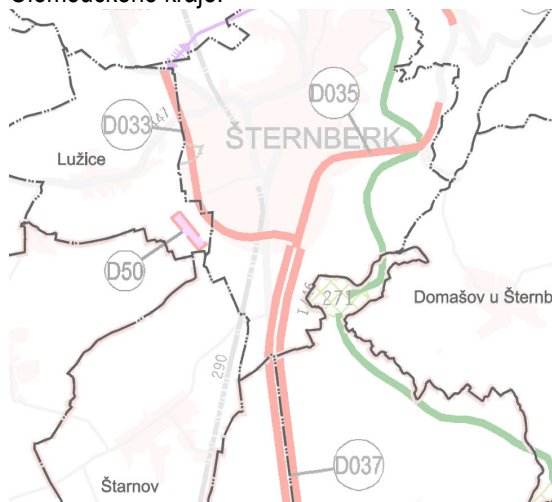
V procesu vypořádání námitek či připomínek pořizovatel nad rámec výzvy zaslané dotčeným orgánům dne 12.6.2013, č.j. MEST 15866/2013 požádal o samostatné vyjádření k předmětné námitce příslušný dotčený orgán (Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství). Dne 29.7.2013 vydal Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství pod č.j. KUOK 68290/2013 samostatné vyjádření k námitce, týkající se neprovedení procesu SEA dle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí v platném znění. Dotčený orgán ve svém vyjádření uvádí doplňující informace ze kterých se opíral při svém vyhodnocení, že návrh územního plánu nebude vyžadovat posouzení vlivu na životní prostředí.

V původním vyhodnocení námitek a připomínek byla část námítky, týkající se procesu pořizování územního plánu vyhodnocena jako připomínka, takto byla označena a rozeslána dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námítky a těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srovn. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námitka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou proto námitkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námítky. To že v průběhu pořízení byly uvedené námítky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 pod č.j.: MEST 29275/2013 a dne 1.11.2013 pod č.j.: MEST 15866/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závadu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námítky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námitkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvrátitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení připomínek na námítky již nutné zasílat je dotčeným orgánům znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námítky již vyhodnotil.

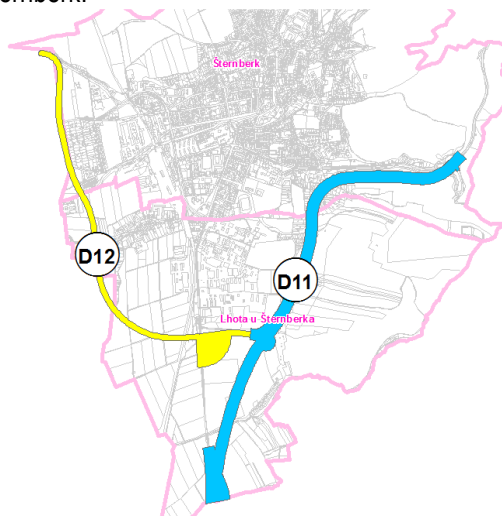
Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.3.

Koridory D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk a D12 pro umístění vedení přeložky silnice II/444 Šternberk jsou v územním plánu vymezeny v rámci koridorů vymezených pro umístění přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (koridor veřejně prospěšné stavby D035 a D037) a umístění přeložky silnice II/444, Šternberk, jihozápadní obchvat přeložka (koridor veřejně prospěšné stavby D033) v rámci platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje stanovují pro tyto veřejně prospěšné stavby koridory v šířce 400 m (200 m od osy silnice na obě strany). Vzhledem k závaznosti platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje jakožto nadřazené územně plánovací dokumentace pro nový Územní plán Šternberk (ust. § 36 odst. 5 a § 43 odst. 3 stavebního zákona), je povinností nového Územního plánu Šternberk na svém území koridory pro přeložky silnic I/46 a II/444 vymezené v rámci platných ZÚR Olomouckého kraje zpřesnit dle místních podmínek území.

Situace koridorů ze Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje:



Situace koridorů z návrhu Územního plánu Šternberk:



Návrh územního plánu Šternberk respektuje tah silnice I/46 Olomouc – Horní Loděnice zařazený Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje ve znění 1. aktualizace mezi tahy mezinárodního a celostátního významu a tah silnice II/444 Mohelnice - Uničov - Šternberk zařazený platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje mezi tahy krajského významu.

V souladu s požadavky platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje návrh územního plánu Šternberk na správním území města Šternberk hájí a upřesňuje:

- koridor pro návrh na dostavbu a modernizaci komunikačního tahu mezinárodního významu pro zajištění vazeb Olomouckého kraje směrem na Bruntál v úseku Olomouc (východní tangenta) - Šternberk – Horní Loděnice (návrh přeložek a homogenizace) silnice I/46 v úseku Olomouc – Šternberk v parametrech čtyřpruhové komunikace, severně Šternberka jako dvoupruhové komunikace
- koridor pro návrh přeložky na komunikačním tahu nadregionálního významu I/46 Šternberk

a to tím, že vymezuje koridor D11 pro umístění vedení přeložky silnice I/46 Šternberk – obchvat (upřesněný v souladu s pravomocným územním rozhodnutím č. 33/11 (rozhodnutí o umístění stavby „silnice I/46 Šternberk – obchvat“) vydaným Městským úřadem Šternberk, odborem stavebním, dne 19.12.2011, č.j. MEST 24623/2011), v rámci koridoru veřejně prospěšné stavby D035 a D037. Územní rozhodnutí na stavbu „silnice I/46 Šternberk – obchvat“ bylo vydáno v souladu se Změnou č. 5 Územního plánu sídelního útvaru Šternberk, vydanou Zastupitelstvem města Šternberka dne 22.10.2008. Tato změna územního plánu sídelního útvaru Šternberk vymezuje koridor pro umístění stavby přeložky v souladu s platnými Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, což je zcela zřejmé z výsledku projednání a dále ze stanoviska nadřazeného orgánu, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor strategického rozvoje kraje ze dne 21.8.2008 č.j. KÚOK/2848/2008-7283.

Platné Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje v oblasti komunikační sítě dále na správním území obce Šternberk vymezují koridor veřejně prospěšné stavby D033 pro umístění přeložky silnice II/444 Šternberk, jihozápadní obchvat. Územní plán tento koridor zpřesňuje a pro přeložku vymezuje koridor D12 (zpřesněný v souladu s dokumentací Studie Silnice II/444 Šternberk – Jihozápadní obchvat (Dopravní stavby PROJEKCE s.r.o., 11/2002).

V souladu s výrokem č. 45 platných Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje („45. Šířková kategorie navrhovaných komunikací, požadavky na situování a řešení křižovatek budou upřesněny podrobnějšími dokumentacemi a nejsou v těchto bodech vázány na ZÚR OK“) je v návrhu územního plánu Šternberk koridor D12 lokálně rozšířen pro možnost umístění mimoúrovňového křížení navrhované přeložky silnice II/444 Šternberk – jihozápadní obchvat s ulicí Olomoucká. Vymezení mimoúrovňového křížení přeložky II/444 se stávající komunikací I/46 je zcela v souladu s tímto výrokem Zásad územního rozvoje Olomouckého kraje. V daném případě pak nelze dovozovat, že pokud je v zásadách územního rozvoje v některých případech vymezeno přímo mimoúrovňové křížení komunikací, že ve všech ostatních případech je možné řešit křížení komunikací úrovně.

Soulad navrženého řešení se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje vyplývá i ze stanoviska nadřízeného orgánu Krajského úřadu Olomouckého kraje ze dne 13.2.2013 č.j.: KUOK 15900/2013.

K tomuto se dále uvádí, že z bodu e) 1.1.2. zadání územního plánu vyplývá, že trasa přeložky I/46 (pozn. stabilizovaná již citovaným územním rozhodnutím) bude převzata z Územního plánu sídelního útvaru Šternberk beze změny.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.4.

Námítka, že zadání územního plánu neobsahuje požadavek, jak má být řešeno křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká, není opodstatněná. Dle ust. § 43 odst. 1 stavebního zákona územní plán stanoví mj. koncepci veřejné infrastruktury a v návrhu zadání územního plánu se pak dle § 47 odst. 1 stavebního zákona stanoví hlavní cíle a požadavky na zpracování návrhu územního plánu. Požadavek na tvarové řešení konkrétních křižovatek, případně stanovení jejich možných či přípustných parametrů překračuje rámec zadání a de facto předurčuje vlastní řešení návrhu územního plánu. Obsah zadání územního plánu stanovila Příloha č. 6 vyhlášky č. 500/2006 Sb., o územně plánovacích podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, která ve znění platném ke dni schválení zadání územního plánu (tj. znění platné k 31.12.2012) obsahovala:

- a) požadavky vyplývající z politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace vydané krajem, popřípadě z dalších širších územních vztahů,
- b) požadavky na řešení vyplývající z územně analytických podkladů,
- c) požadavky na rozvoj území obce,
- d) požadavky na plošné a prostorové uspořádání území (urbanistickou koncepci a koncepci uspořádání krajiny),
- e) požadavky na řešení veřejné infrastruktury,
- f) požadavky na ochranu a rozvoj hodnot území,
- g) požadavky na veřejně prospěšné stavby, veřejně prospěšná opatření a asanace,
- h) další požadavky vyplývající ze zvláštních právních předpisů (například požadavky na ochranu veřejného zdraví, civilní ochrany, obrany a bezpečnosti státu, ochrany ložisek nerostných surovin, geologické stavby území, ochrany před povodněmi a jinými rizikovými přírodními jevy),
- i) požadavky a pokyny pro řešení hlavních střetů zájmů a problémů v území,
- j) požadavky na vymezení zastavitelných ploch a ploch přestavby s ohledem na obnovu a rozvoj sídelní struktury a polohu obce v rozvojové oblasti nebo rozvojové ose,
- k) požadavky na vymezení ploch a koridorů, ve kterých bude uloženo prověření změn jejich využití územní studií,
- l) požadavky na vymezení ploch a koridorů, pro které budou podmínky pro rozhodování o změnách jejich využití stanoveny regulačním plánem,
- m) požadavky na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud dotčený orgán ve svém stanovisku k návrhu zadání uplatnil požadavek na zpracování vyhodnocení z

- hlediska vlivů na životní prostředí nebo pokud nevyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu či ptačí oblast,
- n) případný požadavek na zpracování konceptu, včetně požadavků na zpracování variant,
 - o) požadavky na uspořádání obsahu konceptu a návrhu územního plánu a na uspořádání obsahu jejich odůvodnění s ohledem na charakter území a problémy k řešení včetně měřítek výkresů a počtu vyhotovení.

V daném případě požadavek na tvarové řešení křižovatek nevyplýval ani z jednoho z výše uvedených požadavků vyhlášky, ani z požadavků vyplývajících ze zvláštních právních předpisů resp. ze stanovisek dotčených orgánů. Zadání bylo v souladu s ust. § 47 odst. 2 stavebního zákona řádně zveřejněno od 25.11.2009 do 30.12.2009 a dotčené orgány mohly vznést požadavky a každý připomínky. Ve věci řešení křižovatek však žádná takový požadavek vznesen nebyl a ani nebyla uplatněna v tomto směru žádná připomínka. Z výše uvedeného vyplývá, že požadavek na konkrétní technické řešení křižovatek v návrhu zadání je nad rámec zákona a to zejména z toho důvodu, že územní plán má řešit pouze koncepci veřejné infrastruktury a nikoliv navrhovat konkrétní stavebně technická řešení.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.5.

Podatel namítá, že odůvodnění návrhu územního plánu Šternberk neobsahuje prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a prokázání potřeby vymezení nových zastavitelných ploch dle ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona ve vztahu k lokálnímu rozšíření koridoru D12 pro potřeby nové mimoúrovňové křižovatky (na pozemku podatele). Ust. § 55 odst. 4 stavebního zákona říká, že „Další zastavitelné plochy lze změnou územního plánu vymežit pouze na základě prokázání nemožnosti využít již vymezené zastavitelné plochy a potřeby vymezení nových zastavitelných ploch.“ V tomto konkrétním případě se však nejedná o změnu územního plánu, nýbrž o pořízení územního plánu nového, z tohoto důvodu je námitka bezpředmětná.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.6.

Podatel namítá, že nebyly splněny zákonné podmínky ochrany zemědělského půdního fondu a pro lokální rozšíření koridoru D12 na pozemku podatele by měla být zpracována územní studie k záboru ZPF. Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, jako příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu, ve svém přípisu k návrhu zadání územního plánu Šternberk ze dne 5.1.2010 zn.: KÚOK 109 815/09/137 si mimo jiné v zájmu ochrany ZPF „vyhrazuje právo zpracování územních studií na plochách větších než 1 ha v případech, kdy se jedná o půdy I. a II. třídy ochrany.“ Jedná se tedy pouze o požadavek na vyhrazení práva, nikoliv na pořízení územních studií. Při posuzování návrhu územního plánu však tento dotčený orgán již zpracování územních studií nepožadoval, tudíž zpracovány nebyly.

Zpracování územně plánovací dokumentace je vybranou činností ve výstavbě (viz. § 158 stavebního zákona) a tuto činnost mohou vykonávat pouze fyzické osoby, které získaly oprávnění k jejímu výkonu podle zvláštního právního předpisu, v daném případě podle zákona č. 360/1992 Sb., o výkonu povolání autorizovaných architektů a o výkonu povolání autorizovaných inženýrů a techniků činných ve výstavbě, ve znění pozdějších předpisů. Návrh územního plánu Šternberk byl zpracován zpracovatelským týmem pod vedením zodpovědného projektanta Ing. arch. Mgr. Moniky Boháčové, autorizovaného architekta pro obor architektura (osvědčení ČKA č. 03 790). Za správnost, celistvost a úplnost zpracované územně plánovací dokumentace odpovídá projektant (viz. § 159 stavebního zákona). Za posouzení právní stránky územně plánovací dokumentace a jejího souladu s prováděcími předpisy pak odpovídá pořizovatel. V daném případě je zřejmé, že vyhodnocení záborů ZPF bylo provedeno v souladu s platnými právními předpisy a obecnými zásadami ochrany ZPF, což svým kladným stanoviskem bez námitek a připomínek potvrdil i příslušný dotčený orgán na úseku ochrany zemědělského půdního fondu - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor životního prostředí a zemědělství ve stanovisku ze dne 4.3.2013, č.j.:KUOK 21365/2013.

Podatel dále namítá neúplné vyhodnocení záborů ZPF u koridoru D12. V odůvodnění územního plánu v kapitole J. bod J.1. je uveden celkový zábor koridoru, se kterým podatel námítky nesouhlasí. K tomuto je nutno uvést, že zábor ZPF byl proveden zpracovatelem tzv. kvalifikovaným odhadem v souladu se zájmy chráněnými zákonem č. 334/1992 Sb. o ochraně zemědělského půdního fondu v platném znění a s příslušnou metodikou Ministerstva pro místní rozvoj a Ministerstva životního prostředí přičemž do

délky osy koridoru zde byla započítána i osa sjezdu (v délce 285m) při mimoúrovňovém napojení budoucí přeložky II/444 na stávající komunikaci I/46, tzn. sjezdu na pozemku podatele.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.7.

Podatel namítá nedostatečné prověření mimoúrovňového křížení přeložky II/444 a ulice Olomoucká územními studiemi. V odůvodnění této námítky dále podatel uvádí, že Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje ve svých stanoviscích k zadání územního plánu a dále i k návrhu územního plánu požadovala zpracování územních studií a jejich následné posouzení v zastavitelných plochách ohrožených hlukem z dopravy, přičemž pořizovatel tento požadavek odmítl jako procesní podmínku nepřípustnou a to zejména z toho důvodu, že na pořízení této studie není právní nárok a dále její následné posouzení další institucí je procesem, tudíž se jedná o podmínku procesní. Krajská hygienická stanice Olomouckého kraje se přitom opírala o § 82 odst. 2 písm. j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví v příslušném znění, který říká, že krajské hygienické stanici náleží „uplatňovat stanoviska k územně plánovací dokumentaci z hlediska ochrany veřejného zdraví včetně hodnocení a řízení zdravotních rizik“. Krajské hygienické stanice nemají zákonné zmocnění požadovat v rámci procesu pořizování územního plánu zpracování územních studií. Dle § 30 odst. 3 stavebního zákona „pořízení územní studie z jiného podnětu může pořizovatel podmínit úplnou nebo částečnou úhradou nákladů od toho, kdo tento podnět podal.“ Dokumentace byla po společném jednání doplněna tak, aby dotčený orgán na úseku veřejného zdraví mohl provést posouzení a vydat kladné stanovisko, což dne 1.3.2013 pod č.j.: KHSOC/03778/2013/OC/HOK učinil.

Co se týká odkazu na studii, která byla podkladem pro umístění přeložky v nadřazené územně plánovací dokumentaci, potažmo v návrhu územního plánu Šternberk, je třeba zohlednit, že se jedná o podklad, nikoliv o územní rozhodnutí, které by bylo svým řešením závazné. Trasa přeložky II/444 je přitom vymezena v nadřazené územně plánovací dokumentaci, co se týká vlastního křížení přeložky II/444 s ulicí Olomoucká, zvolil zpracovatel takové řešení, které považoval za optimální a správné. V textu studie se sice na konci kapitoly 2 píše, že „vybudování mostního objektu nad stávající silnicí I/46 s mimoúrovňovým řešením bylo zamítnuto pro finanční náročnost, nicméně ze specifikace navrhovaného řešení (kapitola 7) a především z 5. a 6. odstavce kapitoly 9 (Závěr a doporučení) jednoznačně vyplývá, že ideálním preferovaným řešením je naopak právě mimoúrovňové řešení, s ohledem na možnost dosažení ideálních technických parametrů přeložky II/444 (především s ohledem na blízkost ulice Olomoucká a železniční trati z toho vyplývajících mimořádných nároků na řešení stoupací rampy od křížení přeložky II/444 x ulice Olomoucká na přemostění přes železniční trať). Studie přeložky II/444 tedy uvažuje s oběma variantami, jak s úrovňovým křížením přeložky II/444 a ulice Olomoucká (tedy bez nároku na plochu jižně přeložky potřebnou pro umístění mimoúrovňového křížení, avšak za cenu velkých komplikací technického řešení a za cenu nedodržení platných ČSN), tak s mimoúrovňovým křížením (které je sice dražší, ale vyhovuje všem požadovaným technickým parametrům). Z výkladu projektanta při veřejném projednání návrhu vyplývá, že v rámci návrhu územního plánu Šternberk byla tedy navržena plocha pro možné řešení mimoúrovňového křížení. V územně plánovací dokumentaci tak zpracovatel preferoval z hlediska dopravně-inženýrského vytvořit rovnou podmínky pro možné optimální/ideální řešení, než se tohoto řešení rovnou vzdát a do budoucna toto řešení znemožnit. V tomto smyslu se ve svém stanovisku vyjádřil i dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy, kterým je Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství dne 4.7.2013 č.j. KUOK6059/2013 tím, že vydal nesouhlasné stanovisko k návrhu rozhodnutí o námítkách označených jako 13.1. a 13.9. (nyní totožné námítky označené jako č. 23.1 a č.23.9).

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.8.

Podatel namítá nedodržení zákonného postupu při přípravě návrhu územního plánu k veřejnému projednání z důvodu nemožnosti zpracovat připomínky podané podle § 50 odst. 3 stavebního zákona. Uvedené ustanovení stavebního zákona, které vstoupilo v platnost novelou stavebního zákona č. 350/2012 Sb. dne 1.1.2013 stanoví, že „pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů návrhu územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemné připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.“ Dle čl. II Přejícných ustanovení uvedené novely stavebního zákona se činnosti při pořizování aktualizace politiky územního rozvoje, územně plánovací dokumentace nebo její

aktualizace či změny, které byly ukončeny přede dnem nabytí účinnosti tohoto zákona, posuzují podle dosavadních právních předpisů; části zadání územně plánovací dokumentace, pokynů pro zpracování jejího návrhu a zprávy o uplatňování politiky územního rozvoje nebo územně plánovací dokumentace, které jsou v rozporu s tímto zákonem, se nepoužijí. Použitý postup vychází i z metodické pomůcky Ministerstva pro místní rozvoj „Přechodná ustanovení – územní plán“ uveřejněné na webových stránkách www.mmr.cz, bodu 12, který říká: „činnosti vykonané před 1.1.2013 se neopakují, zahájené činnosti se dokončí podle dosavadních předpisů, každá nová činnost se provádí podle novely stavebního zákona, na společné jednání se naváže novými činnostmi podle § 50 odst. 3 stavebního zákona ve znění po novele“, byl návrh územního plánu doručen veřejnou vyhláškou ze dne 17.1.2013 a každý měl možnost do 4.3.2013 uplatnit k návrhu své připomínky.

V souladu se smlouvou o dílo mezi zpracovatelem a Městem Šternberk byly dne 6.11.2012 (přede dnem nabytí účinnosti novely) předány zpracovateli pokyny k přepracování návrhu územního plánu po společném jednání a v době, kdy končila lhůta pro uplatnění připomínek končila současně i lhůta pro předání přepracovaného návrhu po jednání s dotčenými orgány. Došlo tedy k souběhu těchto dvou termínů, nikoliv z důvodu nedodržení zákonného postupu, nýbrž nabytím účinnosti novely stavebního zákona. Stavební zákon v § 50 odst. 3 neříká, že návrh bude upraven na základě připomínek podaných podle tohoto odstavce. Pořizovatel tyto připomínky řádně zaevidoval a shromáždil a jejich vypořádání je součástí odůvodnění návrhu územního plánu. Tvrzení, že je pořizovatel pojal jako formalitu a nezohlední je, se nezakládá na pravdě. Pořizovatel spolu s určeným zastupitelem zpracoval jejich vyhodnocení a v případě, že byly shledány jako důvodné, byly součástí přepracování návrhu a řádně projednány při opakovaném veřejném projednání.

V původním vyhodnocení námitek a připomínek byla část námítky, týkající se procesu pořizování územního plánu vyhodnocena jako připomínka, takto byla označena a rozeslána dotčeným orgánům s výzvou k uplatnění stanoviska. V rámci vypořádání připomínek pořizovatel dospěl v průběhu pořízení k závěru, že je nutné některé z původních výhrad proti návrhu územního plánu či procesu pořízení či výhrad jako připomínky označené, posoudit jako námítky a těchto v souladu s ust. § 172 odst. 5 správního řádu rozhodnout. Tento názor vychází zejména z judikatury NSS (srovn. rozsudek ze dne 28.03.2008 č.j.: 2Ao 1/2008-51), kdy rozhodujícím kritériem, dle kterého je podání obsahující výhrady proti návrhu opatření obecné povahy kvalifikováno jako připomínka či námítka (§ 172 odst. 4 a 5 správního řádu), není kvalita či obsahové náležitosti tohoto podání, nýbrž to, kdo výhrady vznesl. Všechny výhrady uplatněné navrhovatelem jakožto privilegovanou osobou ve smyslu § 52 odst. 2 stavebního zákona jsou proto námítkami a tak je nutno s nimi naložit. S uvedenými výhradami tudíž pořizovatel po tomto vyhodnocení takto nakládá a byly tedy následně vypořádány jako námítky. To že v průběhu pořízení byly uvedené námítky označeny jako připomínky a takto doručeny písemnostmi ze dne 12.6.2013 pod č.j.: MEST 29275/2013 a dne 1.11.2013 pod č.j.: MEST 15866/2013 dotčeným orgánům a krajskému úřadu k uplatnění stanovisek podle § 53 odst. 1 stavebního zákona nebylo na závalu, když už v té době byly věcně vypořádány, jako by se o námítky jednalo. Pořizovatel společně s určeným zastupitelem se při vyhodnocení těchto výhrad (vyhodnocených jako připomínky) těmito zabýval stejně důkladně jako při vyhodnocení ostatních námitek, věcně je takto posoudil a po obsahové stránce se s nimi zabýval jako s námítkami. Dále již v uvedených výzvách dotčeným orgánům a krajskému úřadu pořizovatel uvedl, proč považoval výhrady za oprávněné či naopak za mylné a vyvrátitelné či skutečnosti předstírané podatelí za nerozhodné či nesprávné. Z tohoto důvodu a s ohledem na zásadu hospodárnosti a flexibility řízení (§ 6 správního řádu) nebylo po přehodnocení připomínek na námítky již nutné zasílat je dotčeným orgánům znovu s výzvou k uplatnění stanovisek. Tento postup byl i dohodnut s určeným zastupitelem. Rozhodné při tomto postupu bylo, že pořizovatel společně s určeným zastupitelem by uvedené výhrady jinak nezdůvodnil a nevypořádal, i kdyby je od počátku jako námítky již vyhodnotil.

Odůvodnění rozhodnutí námítky č. 23.9.

Návrh podatele označený jako „a“ obsahuje řešení úrovně křižovatky mimo pozemek podatele tak, aby nedošlo ke střetu se zájmy podatele. Dle názoru podatele by takové řešení bylo zřejmě levnější a méně náročné na pozdější údržbu než křížení mimoúrovňové. Dále podatel uvádí, že technická komfortnost zvoleného řešení není z hlediska proporcionality důvodem dostatečným.

Při vyhotovení návrhu rozhodnutí o námitkách po veřejném projednání Zastupitelstvo města Šternberka, prostřednictvím určeného člena zastupitelstva, projevilo vůli vlastníku pozemku vyhovět. Pořizovatel tedy společně s určeným členem zastupitelstva města pro pořizování územního plánu při vyhodnocování výsledků veřejného projednání, které se uskutečnilo dne 10.4.2013, v tomto směru připravil návrh rozhodnutí o námitkách. Dne 12.6.2013 rozeslal návrh řešení o námitkách a vyhodnocení připomínek v souladu s § 53 odst. 1 stavebního zákona dotčeným orgánům a krajskému úřadu a vyzval je k uplatnění stanovisek. Dotčený orgán z hlediska řešení silnic II. a III. třídy - Krajský úřad Olomouckého kraje, odbor dopravy a silničního hospodářství uplatnil dne 4.7.2013 č.j. KUOK6059/2013 ve svém stanovisku nesouhlas s návrhem rozhodnutí o námitkách označených jako č.13.1. a č.13.9 (nyní totožné námitky označeny jako č. 23.1 a č. 23.9). Ve svém stanovisku mimo jiné uvádí, že vzhledem k omezeným prostorovým podmínkám, malé vzdálenosti mezi stávající silnicí I/46 a tratí ČD a společně s nutností překonat značný výškový rozdíl, je pro budoucí definitivní provedení návaznosti obou dopravních staveb nutné zachovat možnost připojení v mimoúrovňové podobě. Vypuštění území pro mimoúrovňovou křižovatku by ve svém důsledku znamenalo popření podmínek pro plynulou a bezpečnou jízdu po realizované komunikaci pro všechny její uživatele se zřetelem k požadované funkci komunikace. Dotčený orgán nesouhlasí s vypuštěním mimoúrovňového připojení na vzájemně navazujících staveb jihovýchodního a východního obchvatu města Šternberka na stávající silnici I/46 z návrhu územního plánu, jelikož konkrétní řešení v následujících stupních povolenacích řízení (územní či stavební řízení) by v daném případě nebylo fakticky možné.

V území napadeném námitkou nedošlo k úpravě polohy koridoru přeložky II/444 pro opakované veřejné projednání, které se konalo dne 8.10.2013. Pořizovatel spolu s určeným členem zastupitelstva města vyhodnotil výsledky opakovaného veřejného projednání a z výše uvedených důvodů a v souladu se stanoviskem Krajského úřadu Olomouckého kraje, odboru dopravy a silničního hospodářství ze dne 4.7.2013 č.j. KUOK 6059/2013, k obsahově stejným námitkám podatele z veřejného projednání, se námitce nevyhovuje. Pokud se v současné době jeví mimoúrovňové křížení přeložky II/444 se stávající komunikací I/46 jako optimální a zároveň v dané chvíli pravděpodobně jediné možné, územní plán je povinen toto území takto hájit, přičemž tímto řešením není vyloučeno při změně podmínek v území i případné řešení úrovně. Mimoúrovňové křížení přitom není možné v tomto konkrétním území umístit mimo pozemek podatele. Zásah do vlastnického práva se opírá o zákonné cíle územního plánování, je činěn v nezbytně nutné míře, byť se to podateli námitky může jevit zcela opačně. Jedná se o zásah s vyloučením libovůle, nediskriminační, proporcionální, který má vést danému k cíli, kterým je ochrana území pro jeho budoucí využití.

Návrh podatele označený jako „b“ obsahuje řešení mimoúrovňové křižovatky na pozemcích města severně od pozemků podatele. Toto řešení je zcela nevhodné zejména z důvodu, že se jedná o pozemky v současně zastavěném území, na kterých se nachází stavby, které jsou plně funkční (např. objekt bydlení č.p.p. 1826 a prodejní a provozní areál firmy se sanitární technikou č.p.p. 2440). Město Šternberk je vlastníkem pouze části pozemků na severní straně od pozemků žadatele, nikoliv celé plochy.

Návrh podatele označený jako „c“ navrhuje omezit plochu pro křižovatku na max. 1/3 plochy jeho pozemku. Dle názoru podatele by toto řešení bylo technicky stále ještě možné, práva a oprávněné zájmy podatele by byly zasaženy v menší míře a rovněž by se částečně eliminovaly výše popsané problémy spojené s příliš velkou plochou lokálního rozšíření koridoru. Řešení označené jako „c“ je naprosto nevhodné, jelikož plocha pro mimoúrovňový sjezd byla vymezena v souladu s platnými normami autorizovanou osobou a pořizovatel nemá objektivní důvody k tomu, aby toto řešení zpochybňoval a na podporu svých tvrzení, že by stačila pouze plocha téměř třetinová, podatel neuvedl a nedoložil žádné podklady, které by toto tvrzení jakkoliv potvrdzovaly .

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

Připomínky podané podle § 52 stavebního zákona

1) Bc. Pavla Kopecká, Lesní 2326/13, 785 01 Šternberk, datum podání 9.4.2013

Obsah připomínky:

- V odůvodnění územního plánu je uvedeno, že v roce 2011 byla realizována rekonstrukce železniční stanice Šternberk v souvislosti s plánovanou elektrizací tratě č. 290, kdy mělo dojít i k bezbariérové úpravě nástupišť, včetně zařízení tohoto terminálu (chybná informace v odůvodnění k výroku D67). K rekonstrukci nedošlo a nástupiště neodpovídají parametrům pro bezbariérově přístupná nástupiště dle příslušné vyhlášky.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka byla akceptována a v dokumentaci ÚP (v části odůvodnění ÚP) bylo upraveno v souladu se skutečností. Pořizovatel se při vyhodnocení uvedené připomínky zabýval i posouzením, zda není nutné tuto vyhodnotit jako námitku. Vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky. V daném případě pořizovatel ověřil, že Bc. Pavla Kopecká nemá žádné vlastnické právo k nemovitostem v území dotčeném připomínkou (zjištěno dálkovým přístupem do informačního systému katastru nemovitostí České republiky). Předmětné podání s výhradou bylo jako připomínka i označeno a podatel ani dotčená vlastnická práva v podání neuváděl. Pořizovatel tedy v daném případě nemá pochyb o tom, že se jedná o připomínku, se kterou se vypořádává v odůvodnění návrhu územního plánu.

2) Petr Aberle, Jiráskova 2233/43, 785 01 Šternberk, datum podání 12.4.2013

Obsah připomínky:

- Připomínka se týká zrušení podmínky dopravního napojení západní části lokality pro bydlení „Nad Smetanovou ulicí“ ve Šternberku z ulice Jesenická. V Územním plánu sídelního útvaru Šternberk respektive jeho změny č. 9 je zástavba bloku 0958.1 (západní strany) lokality Smetanovy ulice podmíněna vybudováním hlavní obslužné komunikace z ulice Jesenické. Po předběžném projednání s vlastníky pozemků parc.č. 6059/61, 6059/62, 6059/63, 6059/42, 6059/49, 6059/41, 6059/85, vše k.ú. Šternberk a dopravním projektantem máme zájem a možnost odkupu části parc.č. 6059/42, k.ú. Šternberk a vybudování obslužné komunikace z ulice Smetanová.

Vyhodnocení připomínky:

Připomínka je bezpředmětná, návrh Územního plánu Šternberk takovou podmínku neobsahuje. Regulativy stanovené pro plochu s rozdílným způsobem využití „B1 – plocha bydlení – bydlení v rodinných domech – městské a příměstské“ nepodmiňují napojení zastavitelných ploch Z15 a Z16 (lokality „Nad Smetanovou ulicí“) z ulice Jesenická. **Na základě vypořádání (vyhodnocení) připomínky vzal dne 29.11.2013 podatel připomínku zpět.**

3) Ing. arch. Pavel Martinka, Lhotská 1976/20a, 785 01 Šternberk, datum podání 15.4.2013

Obsah připomínky:

- Část pozemku parcela číslo 55, k.ú. Lhota u Šternberka, která sousedí s pozemky parc.č. 114, 115 a 123/2, k.ú. Lhota u Šternberka a dále i část pozemku parc.č. 2358/1, k.ú. Lhota u Šternberka by měla mít stejné funkční využití jako pozemky s rodinnými domy, jelikož slouží pro obsluhu těchto pozemků s rodinnými domy ze severní strany a vlastníci rodinných domů by zde rádi vybudovali komunikaci.

Vyhodnocení připomínky:

Pozemek parc.č. 55, k.ú. Lhota u Šternberka je v návrhu vymezen jako vodní plocha, která spojuje rybníky za nádražím a ve Lhotě. Na tuto plochu s rozdílným způsobem využití v daném území navazuje funkční plocha „ZP – zeleň přírodní“. Rodinné domy na výše uvedených pozemcích mají zajištěný stávající přístup z jižní strany, pozemky na severní straně navíc nejsou ve vlastnictví majitelů rodinných domů. Vybudování nové komunikace na severní straně je možné po pozemcích jednotlivých vlastníků pozemků s rodinnými domy a není proto

nezbytné měnit způsob využití navazujících pozemků. Dále k tomu pořizovatel uvádí, že v ploše se způsobem využití „ZP – zeleň přírodní“ je možné umístit i nezbytné liniové trasy a plochy technické a dopravní infrastruktury. **Na základě vypořádání (vyhodnocení) připomínky vzal dne 29.11.2013 podatel připomínku zpět.**

Připomínky podané podle § 50 odst. 3 stavebního zákona

Cit. § 50 odst. 3 stavebního zákona: „Pořizovatel doručí návrh územního plánu a vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj území, pokud se zpracovává, veřejnou vyhláškou. Do 30 dnů ode dne doručení může každý uplatnit u pořizovatele písemní připomínky. K později uplatněným připomínkám se nepřihlíží.“ V souladu s tímto ustanovením stavebního zákona byla veškerá podání vypořádána jako připomínky bez ohledu na skutečnost, že podatel připomínky ji označil jako námitku.

4) České dráhy, a.s. generální ředitelství, odbor správy nemovitostí, datum podání 7.2.2013

Obsah připomínky:

- Nesouhlasí s návrhovou plochou P76 v takovém rozsahu. Návrhová plocha zasahuje na pozemky parc.č. 3173, 2144, k.ú. Šternberk, které jsou v majetku Českých drah a.s. a dále plocha zasahuje do ochranného pásma dráhy. K ostatnímu nemají připomínky.

Vyhodnocení připomínky:

Plocha P76 nebude redukována. Ke všem stavbám, které budou navrhovány v ochranném pásmu dráhy, se budou v dalších stupních povolení řízení vyjadřovat dotčené orgány, mimo jiné drážní úřad dle ustanovení § 7 odst. 3 a ustanovení § 9 odst. 1 zákona č. 266/1994 Sb. o dráhách, v platném znění. Tímto bude ochrana dráhy dostatečně zajištěna.

5) STEOMIA a.s., Hanáckého pluku 1153/4, IČ 27824667, 779 00 Olomouc, datum podání 13.2.2013

Obsah připomínky:

- Jako vlastník pozemků, na kterých je umístěn areál Hanáckého nábytku (pozemky parc.č. 3377, 3378, 3379, 3380, 3381/1, 3381/2, 3381/3, 3384/1, 3384/2, 3385/1, 3385/2, 3385/3, 3385/4, 3385/5, 3385/6, 3385/7, 3386, 3387/6, vše katastrální území Šternberk), podává „námitku“, ve které zásadně nesouhlasí se změnou využití tohoto území ze stávajícího využití plochy smíšené a komerční podle § 12 vyhlášky Ministerstva pro místní rozvoj č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území na Plochy výroby a skladování podle § 11 vyhlášky. Tuto změnu považuje za bezdůvodnou, nezákonnou a ve zcela zřejmém rozporu s cíli a úkoly územního plánování, tedy jdoucí proti smyslu obecných požadavků na vymezení ploch uvedených v § 3 vyhlášky.
- Dále podatel připomínky s odkazem na ústavně chráněnou kautelu práva na spravedlivý proces žádá podle § 36 odst. 2 věta druhá zákona č. 500/2004 Sb., správního řádu pořizovatele o sdělení termínu veřejného projednání ve smyslu § 52 odst. 3 stavebního zákona, když termín veřejného projednání mu nebyl do dne 13.2.2013 sdělen.
- Na veřejném projednání žádá vlastník pozemků pořizovatele o umožnění využít svého práva vyjádřit své stanovisko v řízení podle § 36 odst. 2 správního řádu.
- Dále vlastník pozemků žádá o sdělení jména oprávněné úřední osoby v tomto správním řízení podle § 15 odst. 4 věta druhá správního řádu.
- Podatel navrhuje, aby pořizovatel ponechal v územním plánu Šternberk způsob využití území dotčeného námitkou jako Plochy smíšené výrobní podle § 12 vyhlášky.

Vyhodnocení připomínky:

V současně platném Územním plánu sídelního útvaru Šternberk, schváleném Zastupitelstvem města Šternberka dne 4.12.1996, je areál Hanáckého nábytku zařazen v urbanizovaných plochách s funkčním využitím „území smíšené komerční“. Toto funkční využití však nebylo vymezeno dle vyhlášky č. 501/2006 Sb., neboť tato vyhláška vstoupila v účinnost teprve 1.1.2007. Jelikož se jedná o pořízení nového územního plánu, je v návrhu územního plánu Šternberk nutné

vymezovat plochy podle platné legislativy, tzn. respektovat názvosloví a vymezení ploch podle vyhlášky č. 501/2006 Sb. (nelze tedy použít výraz „smíšené komerční území“). V návrhu nového územního plánu je areál Hanáckého nábytku navržen v ploše VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a zároveň jako územní rezerva pro plochu SM – plocha smíšená obytná městská. Po zvážení veškerých záměrů vlastníka areálu a posouzení okolních funkčních ploch, je způsob využití areálu přehodnocen a areál Hanáckého nábytku je zařazen do ploch přestavby se způsobem využití SM – plocha smíšená obytná městská.

K ostatním bodům týkajícím se sdělení oprávněné úřední osoby, data veřejného projednání, možnosti využití práva na své stanovisko zaslal pořizovatel podateli samostatné sdělení bezprostředně po podání „námitky“. V tomto sdělení mimo jiné byl podateli sdělen termín a místo veřejného projednání, jména a kontakty oprávněných úředních osob. Současně bylo podateli sděleno, podle jaké části správního řádu se řídí vydání opatření obecné povahy a dále jakým způsobem a dokdy je možné podat námitky proti návrhu územního plánu.

6) Ing. Marie Ambrozková, Chabičov 39, 785 01 Šternberk, datum podání 18.2.2013

Obsah připomínky:

- Jako vlastník pozemku parc.č. 442, k.ú. Krakořice podává připomínku k funkčnímu zařazení tohoto pozemku do ploch ZS – zeleň soukromá a požaduje zařazení do ploch pro bydlení.

Vyhodnocení připomínky:

V rámci veřejného projednání byla podána věcně shodná námitka, vyhodnocení je tedy totožné s rozhodnutím o námitce č. 4.

7) Sdružení Údolí Hamernice, IČ 22771808, Rolnická 661/7, 625 00 Brno-Bohunice, datum podání 21.2.2013

Obsah připomínky:

- Připomínka vyjadřuje nesouhlas se zvyšováním průmyslových aktivit v centru Šternberka tj. nesouhlas s funkčním zařazením areálu Hanácký nábytek do ploch „výroby a skladování“, ale ponechat v plochách „smíšených výrobních“, jako je to ve stávajícím Územním plánu sídelního útvaru Šternberk.

Vyhodnocení připomínky:

V návrhu nového územního plánu je areál Hanáckého nábytku navržen v ploše VD – plochy výroby a skladování – drobná a řemeslná výroba a zároveň jako územní rezerva pro plochu SM – plocha smíšená obytná městská. Po zvážení veškerých záměrů vlastníka areálu a posouzení okolních funkčních ploch je způsob využití areálu přehodnocen a areál je zařazen do přestavbových ploch se způsobem využití SM – plocha smíšená obytná městská.

8) Mgr. Clarence Vítámvás, U vrby 1778/6, 785 01 Šternberk, datum podání 27.2.2013

Obsah připomínky:

- Jako vlastník pozemku parc.č. 197/3, k.ú. Těšíkov podává připomínku k zařazení pozemku do ploch NSp – plocha smíšená nezastavěného území. Na uvedeném pozemku bylo vydáno Městský úřadem ve Šternberku v roce 1993 územní rozhodnutí o umístění stavby „zahrádkářská osada Těšíkov“. Vlastník požaduje zařazení do ploch RZ – plocha rekreace-zahrádkářské osady.

Vyhodnocení připomínky:

V rámci veřejného projednání byla podána věcně shodná námitka, vyhodnocení je tedy totožné s rozhodnutím o námitce č. 5.

9) Jan Fichna, Mariánská 439, Příbram, datum podání 1.3.2013

Obsah připomínky:

- Vlastník pozemku parc.č. 393/3, k.ú. Lhota u Šternberka žádá o změnu využití tohoto pozemku ze zemědělského využití na využití umožňující výstavbu budovy skladové obchodní plochy o velikosti 6000m² s příslušenstvím.

Vyhodnocení připomínky:

Výše uvedený pozemek se nachází při vjezdu do Šternberka směrem od Olomouce, před plánovaným propojením přeložky silnice I/46 a přeložky silnice II/444. Jednou ze základních koncepcí návrhu územního plánu je, že město Šternberk bude ze strany jihovýchodní, jižní a jihozápadní „ohraničeno“ přeložkami silnic I/46 a II/444, což znamená, že v tomto území nebudou vymezovány žádné nové zastavitelné plochy a stávající zastavitelné plochy (jedná se o zahrady a zahrádky) budou vymezeny jako územní rezervy pro zeleň. Pokud by tomu tak nebylo a byly by dále vymezovány nové plochy vně navrhovaných přeložek silnic, účel přeložek jako komunikací, které mají odlehčit dopravě v zastavěném území města by byl tímto popřen. V územním plánu je vymezen dostatečný plošný rozsah zastavitelných ploch či ploch přestavby pro výrobu či výstavbu skladových obchodních ploch. V rámci veřejného projednání byla podána věcně shodná námítka Jana Fichny, zastoupeného Advokátní kancelář Šikola a partneři, s.r.o., podrobnější vyhodnocení je tedy totožné s rozhodnutím o námitce č. 13 (označených jako „13.1.“ až 13.9.“).

10) Advokátní kancelář Šikola a partneři, s.r.o., Údolní 33, 602 00 Brno zastupující Jana Fichnu, Mariánská 439, Příbram, datum podání 4.3.2013

Obsah připomínky:

- Podatel nesouhlasí navrhovanou změnou funkčního využití části pozemku parc.č. 393/3, k.ú. Lhota u Šternberka z plochy zemědělské na koridor dopravní infrastruktury. Podatel pozemek nabyl v legitimním očekávání založeném na současně platném územním plánu, že pozemek bude plánovanou stavbou obchvatu omezen jen minimálně. Navržená změna funkčního využití podatelův pozemek znehodnocuje a zasahuje tak nepřiměřeně jeho vlastnická práva a oprávněné zájmy. Dále se podatel odvolává na právní vady – nebyl proveden proces SEA, návrh neodpovídá zadání, koridory D11 a D12 v návrhu ÚP nebyly vymezeny v souladu se Zásadami územního rozvoje Olomouckého kraje, nebyla prokázána nemožnost využití již vymezených zastavitelných ploch a prokázána potřeba nových zastavitelných ploch, nebyly splněny zákonné podmínky ochrany ZPF.
- Podatel navrhuje, aby křížení obchvatu II/444 s ulicí Olomoucká bylo řešeno jiným způsobem než jak je tomu v návrhu ÚP. Podatel dále navrhuje tato řešení:
 - křižovatku II/444 provést jako křížení úrovně mimo pozemek podatele
 - pro mimoúrovňovou křižovatku využít pozemky ve vlastnictví města severně od pozemku podatele
 - plochu pro křižovatku omezit na max. 1/3 pozemku podatele a zároveň změnit funkční využití zbylých 2/3 pozemku podatele na plochu výroby a skladování (obchodní a průmyslovou zónu)

Vyhodnocení připomínky:

V rámci veřejného projednání byla podána věcně shodná námítka, vyhodnocení je tedy totožné s rozhodnutím o námitce č. 13 (označených jako „13.1.“ až 13.9.“)

SEZNAM ZKRATEK

a.s.	akciová společnost
ATS	automatická tlaková stanice
BK	biokoridor ÚSES
BC	biocentrum ÚSES
BPEJ	bonitovaná půdně ekologická jednotka
CZT	centralizované zásobování teplem
ČBÚ	Český báňský úřad
ČD	České dráhy
ČGS	Česká geologická služba
ČKA	Česká komora architektů
ČKAIT	Česká komora autorizovaných inženýrů a techniků
ČOV	čistírna odpadních vod
ČR	Česká republika
ČSOV	čerpací stanice odpadních vod
ČSN	česká státní norma
DN	vnitřní průměr potrubí
DSP	dokumentace pro stavební povolení
DUR	dokumentace pro územní rozhodnutí
DZ	dešťová zdrž
EVL	evropsky významná lokalita (soustava Natura 2000)
EVSK	ekologicky významný segment krajiny
GIS	geografický informační systém
HZS	hasičský záchranný sbor
IP	interakční prvek ÚSES
JV	jihovýchodní
JZ	jihozápadní
k.ú.	katastrální území
KČT	klub českých turistů
KPÚ	komplexní pozemkové úpravy
LAPV	lokalita pro akumulaci povrchových vod
LBC	lokální biocentrum ÚSES
LBK	lokální biokoridor ÚSES
MHD	městská hromadná doprava
MMR	Ministerstvo pro místní rozvoj
MPZ	Městská památková zóna
MÚK	mimoúrovňová křižovatka
MZe	Ministerstvo zemědělství
MZCHÚ	maloplošné zvláště chráněné území
NKP	národní kulturní památka
NN	nízké napětí
NP	nadzemní podlaží
NTL	nízkotlak
OP	ochranné pásmo
OPVZ	ochranné pásmo vodního zdroje
ORP	obec s rozšířenou působností

OV	občanské vybavení
PO	ptačí oblast (soustava Natura 2000)
PP	podzemní podlaží
PUPFL	pozemky určené k plnění funkce lesa
PÚR ČR	Politika územního rozvoje České republiky
RD	rodinný dům / rodinné domy
RBC	regionální biocentrum ÚSES
RBK	regionální biokoridor ÚSES
RP	rozvojová plocha / regulační plán
RS	regulační stanice
RSN	regulační stanice navrhovaná
ŘSD ČR	Ředitelství silnic a dálnic ČR
SEZ	stará ekologická zátěž
SP	stavební povolení
STL	středotlak
SV	skupinový vodovod / severovýchodní
SZ	stavební zákon / severozápadní
TI	technická infrastruktura
TS	Technické služby
TSN	trafostanice navrhovaná
ÚAP	územně analytické podklady
ÚP	územní plán
ÚPm	územní plán města
ÚR	územní rezerva / územní rozhodnutí
ÚS	územní souhlas
ÚSES	Územní systém ekologické stability
ÚTP	územně technický podklad
ÚV	úpravna vody
VDJ	vodojem
VKP	významný krajinný prvek
VN	vysoké napětí
VOP	vojenský opravárenský podnik
VPO	veřejně prospěšné opatření
VPS	veřejně prospěšná stavba
VTL	vysokotlaký
VVN	velmi vysoké napětí
VZ	vodní zdroj
Z	západní
ZCHD	zvláště chráněné druhy
ZCHÚ	zvláště chráněné území
ZPF	zemědělský půdní fond
ZÚ	zastavěné území
ZÚR	Zásady územního rozvoje
ZÚR OK	Zásady územního rozvoje Olomouckého kraje
ŽP	životní prostředí

POUČENÍ

Proti Územnímu plánu Šternberk, vydanému formou opatření obecné povahy, nelze podat opravný prostředek dle ustanovení § 173 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.

.....
Ing. Pavel Stonawský
2. místostarosta

.....
Ing. Stanislav Orság
starosta