

ŽÁDOST O INFORMACE

k případům se vznikem újmy na zdraví a na majetku (dále jen „škoda“) třetích osob v důsledku (byť jen tvrzené) činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku

Celkový počet oznámených, u obce uplatněných případů, při nichž měla dle tvrzení oznamovatele (fyzické, právnické osobě) vzniknout škoda v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku¹, v rozlišení na jednotlivé roky²:

2017	2018	2019
2	2	3
Počet případů se vznikem <u>nemajetkové újmy na zdraví chodce na pozemní komunikaci (místní komunikace / chodník) na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:</u>		
2017	2018	2019
2	1	2
Počet případů se vznikem <u>škody na vozidle či jízdním kole vlastníka následkem jízdy na vozovce pozemní komunikace na obecním pozemku, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:</u>		
2017	2018	2019
0	1	1
Počet případů se vznikem <u>škody na zdraví chodce či majetku vlastníka následkem pádu stromu, stožáru veřejného osvětlení (sloupu) či zřícením budovy ve vlastnictví obce či odloučení její části, které byly obci oznámeny a obec se jimi zabývala, v letech:</u>		
2017	2018	2019
0	0	0

¹ Jedná se zejména o případy zraněných či poškozených chodců, poškozených vlastníků vozidel, movitých i nemovitých věcí atp. se vznikem těchto typových újem (škod): nemajetková újma na zdraví následkem pádu chodce na zcela neuklizené či částečně uklizené či zcela uklizené, ale kluzké komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle § 9, § 26, § 27 zák. č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích; dále jen „ZPK“); nemajetková újma na zdraví následkem chůze či pádu po nerovné či poškozené komunikaci (změna/závada ve schůdnosti dle ZPK, věcná (majetková) škoda vzniklá při výše uvedené situaci se zraněním chodce; věcná škoda na cizí věci způsobená pádem stromu, stožáru veřejného osvětlení (§ 2900 / § 2937 občanského zákoníku), stavebního materiálu, technického zařízení; věcná škoda na vozidle či jízdním kole po najezení do nerovnosti / do výtluku v místní komunikaci (změna/závada ve sjízdnosti dle ZPK); věcná škoda způsobená zřízením budovy nebo odloučením její části (§ 2938 občanského zákoníku), věcná škoda na nemovité věci (§ 2926 občanského zákoníku), věcná škoda vzniklá z provozní činnosti (§ 2924 občanského zákoníku), sekundární věcná škoda vzniklá následkem primárního poškození jiné věci (§ 2900 občanského zákoníku), věcná škoda způsobená vytopením bytu nájemcem z bytu ve vlastnictví obce aj. V pochybnostech, zda případ spadá do některé těchto kategorií, je do numerického vyčíslení zahrnuta taktéž.

² Dle data doručení žádosti (oznámení), bez ohledu na to, zda řešení případu trvalo v následujících letech.

Pokud obec řešila i jiné typy škodních událostí, uveďte, o jaké typové případy škody se jednalo:

Celkový počet případů (v letech 2017 až 2019) týkajících se výše uvedené škody v důsledku (ne)činnosti obce v souvislosti s vlastnictvím obecního majetku anebo s výkonem správy majetku, a to v rozlišení na způsob vyřešení:

Byly řešeny či vyřešeny **mimosoudně**³

Probíhalo o nich **soudní řízení**⁴

0

0

Pokud obec řešila škodní událost v soudním řízení, uveďte spisovou značku dané věci a soud, který ve věci rozhodoval jako soud 1. stupně, jakož i navazující spisové značky vyšších soudů:

Pokud obec řešila škodní události s využitím právních služeb specializovaných externistů (advokátů), uveďte, jakou částku za tyto služby zaplatila, s rozlišením na jednotlivé roky⁵:

2017

2018

2019

-

-

-

Pokud obec či jiný subjekt (pojišťovna obce) poskytla v rámci řešené škodní události poškozeným peněžní plnění (odškodnění, pojistné plnění), uveďte výši, s rozlišením na jednotlivé roky:

2017

2018

2019

-

-

-

³ Např. (i) oznamovatelé obdrželi plné či částečné odškodnění a nepožadovali další náhradu škody, nebo (ii) byla uzavřena dohoda (o narovnání atp.), nebo (iii) byly požadavky oznamovatele obcí odmítnuty a oznamovatel se těchto nároků již dále nedomáhal soudní cestou.

⁴ Tzn. mezi 1. 1. 2017 a 31. 12. 2019 doručil soud obci žalobu. Není podstatné, zda ne/bylo řízení k 31. 12. 2019 pravomocně skončeno.

⁵ Pokud externí poradce poskytl služby v jednom roce, ale účtoval je roce v následujícím, rozhodující je, v jakém roce za tyto služby obec zaplatila, tj. nikoliv dle data uskutečnění zdanitelného plnění.

Má-li obec sjednané pojištění pro případ odpovědnosti za škodu (není-li, tak obdobné majetkové pojištění), uveďte finanční částku (příp. procento), kterou se obec podílí (spoluúčastní) na odškodnění pojistné události:

1000 Kč

Doplňující poznámky obce či vysvětlení k výše uvedeným případům či otázkám